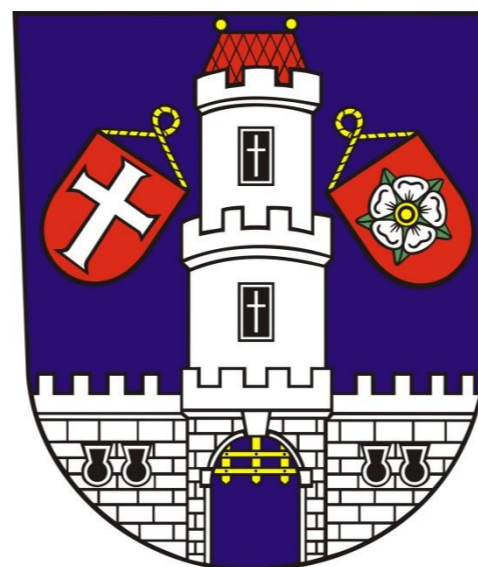




## URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH



### DIPLOMOVÁ PRÁCE

Studijní program: Stavební inženýrství

Studijní obor: Inženýrství životní prostředí

Vedoucí práce: Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Vypracoval:

**Bc. Kořán Jakub**

12. května 2018



## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že diplomovou práci na téma „Urbanistická studie vybraných veřejných prostranství ve Strakonících“ jsem vypracoval samostatně a uvedl jsem veškeré použité zdroje. Souhlasím s případným využitím této diplomové práce pro potřeby školy – ČVUT v Praze.

V Praze .....

.....

## Poděkování

Děkuji především panu doktoru Ing. Václavu Jetelovi, Ph.D. za odborné vedení práce, věcné připomínky, dobré rady a vstřícnost při konzultacích diplomové práce. V neposlední řadě bych chtěl poděkovat za vstřícné jednání a spolupráci panu Ing. Tomáši Janatovi, Ph.D z katedry geomatiky a slečně Ing. arch. Simoně Švecové z katedry urbanismu a územního plánování. Dále pracovníkům Státního okresního archivu, Technických služeb ve Strakonících a firmě E.ON Distribuce, a.s. za poskytnuté podklady. Na závěr své rodině a blízkým přátelům za podporu při tvorbě této práce.



## Abstrakt

Od vrcholného středověku, kdy přichází doba formování a zakládání měst v Českém království, uplynulo již mnoho let. Za tu dlouhou dobu se mnoho věcí změnilo či zaniklo úplně - člověk, podnebí, státní suverenita, architektura a mnoho dalších okolností. To hlavní, co se nám z části z této doby dochovalo kromě hmotných vykopávek, je základní prostorová struktura tehdejších sídel. Bližším nositelem této struktury jsou současná veřejná prostranství. Otázkou zůstává, jak se k této hodnotě *genia loci* chovat a jak jí začlenit do soudobého pojetí města. Dnes, kdy si společnost uvědomuje rizika a naráží na následky suburbanizace, je pravý čas věnovat se rekonstrukcím veřejných prostranství, do kterých se více zakousl pomyslný zub času. Vždyť právě veřejná prostranství představují místa, která jsou v současnosti denně potřebná a využívána. Vypovídají o nás cizincům a budou vypovídat i našim následovníkům.

Cílem této práce je definice funkčních, prostorových a provozních vztahů a koncepce jednotlivých veřejných prostranství v řešené části města Strakonice, jejich hierarchie, charakter a význam v celkové struktuře města. Forma práce částečně vychází z návrhu zadání územní studie pro systém veřejných prostranství města Strakonice, kterou Rada města odsouhlasila 26. 6. 2016 usnesením č.2358/2016 a metodického návodu pro pořízení a zpracování územní studie veřejných prostranství, vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj. Další inspirací je průkopnický Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy.

Analytická část práce, popisuje řešené území především z pohledu širších vztahů, prostorového členění, funkčního využití, majetkových vztahů, technické a dopravní infrastruktury, hodnot, limitů a problémů. V druhé polovině jsou rozebrána dílčí veřejná prostranství s provedením návrhu na rekonstrukci. Zároveň budou všechna veřejná prostranství hierarchizována a rozřazena do navrhovaných zón, pro které budou stanovena doporučení týkající se osvětlení, pouliční reklamy, povrchů a mobiliáře.

Práce by měla sloužit jako územně plánovací podklad pro další studie a pro územně plánovací dokumentaci nebo podklad pro návrhy úprav veřejných prostranství.

## Klíčová slova

Město Strakonice, územní analýza, veřejné prostranství, udržitelný rozvoj, územně plánovací podklad, územní studie, reklama a osvětlení ve veřejném prostoru.

## Abstract

It has been a long time since the age of forming and creating new towns in the Czech Kingdom. Many things have changed ever since or even completely faded – human, climate, state sovereignty, architecture and many other factors. The main thing which has been partly derived from this age, except for physical excavations, is the basic spacial structure of these residences, a better example would be public space. The question that remains is, how to maintain this value of the *genia loci* and how to integrate it into the current conception of the town. Now, when the society is realizing risks and getting at the consequences of suburbanization, is the right time to push ahead the reconstruction of public space, which is being gradually destroyed by time. Besides, public space is the place which we daily use and need. It tells stories about us, not just to foreigners, but to our future generations as well.

The aim of this work is to define functional, spatial and operational relations and conception of particular urban spaces in the studied part of the town Strakonice which was researched for this reason. And to study the hierarchy, character and importance of these relations in the general structure of the town. The form of this work is partly derived from the proposal of the task of the urban space of the town Strakonice. The council of the town has approved this task on 26. 6. 2016 by issuing resolution number 2358/2015 and the methodical manual for creating and processing the territorial study of urban space, which was then publicly issued by the Ministry of Local Development. The other inspiration is an innovative manual of creating new urban space for the capital city Prague.

The analytic part of this work describes the studied part of the town especially from the point of view of several factors including wider relations, spacial division, functional utilization, law and estate relations, technical and transportation infrastructure, value, limitations and problems. In the second part of this paper, parts of public space with the implementation of the proposal of reconstruction are analyzed. At the same time, all kinds of urban space will be individually grouped into the proposed zones along with their respective regulations concerning lighting, advertisement, surfaces and public space furniture.

This paper should serve as an urban planning document for further studies and urban planning documentation or as a reference material for the design of adjustments to urban space.

## Keywords

The city of Strakonice, territorial analysis, public space, sustainable development, urban planning document, territorial studies, commercial advertising and lighting in the public space.



## Seznam zkratk a jednotek

CCT – Correlated colour temperature [K] (barevná teplota)

ČOV – Čistírna odpadních vod

ČR – Česká Republika

EVL – Evropsky významná lokalita

ha - Hektar

CHKO – Chráněná krajinná oblast

JZD – Jednotné zemědělské družstvo

K – Kelvin

Kč – Koruna česká

KÚ – Katastrální území

LED – Light emitting diode

m – Metr

MHD – Městská hromadná doprava

mm – Milimetr

mil. – Milion

MZCHÚ – Maloplošné zvláště chráněné území

MW<sub>e</sub> – Megawatt elektrický

MW<sub>h</sub> – Megawatt hodinový

MW<sub>t</sub> – Megawatt teplotní

NBC – Nadregionální biocentrum

NBK – Nadregionální biokoridor

OOH – Out Of Home

ORP – Obec s rozšířenou působností

OV – Občanská vybavenost

PE – Polyethylen

PP – Polypropylen

PUPFL – Pozemky určené k plnění funkce lesa

PVC – Polyvinylchlorid

SO ORP – Správní obvod obce s rozšířenou působností

STL – Středotlaký plynovod

SŽDC – Správa železniční dopravní cesty

TI – Technická infrastruktura

ÚAP – Územně analytické podklady

ÚP – Územní plán

ÚPD – Územně plánovací dokumentace

ÚS – Územní studie

ÚV – Úpravna vody

ÚSES – Územní systém ekologické stability

VP – Veřejné prostranství

VTL – Vysokotlaký plynovod

ZPF – Zemědělský půdní fond

ZÚR – Zásady územního rozvoje



## Obsah

A. ÚVOD.....	- 4 -
1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY.....	- 5 -
1.1 Územní studie veřejných prostranství.....	- 5 -
1.2 Suburbanizace.....	- 6 -
1.3 Reklama ve veřejném prostoru.....	- 7 -
1.4 Osvětlení ve veřejném prostoru.....	- 9 -
2. CHARAKTER A PODMÍNKY ŠIRŠÍHO OKOLÍ.....	- 10 -
2.1 Základní údaje.....	- 10 -
2.2 Vývoj osídlení.....	- 10 -
2.3 Přírodní podmínky.....	- 11 -
• Klima a ovzduší.....	- 11 -
• Geologie a geomorfologie.....	- 11 -
• Hydrologie.....	- 11 -
• Zemědělský půdní fond (ZPF).....	- 12 -
• Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	- 12 -
2.4 Kulturní památky.....	- 12 -
2.5 Ochrana přírody a krajiny.....	- 12 -
2.6 Technická infrastruktura.....	- 13 -
2.7 Dopravní infrastruktura.....	- 13 -
2.8 Demografické a sociální podmínky.....	- 14 -
2.9 Hospodářské podmínky.....	- 14 -
2.10 Cestovní ruch.....	- 15 -
3. MĚSTO STRAKONICE.....	- 16 -
3.1 Základní údaje.....	- 16 -
3.2 Historie.....	- 16 -
3.3 Vývoj a urbanistická struktura.....	- 16 -
3.4 Kulturní památky a významná místa.....	- 17 -
3.5 Technická a dopravní infrastruktura.....	- 18 -
3.6 Zeleň.....	- 18 -
3.7 Občanská vybavenost.....	- 19 -
3.8 Anketa.....	- 20 -
4. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....	- 21 -
5. Analýza řešeného území.....	- 22 -
5.1 Širší vztahy řešeného území.....	- 22 -
5.2 Vztahy k ÚAP a ÚPD.....	- 22 -
5.3 Majetkoprávní vztahy.....	- 23 -
5.4 Funkční využití území.....	- 23 -
5.5 Doprava.....	- 24 -
5.6 Technická infrastruktura.....	- 25 -
5.7 Reklama.....	- 27 -
5.8 Zeleň a mobiliář.....	- 29 -
5.9 Limity, hodnoty a problémy využití území.....	- 30 -
6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ A NÁVRH OPATŘENÍ V ZÓNÁCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ.....	- 31 -
6.1 Rozdělení ploch a objektů dle přístupnosti a hierarchizace VP.....	- 31 -
6.2 Architektonicko - urbanistické řešení :.....	- 32 -
6.3 Architektonicko-stavební řešení :.....	- 32 -
• Zóna historická.....	- 32 -
• Zóna vysokopodlažní (panelové domy).....	- 34 -
• Zóna nízkopodlažní.....	- 35 -
• Zóna nezastavěná.....	- 37 -
7. ŘEŠENÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	- 38 -
7.1 Parkoviště u sv. Markéty.....	- 38 -
7.2 Předmostí J. Palacha.....	- 39 -
7.3 Průmyslový areál Na Ostrově.....	- 41 -
8. ZÁVĚR.....	- 44 -
B. LITERATURA A POUŽITÉ ZDROJE.....	- 45 -
C. SEZNAM OBRÁZKŮ.....	- 49 -
D. SEZNAM PŘÍLOH.....	- 51 -
E. VÝKRESOVÁ ČÁST.....	- 51 -

## A. ÚVOD

Proč věnovat pozornost veřejným prostranstvím? Je to právě zde, kde probíhá každodenní život obyvatel. Uspokojování potřeb jako je pohyb, odpočinek a setkávání je hlavní náplní tohoto prostoru. Kvalitní veřejná prostranství jsou ovšem i nositelem identity a charakteru místa. Přispívají k identifikaci trvale žijících obyvatel a orientaci cizinců. Malebná prostranství pak mohou být lákadlem pro cestovní ruch a napomáhat tak ekonomické prosperitě.

Strakonice jsou bývalým okresním městem ležícím v Jižních Čechách na soutoku řeky Otavy a Volyňky s cca 22 tisíci obyvateli. Město je spjato s textilním a lehkým strojírenským průmyslem. Po kulturní stránce Strakonice proslavila postava Švandy Dudáka s neodmyslitelnými dudami. Hlavní dominanty města jsou teplárenský komín a hrad.

Práce se věnuje území na levém břehu řeky Otavy. Zde se nachází jak historická část města, tak i novodobé sídliště vybudované po roce 1950 s návazností na okolní krajinu.

Dříve přechod mezi intravilánem a extravilánem zajišťovaly hradby a vodní příkopy. Tehdejší zástavba se přizpůsobovala vymezenému obvodu sídla a byla nucena kompaktně využívat veškerá volná místa. Se vzrůstajícím počtem obyvatel, bezpečnostní situací a nároky na bydlení byla tato hranice prolomena. Postupem času je hraniční pásmo zapojeno do tehdejších či nových městských funkcí a ztrácí svojí ucelenost. Důležitost této hranice se ukazuje s odstupem času, neboť vymezuje a uceluje pojem města jakožto kompaktní sídelní jednotky s malými nároky na prostor ale s velkými nároky na životní standard a užitek obyvatel. Při současné absenci pomyslné zastavitelné hranice se města takřka nekontrolovatelně rozrůstají do okolní krajiny. Tomuto faktu do velké míry přispěl rozvoj osobní motorové dopravy. Hlavním znakem růstu se stala funkční segregace. Většina rozvojových ploch plní funkci individuálního bydlení bez návaznosti na další občanskou vybavenost. Údělem růstu je zvyšování nároků na dopravu avšak dosažitelnost všech funkcí se stává čím dále obtížnější pro jejich odlehlost. Současná situace ve Strakonících ukazuje tendenci růstu města, ovšem počet obyvatel se trvale snižuje. Tyto aspekty mají za následek degradaci klasických městských prostor nehledě na ekonomickou udržitelnost tohoto rozvoje.

Na začátku práce budou stručně vysvětleny základní klíčové pojmy jako veřejný prostor, studie veřejných prostranství, reklama a osvětlení ve veřejném prostoru. Následně bude objasněn charakter, podmínky širšího území a vliv suburbanizace na veřejný prostor. Poté je stručně analyzováno město jako celek. K této části náleží výkresová dokumentace č. 1-3.

Při volbě řešeného území bude preferováno to s největší rozmanitostí funkcí. Rozloha území bude cca 50 ha. Území bude nejprve analyzováno z pohledu širších a majetkoprávních vztahů, funkčního využití a dopravní a technické infrastruktury. Výsledkem snahy bude stanovení limitů, hodnot a problémů. Následně budou všechna veřejná prostranství vymezena, hierarchizována a rozřazena do zón dle druhu zástavby. Pro jednotlivé zóny budou zpracována doporučení pro další rozvoj. Doporučení se věnují mobiliáři, povrchům a materiálům, osvětlení a reklamě. U vybraných prostor bude zpracován podrobný plán na jejich rekonstrukci. Všechny tyto jevy budou zachyceny v grafické podobě. Podkladem pro tuto část je metodický návod pro pořízení a zpracování územní studie veřejného prostranství, který vydalo ministerstvo pro místní rozvoj v roce 2015.

Snahou zůstává vytvořit co nejpřívětivější podmínky pro uspokojování všech potřeb lidské populace, ale s ohledem na ochranu životního prostředí. Této tématice se již nějakou dobu věnují vědní obory urbanismu a územního plánování, které si dnes kladou za cíl především vytvoření systémového multifunkčního prostoru dle koncepce udržitelného rozvoje, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Pro naplňování této snahy slouží především územně plánovací dokumentace. Tato práce by měla být především srozumitelným podkladem pro pořízení závazné územně plánovací dokumentace (územního a regulačního plánu). Objasňovat vazby ve fungování města a stanovovat vize a předpoklady pro případné změny v území.



Obr. 1) Letecký snímek Strakonice [24]

## 1. ÚVOD DO PROBLEMATIKY

Zde je objasněna problematika důležitých pojmů. Pojmy jsou uvedeny do kontextu s právním řádem.

### 1.1 Územní studie veřejných prostranství

Jak už je zmíněno v úvodu, důležitost veřejných prostranství spočívá v jejich každodenním využívání. Nejsou to ovšem fádni či běžná místa. Každé z nich je do jisté míry jedinečné a unikátní, a proto každá část prostoru vyžaduje individuální přístup. Jednotlivá centra jsou spojována ulicemi do prostorového kontinua, ve kterém dílčí prostory posilují svůj význam a utvářejí tak jednotný systém.

Je nutné si uvědomit, že tento prostor není tvořen jen pouhou fyzickou či stavební formou. Stejně tak důležitá je jeho sociálně kulturní část. Pokud se prostor přirovná k něčemu fyzickému, pak právě slovo veřejný označuje sociální náplň tohoto místa. [C-str.11] Podle amerického sociologa Richarda Sennetta je veřejný prostor místo, kde se mohou setkávat odlišnosti.

O městě lze hovořit jen u takového sídla, kde je většina ekonomických aktivit spojena s trhem. Tato definice města dle německého sociologa Maxe Webera poukazuje na tržiště jako místo vzniku městského veřejného prostoru. Tržiště je zde fyzické místo a trh jako sociální aktivita. Tržiště je poté možno chápat jako sjednocující prvek pro jednotlivé individuality. Město je ovšem i místem kontrastů, kde se život odehrává v soukromí nebo na veřejnosti.

Jaké jsou příčiny dnešního úpadku veřejného prostoru? Prostorová separace funkcí dala příležitost pro rozvoj a rozmach automobilové dopravy. Ta má za následek narušení prostorového kontinua systému VP, které se rozděluje na dílčí samostatné jednotky s triviální funkcí. Toto narušení prostoru lze pozorovat na sídlištích, kde se dostávají problémy s orientací a identifikací obyvatel. Hlavním znakem automobilové dopravy je její prostorová náročnost přičemž sama generuje špatně a problematicky využívané plochy. Veřejný prostor se tak stává rozlehlým a nudným místem rozkrájeným dopravními tepnami, kde se člověk není schopen orientovat. Následkem je uzavírání člověka do jeho soukromého světa. Je to snad i tím, že město přišlo o svoji ochannou funkci obyvatel a člověk si přenesl svou jistotu ochrany do vlastního obydlí.

*Veřejná prostranství jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.* [A-§ 34]

Dle stavebního zákona jsou VP součástí veřejné infrastruktury. Do veřejné infrastruktury dále řadíme pozemky, stavby a zařízení: dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu. [B-§ 2 odst. 1]

*Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury a územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.* [A -§ 30 odst. 1]

Dle stavebního zákona není ÚS závazná. Jako neopominutelný podklad pro územní řízení se stává až po vložení do evidence územně plánovací činnosti. Pořizovatelem je nejčastěji úřad obce s rozšířenou působností. Ten ji pořizuje z vlastního podnětu nebo v případech, kdy je mu je to uloženo ÚPD. [A-§ 25,30]

Územní studie veřejných prostranství je územně plánovací podklad, který lze využít dle jejího rozsahu jako podklad ke zpracování dokumentace pro územní řízení nebo realizační dokumentace pro úpravu VP. Dále může sloužit jako podklad pro změny v ÚPD.[D]

Kvalitní veřejné prostory jsou jedinečná místa, která by měla mít svého genia loci. Jejich hodnota a význam jsou pro racionální fungování společnosti zásadní. Územní studie veřejných prostranství se stává nástrojem pro odhalování a řešení problémů v tomto prostoru.



Znojmo



Jindřichův Hradec



Obr. 2) Příklady kvalitních veřejných prostranství v centru měst – Znojmo , Jindřichův Hradec, Karlovy Vary [25]

## 1.2 Suburbanizace

Suburbanizace, neboli růst okrajových částí sídel tzv. suburbií. Je to přesouvání funkcí z centrálních částí měst. Tento jev se vyskytuje v ekonomicky rozvinutých zemích. Stavební zákon a návazné vyhlášky tento termín neznají. Problematikou suburbanizace se zabývá Ing. arch. Pavel Hnilička, který nazývá suburbie sídelní kaši ve své stejnojmenné knize.

Po vpádu panelových sídlišť do měst, díky průmyslové revoluci. Nastává období, kdy střední a vyšší třída obyvatel touží po zkvalitnění životních podmínek. Z počátku se suburbanizace zdaleka nejeví jako problém díky své malé míře, největší vlna teprve přichází až ve 20. letech 20. stol., kdy se rodinný dům a auto stávají symboly svobody. Odpočinek, klid a touha po přírodě zavádí člověka na okraj měst, kde chce levně uspokojovat své potřeby. Individuální bydlení se stává prestižní a fenoménem v uspokojování potřeb rodiny. Ceny pozemků a vidina neplacení pravidelného nájmu dělá z tohoto bydlení zajímavou životní investici. Spolu se snadnou dosažitelností motorové individuální dopravy už nic nebrání nastartování nového životního stylu a růstu satelitních měst tzv. suburbií.

Tento typ suburbanizace se označuje jako rezidenční, ovšem nelze zapomenout na komerční typ, kdy se vytvářejí průmyslové parky a překladiště podél dálnic.

Na území ČR v roce 2016 ubylo 7748 ha orné půdy, což znamená, že každý den v tomto roce změnilo využití průměrně 21,3 ha orné půdy. Z této sumy se do ploch zastavěných a ostatních přesunulo 2367 ha, z čehož vychází průměrná zastavěná plocha 6,5 ha za jeden den v tomto roce. [F]

*Do sebe zahleděná touha po rodinném domě jako emancipované jednotce bez vztahu k širšímu území mění pohled na okolní prostředí jako na zbytkový produkt, jako na odpad, který zbude po realizaci vysněných domků. Nezájem o venkovní prostředí vede k přílišné fragmentaci, funkční a vizuální monotonii a v neposlední řadě ke ztrátě veřejných prostor. Je s podivem, jak dokonalými spotřebními výrobky se současný člověk obklopuje ve srovnání s nedokonalostí okolního prostředí ve kterém žije. [E-str.25]*

Ztráta kvalitních veřejných prostor není ale jediným problémem, který produkuje tato sídelní kaše [E-str.21] Oproti městu je sídelní kaše extrémně energeticky náročná.[E-str.25] Největší nároky jsou spojeny s napojením a údržbou dopravní a technické infrastruktury.

Vliv prostředí na chování lidí si lze uvědomit každý den. Stačí zamyšlení v jakém prostředí se člověk nachází a jak se chová. Málokdo by odhazoval zrovna použitou PET láhev na upraveném a čistém veřejném místě v centru Prahy. Při pohledu na okrajovou část, kde není tolik lidí a je zde vidět válející se odpadky kolem. Lze si uvědomit, že zahodit láhev už není tak složité. V této situaci z mnoha lidí veškerý ostych a pohoršení odpadá. Jejich neobvyklé chování je podmíněno specifickým prostředím, ve kterém se nacházejí. Setrvačnost problémových míst spočívá ve vlivu na chování lidí, kteří dále podporují stávající neuspokojivý stav.

Hlavní příčinou problémů zůstává člověk, který tvoří stále nová místa, ale zapomíná na to, kdo se o ně bude starat. Teprve až vytvářením řádu, jednoty a hlubšího smyslu spolu s propojením více funkcí vzniká tradiční městský prostor. Ten se vyznačuje vysokou hustotou zalidnění, která způsobuje stálou sociální kontrolu. Sociální kontrola pomáhá udržovat městské prostory nenáročné na údržbu. Je otázkou, jestli člověk chce pokračovat a navazovat na tradice ve stavbě sídel, nebo uspokojovat své potřeby a formovat nové způsoby života a bydlení. Zde se teorie udržitelného rozvoje dostává do kolize s populačním růstem. Právě proto by měl být rozvoj uplatňován na principech vycházejících z centrálních městských prostor. Přiměřenost takového rozvoje by měla reflektovat aktuální kapacity tak, aby nedocházelo k úpadkům měst a ztátě příznivých životních podmínek.



Obr. 3) Urbanizace v okolí Velkých Ptákovíc [18]



### 1.3 Reklama ve veřejném prostoru

Reklama slouží jako komunikační nástroj či prostředek mezi zákazníkem a obchodníkem. Jde o podporu prodeje produktů či služeb. Tok informací je předáván médiem veřejnosti. Mezi hlavní druhy médií se řadí tiskové, elektronické a venkovní. Pod pojmem venkovní si můžeme představit všechny formy umístěvané na veřejných prostorech tj. reklama na budovách, vývěsních tabulích, dopravních prostředcích a jiných objektech.

S rozvojem průmyslu a obchodu po průmyslové revoluci 19. stol. se začíná vyvíjet nová forma venkovní reklamy, pro kterou je typická masovost, velikost a nápadnost. Všechny tyto aspekty ovšem správná reklama má mít, aby správně plnila funkci pro oslovení co největšího počtu zákazníků. V posledních desetiletích, kdy trh zaplavují nové a nové produkty se člověk naučil být k pouliční reklamě takřka lhostejný, neboť veřejná prostranství se stávají přesyceným místem informacemi a reklamou.

Jak se doba zrychluje, zrychluje se i zánik a vznik nových společností, obchodů a značek. V první třetině roku 2017 vzniklo a zaniklo více jak 15 000 obchodních společností.[1] Pro tyto společnosti je reklama existenčně důležitá. Kvalitní venkovní reklama však stojí nemalé peníze a proto se šetří, kde se dá. Šetření se odráží na trvanlivosti a estetice takových sdělení. Proč se společnosti nezaměřují na jiný typ reklamy, když je právě dnes doba internetu.

Síla venkovní reklamy spočívá v její všudypřítomnosti a hlavně faktu, že se jí nelze zbavit, zavřít či vypnout.[G-str. 35]

Moc reklamy ovlivňovat rozhodování lidí je velká. To lze neustále dokazovat na preferenci známých výrobků pouze z reklamy či přisuzování takřka zázračných vlastností těm novým. Není žádným překvapením, že se člověk snaží vyhnout množství informací, o kterých má pochybnosti. Pokud tyto informace zakryjí naši architekturu a hlubší smysly VP, pak ztratí člověk vztah k místům, které by za jiných okolností dozajista obdivoval.

Venkovní reklama degraduje veřejné prostory. Jejimi úskalími je neúměrná forma, množství nebo měřítko. Nasnadě je její směřování spíše do elektronické podoby, neboť jen tam dokáže včas a rychle reflektovat veškeré požadavky.

Zamoření veřejných prostranství agresivní, nevkusnou, nepřizpůsobivou charakteru a velikostně nepřiměřenou reklamou se nazývá vizuální smog. Ten má za následek zakrývání skutečné tváře města, jedinečnosti a genia loci.[3] Problémům vizuálního smogu ve městech se začíná věnovat čím dál více občanských iniciativ a sdružení. Základním předpokladem v boji proti tomuto druhu smogu je informovanost široké veřejnosti o problému. Propagací této tematiky se zabývá portál [vizualnysmog.com](http://vizualnysmog.com).



Obr. 4) Reklama ve Strakoncích [25]

Pro lepší pochopení venkovní reklamy je uvedeno její základní dělení dle polohy, velikosti a formy výskytu.

**Podle polohy** se dělí reklama na vzdáleném nosiči a v místě provozovny. Reklama v místě provozovny má trvalejší charakter než ta vzdálená. Může částečně dotvářet jedinečnost místa. Reflektuje vkus majitelů, schopnosti výrobce a benevolenci majitelů nemovitosti. [H- str.16]

Reklama na vzdáleném nosiči je tzv. OOH neboli Out-of-Home advertising. Jde o reklamu, která drží krok s dobou, je nositelem nových trendů, adaptací a inovací. Její hlavní funkcí je zaujmout a upozornit. Potenciál je neomezený, protože formát, prostor ani čas jí nelimitují. Formy výskytu jsou rozmanité. Od billboardů přes polepy dopravních prostředků až po reklamu na objektech. Novým trendem je jejich osvětlování. [5]

**Dle velikosti** se jedná o reklamu maloplošnou o rozměrech do 2 m<sup>2</sup>. V podobě plakátů ve výlohách, stojanů typu A, dřevěných desek na stožárech veřejného osvětlení nebo na zábradlí. Středněplošná reklama o ploše 2-10 m<sup>2</sup>, zahrnuje polepy dopravních prostředků a reklamu na budovách. Poslední kategorií je velkoplošná. Jejimi zástupci jsou plakátovací panely, billboardy a 3D reklama. Rysem velkoplošné reklamy je výskyt podél frekventovaných silnic. [I-str.26]

**Dle formy výskytu** se dělí na:

Billboardy, to jest rovná plocha normovaného rozměru umístěná nejčasteji na samostatně stojící konstrukci podél silničních tahů a dálnic. Trendem je nasvětlování a vytahování informací ven z rámu.

Reklama na budovách. Starším typem jsou malby na budovách, které dnes nestačí pružně reagovat na potřeby reklamy, proto jsou nahrazovány plochami ze síťovin a umělých hmot napnutých v kovových rámech. Nejsnažším řešením se stal polep skleněných výplní domů.

Traffic je pohybuující se reklama připevněná na dopravních prostředcích ať už osobní či hromadné dopravy. Znakem je obtížná regulovatelnost zejména u osobních automobilů.

Reklama na městském mobiliáři. Hlavní nosiče jsou stožáry veřejného osvětlení, odpadkové koše a lavičky. Zde je snaha prosazovat její úplné potlačení, zejména pro její nevkusnost a problémy s údržbou takového mobiliáře.

Vývěsní štíty jsou menší svislé plochy zavěšené na konzole, které slouží k označování místních prodejen. Největší předností je zaujetí pozornosti chodce, ke kterému jsou štíty kolmo. Jedná se o tradiční způsob pouliční reklamy spojené s objekty.

Tabule mají nejčastěji podobu zaskleného uzamykatelného rámečku, ve kterém se vyskytují nejaktuálnější informace o stavu a nabídce v prodejnách.

Kulturní reklama je komunikací kulturních a vzdělávacích zařízení s širokou veřejností. Pro komunikaci je vhodné využívat veřejné prostory před těmito institucemi. Tento druh je nutné podporovat a hledat jeho nové formy, které případně korespondují s památkovou ochranou. Dílčím poddruhem jsou vývěsní tabule zřizované samosprávou a místními organizacemi.

3D reklamou se rozumí jakékoliv prostorové konstrukce nesoucí reklamu viditelnou alespoň ze 3 směrů. Zástupci jsou především otáčivé konstrukce umístěvané na sloupech.

Obrazovky, displye a monitory nachází využití výhradně v městském prostředí, kde jsou řešením problémů s aktuálností. Dokáží zákazníka daleko lépe zaujmout díky jejich jasnosti, než klasické statické billboardy. Uplatnění je vhodné v nově navrhované zástavbě, nikoliv však centru měst a rekreačních částech.

Zde uvedený základní výčet druhů reklamy dle formy výskytu není zcela jistě úplný. Vývoj reklamy postupuje stejně rychle jako vývoj nových produktů a služeb. Vznášející se reklama či tzv. podlahová reklama nezůstanou zcela jistě dlouho upozaděny.[J]

*Problém negativního vlivu působení venkovní reklamy na veřejný prostor není v současné době v České republice dokonale právně podchycen. V této souvislosti se zmiňuje několik zákonů, které řeší ve svých jednotlivých částech reklamu pouze v kontextu s obsahem konkrétního zákona a ne komplexně. [J-str.41]*

Obec může dle zákona o regulaci reklamy 40/1995 sb. regulovat reklamu šířenou na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem, než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení. Tu lze prostorově, časově a druhově regulovat. Samotný zákon se zaměřuje na obsahovou stránku, nikoli na regulaci ve veřejném prostoru.

Odpovědnost za šíření reklamy má šířitel, tj. právnická nebo fyzická osoba, která reklamu veřejně šíří. [K-§ 1]

Stavební zákon definuje stavbu, která slouží reklamním účelům, jako stavbu pro reklamu. Zařízením se pro účely tohoto zákona rozumí informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu podle § 2 odst. 3. V pochybnostech, zda se jedná o stavbu nebo zařízení, je určující stanovisko stavebního úřadu. Zařízení o celkové ploše větší než 8 m<sup>2</sup> se považuje za stavbu pro reklamu. [B-§ 3 bod 2] Rozhodnutí o umístění stavby nevyžadují a) Reklamní zařízení o ploše do 0,6 m<sup>2</sup> umístěvaná mimo ochranné pásmo pozemní komunikace. b) stožáry pro vlajky do výšky 8 m. [B-§ 79 bod 2] Tyto stavby nevyžadují ani

stavební povolení a ohlášení dle § 103. Až větší reklamu než 0,6 m<sup>2</sup> a stavby pro reklamu je potřeba ohlásit stavebnímu úřadu. [B]

Zákon o pozemních komunikacích 13/1997 sb. se reklamou zabývá z pohledu dodržování bezpečnostního hlediska pro jízdu na pozemních komunikacích. § 31 bod 1 říká, že reklama v silničním ochranném pásmu podléhá povolení. Přechná ustanovení zákona 196/2012 Sb.ČI.II zrušila reklamní zařízení podél dálnic a silnic I. třídy.

Město bez reklamy si asi nikdo nedokáže představit. Je potřebná pro podporu ekonomiky. Že i venkovní reklama je živým vyvíjejícím se médiem se lze přesvědčit dnes a denně na našich ulicích. V současné době nelze regulovat estetickou složku reklamy na základě právních předpisů ve veřejném prostoru, kromě památkově chráněných oblastí. Proto až samotná ochota veřejnosti může s touto situací něco udělat.



Praha



Karlovy Vary



Znojmo

Obr. 5) Příklady regulace a vhodná reklama ve veřejném prostoru - Praha, Karlovy Vary, Znojmo [25]

## 1.4 Osvětlení ve veřejném prostoru

Byla to romantická doba rozvoje měst v 19. století, kdy plynové lampy rozsvěcoval a zhášel lampář. Až zdokonalením obloukové lampy českým vynálezcem Františkem Křižíkem zapříčinilo úpadek plynu jako zdroje osvětlení. V této době zdaleka ne všechny města a obce měly přístup k elektřině. Roku 1919 byl přijat zákon o všeobecné elektrifikaci. Při vzniku republiky mělo přístup k elektřině 34 % obyvatel, ale pouze 10 % měst a obcí. Situace se postupně zlepšovala a po 2. sv. válce bylo elektrifikováno více jak 70 % všech obcí. V těchto letech se většina elektřiny spotřebovávala na osvětlování veřejných prostor. [4]

Světlo, jako přírodní jev, napomáhá k orientaci a identifikaci s místem. Právě tyto dvě stránky označuje Christián Norbert Schultz jako základní pro bytí člověka ve světě. *Charakter místa je dán odlišnými světelnými podmínkami* [M-str.14] Světlo dává zpětně možnost pozitivně posilovat charakter a atmosféru míst, která si jej pro svůj význam zaslouhují. Venkovní či veřejné osvětlení se zřizuje zejména na místech, kde je vyžadováno jejich fungování v nočních hodinách pro lepší orientaci, udržování veřejného pořádku a pocitu bezpečí.

Noční scénu města dotváří mnoho druhů osvětlení. Hlavní roli představuje veřejné osvětlení zřizované obcí pro osvětlování veřejných prostranství. Další velkou kategorií a současně novým trendem je architekturní osvětlení budov, uměleckých děl, zeleně a podobně. Poslední dvě kategorie, a sice osvětlení sportovišť a venkovních pracovních prostorů jsou dosti odlišné od předchozích pro svoji účelovost a specifické podmínky. [L] Celou noční scénu dotváří světlo vyzařované z objektů a soukromých prostor.

Práce se věnuje veřejným a architektonickým osvětlením, ale níže zmíněná pravidla a principy by měla splňovat celá osvětlovací soustava v co největší míře. Dnes se města zabývají osvětlením nejen kvůli zajišťování jeho rozvoje, ale i pro jeho současný, lehce zanedbaný stav. Současná vývojová doba umožňuje zdokonalovat a vytvářet nové požadavky na tento systém.

Veřejné osvětlení ve správě obcí stárne a bude nutná jeho obměna. Snahou ministerstva průmyslu a obchodu je dosažení úspory energií. K úspoře by mělo dojít při obměně svítidel a přechodu na LED technologii. [5] LED neboli Light-Emitting Diode je dioda vyzařující emitující světlo. Oproti starším technologiím žárovek a zářivek má LED vyšší účinnost, což má za důsledek úsporu energie. Jejich možnost regulace jasu a barevnosti z nich dělá favorita dnešní doby v osvětlování. V současnosti je nejrozšířenějším zdrojem světla vysokotlaková sodíková výbojka se svým typicky žlutým světlem. Při nočním pohledu na Evropu se člověku zatají dech. To co lze vidět je z části takzvaný světelný smog neboli světelné znečištění. Je to odpadní světlo, které neplní svůj účel a je tedy vyzařováno mimo místo určení. Jeho následky jsou pozorovány nejen na zdraví lidí, ale i na fungování noční přírody. Z ekonomického hlediska jde o plýtvání energií. Hodnota ztráty plýtváním byla stanovena pro ČR na dvě miliardy Kč za rok. [6]

Dle zákona o obcích nevyplyvá žádná povinnost obce zřizovat veřejné osvětlení. Provozování osvětlení spadá tedy do výkonu samostatné působnosti obce dle § 35 zákona o obcích. Osvětlení je

zmiňováno jako předmět činnosti dobrovolného svazku obcí. Vedení sítí veřejného osvětlení dle § 103 stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení. V Zákonu 103/1997 o pozemních komunikacích se definuje veřejné osvětlení jako příslušenství dálnice, silnice a místní komunikace. Dle § 13 to ale neplatí pro tzv. průjezdní úseky. Dálnice a silnice se osvětlují v zastavěném území obce. Při osvětlování komunikací a okolí je nutno tedy vycházet z těsné spolupráce obce, kraje a státu.

*Kde vládnou dobré mravy, tam jsou zákony zbytečné. Kde mravy upadají, nelze je zákony vynutit.* [7] Bez základního vymezení práv a povinností k této technické infrastruktuře lze jen těžko požadovat vysoké standardy jeho fungování. Absence nadřazeného orgánu v místní samosprávě v této problematice může způsobovat obavy a potíže při obnově a návrhu nového osvětlení. Systém osvětlení by měl dbát na jednotné koncepce, podobně jako veřejná prostranství. Předpokladem ke kvalitnímu a šetrnému osvětlení je znalost jeho současného stavu. Zde by každý nový návrh měl být podložen a zohledněn. Při každém zásahu do veřejného osvětlení by měly být uplatňovány tři jednoduché zásady. Svítit pouze na místech, kde se musí. Svítit po dobu nezbytně nutnou. A jen tolik, kolik je třeba. [8]

Současně platné standardy v osvětlení shrnuje norma ČSN EN 13201: Osvětlení pozemních komunikací, která je rozdělena do částí 1 až 4. Jejimi předchůdci jsou normy ČSN: 36 0400, 36 0410, 36 0411 a další oborové normy účinné od roku 1985. Problematikou veřejného osvětlení se zabývá přímo Společnost pro rozvoj veřejného osvětlení, která zprostředkovává, shromažďuje a publikuje nejnovější informace.



Obr. 7) Noční snímek Evropy [19]



Obr. 6) Lampa tvořící chrakter místa [25]

## 2. CHARAKTER A PODMÍNKY ŠIRŠÍHO OKOLÍ

Blíže specifikují polohu sídla, charakterizují okolí ORP Strakonice z pohledu přírodních podmínek a osídlení. Vypovídají o vztazích mezi nejbližšími sídly.

### 2.1 Základní údaje

Správní obvod obce s rozšířenou působností Strakonice leží v západní části Jihočeského kraje. Území SO ORP sousedí na západě s Plzeňským krajem, na severu s SO ORP Blatná, na východě s SO ORP Písek, na jihovýchodě s SO ORP Vodňany, na jihu s SO ORP Prachatice a na jihozápadě s SO ORP Vimperk. Rozlohou 574 km<sup>2</sup> je středně velký (5,7 % rozlohy kraje), hustotou 79 obyvatel/km<sup>2</sup> je po Českých Budějovicích a Táboru třetím nejlidnatějším správním obvodem v kraji (žije zde 7,2 % obyvatel kraje). Správní obvod zahrnuje 69 obcí, z nichž dvě - Strakonice a Volyně - jsou obcemi s pověřenými obecními úřady. Statut městysu zde mají čtyři obce. Střediskem správního obvodu je město Strakonice s více jak 50 % obyvatel z ORP.[N]

#### SO ORP Strakonice

obecně-geografická mapa  
územní struktura k 1. 1. 2016

##### počet obyvatel obce

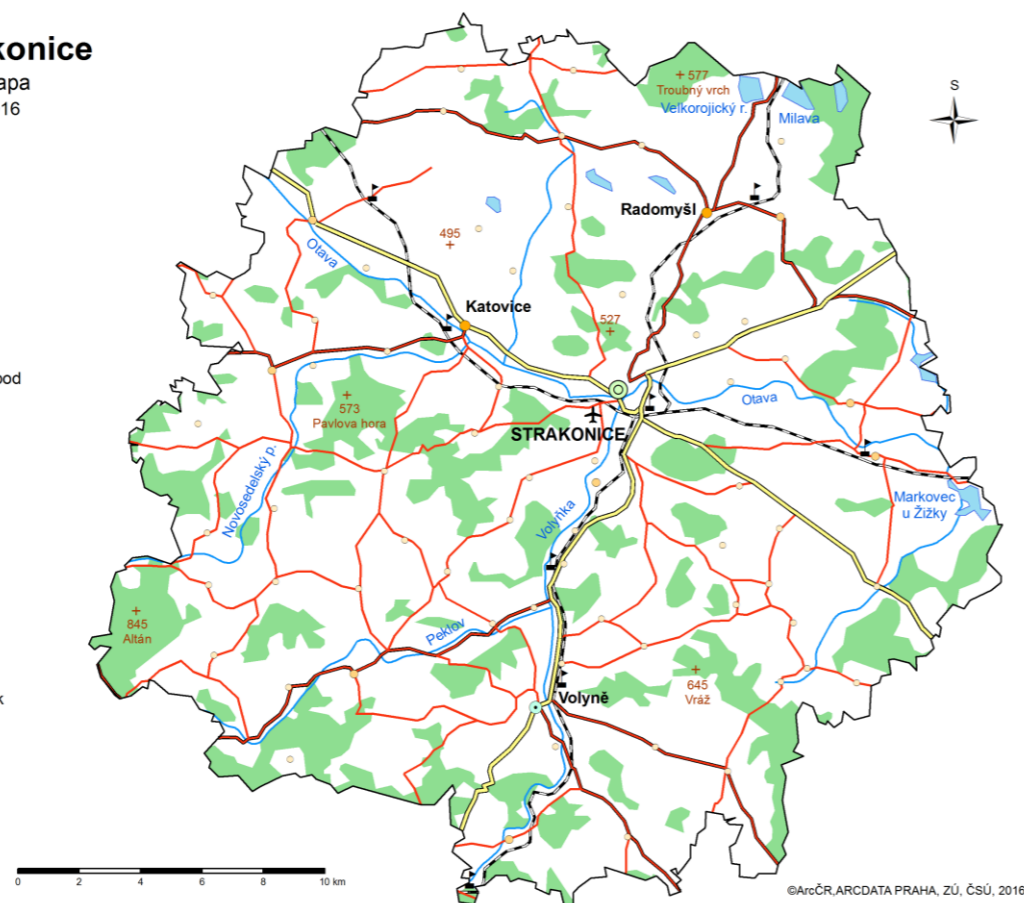
- do 499
- 500–999
- 1 000–1 999
- 2 000–4 999
- 20 000–49 999

- + významný výškový bod
- ✈ letiště
- 🚉 železniční stanice
- 🚊 železniční trať

##### druh silnice

- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy

- významný vodní tok
- vodní plocha
- lesy



Obr. 8) Geografická mapa ORP Strakonice 2016 [N]

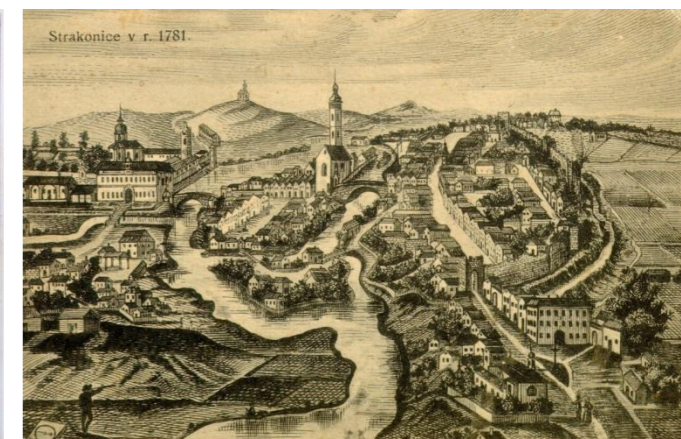
### 2.2 Vývoj osídlení

Počátky osídlení se datují již do 14. století př.n.l., kdy zde žil lid s velmi vyspělou mohylovou kulturou. Mohylové pohřbívání zde pak zůstalo typickým znakem, i když se obyvatelstvo měnilo. Keltské kmeny zde sídlily v 5. stol.př.Kr. Nejvíce osídleno Kelty bylo okolí řeky Otavy, kde Keltové rýžovali zlato. Keltské osídlení je prokázáno například pod Kněží horou u Katovic. Zde pak také vzniklo po příchodu Slovanů mohutné hradiště, jehož valy jsou stále patrné. V krajině lze nalézt velké množství pozůstatků po rýžování zlata – sejpů. K nejvýznamnějším a nejlépe zachovalým rýžovištím patří lokalita Modlešovice, kde byly sejpy prohlášený chráněným územím o celkové rozloze 12 ha. Významný zde byl i lov lososů a sběr říčních perel. Perlorodky se později chovaly i uměle a perly z nich byly vysoce ceněny. [9-str. 15]

Za vlády rodu Bavorů ve 14. století získávají Strakonice městská privilegia a stávají se centrem pro širší okolí. V následujícím století je v bažinaté krajině zakládána rybníční soustava zaměřená na chov kapra.

V 15. století byl region významným dějištěm událostí husitského hnutí. První vítězná bitva je spojena s bojištěm u Sudoměře. V 17. a 18. století došlo k rozvoji zemědělství a těžbě dřeva v oblasti Pošumaví. Dřevo bylo jako velice kvalitní dováženo do Prahy Otavskou a Vltavskou voroplavbou. Poslední vory se na Otavě plavily v 60. letech 20. století. [9-str. 15]

V 18. století se začíná ostrovní město Strakonice rozvíjet za hradbami a v 19. stol získává na významu díky textilnímu průmyslu a poloze na železniční trati Plzeň - České Budějovice. [O]



Obr. 9) Veduty Strakonice [20]



Obr. 10) První vojenské mapování - rok 1764-1768 [21]



Obr. 11) Druhé vojenské mapování - rok 1836-1852 [21]



Obr. 13) Ortofoto 1951 [22]



Obr. 12) Ortofoto 2016 [23]

### 2.3 Přírodní podmínky

Při zakládání sídel byly vhodné přírodní podmínky prvotním indikátorem pro tehdejší ideál funkčního sídla. Spjatost člověka k přírodě je neodmyslitelná. Ideální sídlo využívá terénní konfigurace a čerpá energii pomocí spojení s okolní krajinou. Racionální forma založení současných měst vychází z tehdejší neopakovatelné přírodní konfigurace a využívá jedinečnosti místa. Zde si lze všimnout motivu terasovitých hlavních ulic podél vodoteče, kde je shromaždištěm a centrem sídla soutok s páteřní komunikací protínající obě terasy. Dílčí přírodní podmínky ovlivňují přímo samotnou stavební formu a její vnímání a chápání. Přírodní suroviny ovlivňují vzhled a barevnost. Nadmořská výška ovlivňuje samotné konstrukční požadavky. Ovzduší a osvětlení napomáhají jejímu vnímání. Podmínky jsou členěny a zkoumány v 5 třídách.

- **Klima a ovzduší**

Díky relativně nízké nadmořské výšce, okolo 450 m n.m., a přítomnosti řeky Otavy patří Strakonicko k teplejším a nejsušším oblastem v Jihočeském kraji. Roční průměrná teplota vzduchu je 8°C a úhrn srážek 500-600 mm. Sněhová pokrývka bývá asi 15-30 cm silná. Délka vegetačního období v roce je uváděna mezi 220 - 230 dny. [P] Dle E. Quitta, 1971, je většina ORP zařazena do mírně teplé klimatické oblasti. Region MT11 je zastoupen na Strakonicku, podél řeky Otavy a dále po toku. Horažďovicko západně a Volyňsko jižně od Strakonice spadají do chladnějšího region MT7.

Smogové situace se na Strakonicku nevyskytují. Ovzduší je dobré s výjimkou překračování imisního limitu přízemního ozonu O<sub>3</sub> na celém území. Ve Strakonících dochází k nadměrnému znečišťování podél páteřních komunikací vlivem dopravy. Byly zde překročeny roční průměrné limity benzo(a)pyrenu. [N] Nejvýznamnější znečišťovatelé jsou Teplárna Strakonice, obalovna živičných směsí, závod TONAK a zemědělská družstva zaměřená na živočišnou výrobu.

- **Geologie a geomorfologie**

Strakonicko se nachází v hercynském systému poblíž rozhraní moldanubika a středočeského plutonu v údolí řeky Otavy. Geomorfologické celky okolí jsou tyto: Šumavské podhůří, Blatenská pahorkatina, Českobudějovická pánev. Jižní moldanubickou část území zastupují metamorfované horniny, jako jsou ruly, pararuly, vápence, erlány, amfilolity. Středočeský pluton na severu se vyznačuje hlubinnými a žilnými magmatity jako granit, granodiorit, porfyr, porfýrit. Nezpevněné kvartérní sedimenty jako jíly, písky a štěrky pak převažují podél vodotečí. Z nerostných surovin se těží především stavební suroviny jako stavební kámen, vápenec, žula a štěrkopísky, ale vyskytují se zde i chráněná ložisková území zlatonosné rudy.

- **Hydrologie**

Oblast náleží k hydrologickému povodí 1-08 řeky Otavy. Dílčí částí povodí je řeka Otava až po soutok s Volyňkou ve Strakonících (388 m n. m.) a dále po proudu až po soutok s Blanicí. Otava zniká soutokem Vydry a Křemelné ve výšce 627 m n. m. v národním parku Šumava. Dále protéká Sušicí, Horaždovicemi, Strakonícemi a Pískem. Typickým znakem je tmavě hnědé zbarvení vody díky pozůstatkům z rašelinišť na Šumavě. Průměrný roční průtok Otavy v Katovicích je 13,8 m<sup>3</sup>/s. Volyňka pramení na Šumavě výšce 1115 m n. m. Protéká Vimperkem, Volyní a Strakonícemi, kde se vlévá do Otavy. Povodí se vyznačuje vysokou lesnatostí. Průměrný roční průtok Volyňky v Němčicích je 2,95 m<sup>3</sup>/s. Strakonický okres je na rozhraní Blatenské a Vodňanské rybníční soustavy. Největší zastoupení rybníků co do plochy je kolem Sedlice, severně od Strakonice a Kestřan a východně od Strakonice. Celé území spadá do povodí Vltavy, konkrétně závodu Horní Vltava. [10] Na ORP se nacházejí tři hydrogeologické rajony.

1230 – Kvartér řeky Otavy a Volyňky v okolí těchto řek

6310 – Krystalinikum v jižní a jihozápadní části

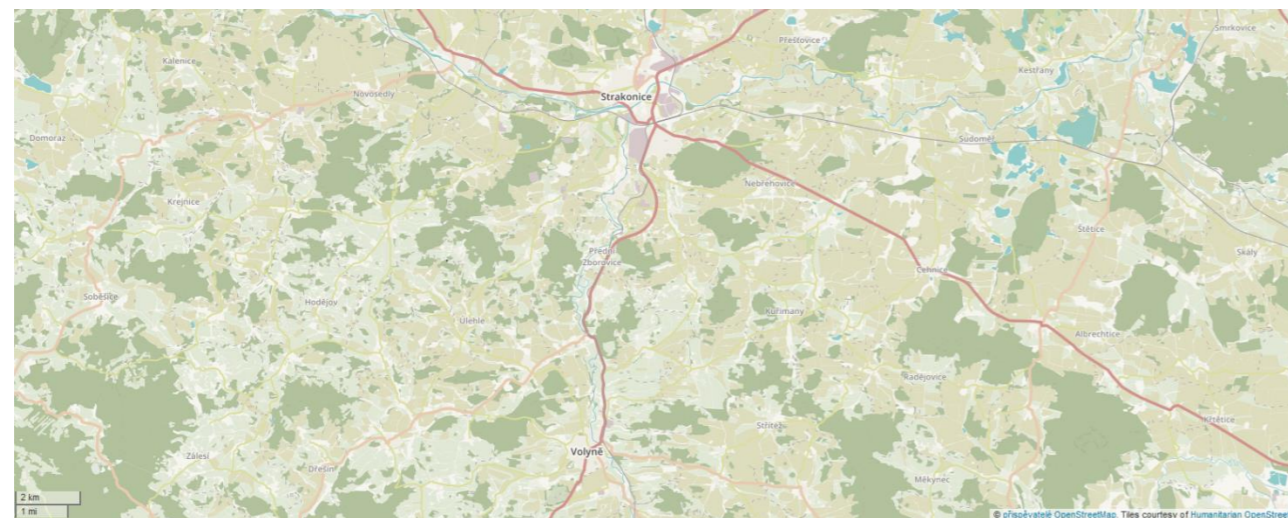
6320 – Krystalinikum v severní a severozápadní části

- **Zemědělský půdní fond (ZPF)**

V roce 2016 byl v okrese Strakonice podíl zemědělské půdy 66,3% (38050 ha.) z celkové výměry 57 410 ha. [F] Podíl zemědělských ploch v SO ORP má klesající tendenci s úbytkem o cca 200 ha za rok. Zastoupení zemědělské půdy je 44,7 % což je 3. největší zastoupení v Jihočeském kraji. [N] Převažujícím půdním typem jsou kambizemě. Ve vyšších polohách na jihozápadě se přidávají podzoly a kryptopodzoly s lokálními výskyty pseudoglejí podél drobných vodotečí. V údolích řek Otavy a Volyňky se nacházejí fluvizemě. Všeobecně se jedná o kyselé půdy s průměrnými výnosy zařazené do III. třídy ochrany. [11] Hlavními pěstovanými plodinami jsou brambory, pšenice, ječmen, řepka a kukuřice.

- **Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

V roce 2016 byl v okrese Strakonice podíl lesních ploch 21,5% (12 360 ha.) [F] Podíl lesních ploch v SO ORP má mírně rostoucí tendenci s přírůstkem cca o 30 ha za rok. Lesnatost je 21,4% Lesy hospodářské zaujímají 12239,3 ha, ochranné 111,8 ha a lesy zvláštního určení 225,9 ha. [N] Přírodní druhy lesů jsou jedlové, březové a borové doubravy s bučinami. V okolí vodních toků pak lesy dubové a olšové. [Q] Dnes však většinu pahorků pokrývají lesy s převahou smrku, který je potencionálně ohrožen šumavským kůrovcem.



Obr. 14) Využití území v okolí Strakonice [26]

## 2.4 Kulturní památky

Nejvýznamnější památky regionu zapsané jako národní nemovité kulturní památky jsou hrad s kostelem sv. Prokopa ve Strakonících a vodní mlýn v Hoslovicích. Nejbližší městskou památkovou zónou je ta ve Volyni. V okolí Volyně jsou dále vyhlášeny vesnické památkové zóny v Jiřeticích, Koječíně, Zechovicích a jedna památková rezervace v Nahořanech. Jednotlivá památková ochrana nemovitých kulturních památek je vyhlášována zejména u sakrálních staveb a venkovských usedlostí. Na celém SO ORP je přes 300 takto chráněných objektů. [12]

## 2.5 Ochrana přírody a krajiny

Nejbližším CHKO je Šumava vzdálená 25 km vzdušnou čarou od Strakonice. Na území se vyskytují pouze maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Nejvýznamnějším chráněným územím, jako národní přírodní památka, je Rovná s rozlohou 1,7 ha nacházející se v obci Rovná. Kuřidlo a Bažantnice u Pracejovic jsou nejbližší přírodní rezervace. Nejbližší přírodní památky jsou Ryšovy a Tůně u Hajske. Soustava NATURA 2000 je v území reprezentována čtyřmi evropsky významnými lokalitami. Všechny lokality jsou zároveň přírodními památkami. Ptačí oblasti a biosférické rezervace se zde nenacházejí. [N]

Celkově ÚSES zabírá 3900 ha, což je 6,8% území ORP. Největším nadregionálním biocentrem je NBC 37 s názvem Řežabinec. Hlavní osou krajiny je řeka Otava, která předurčuje trasu NBK 113 a 116. Funkčnost tohoto koridoru a jeho vedení je nutno posoudit v zastavěných územích. Nejbližší památné stromy jsou Otavský dub na Podskalí a Václavská lípa na Podsrpu. [N]

typ MZCHÚ	název	obec	rozloha (ha)
Národní přírodní památka	Rovná	Rovná	1,7
Přírodní rezervace	Míchov	Čejetice	11,1
Přírodní rezervace	Bažantnice u Pracejovic	Strakonice	21,8
Přírodní rezervace	Kněží hora	Katovice	15,6
Přírodní rezervace	Kovašinské louky	Doubravice	27,2
Přírodní rezervace	Kuřidlo	Strakonice	8,8
Přírodní památka	Na Vysokém	Čestice	0,4
Přírodní památka	Chvalšovické pastviny	Dřešín	4,5
Přírodní památka	Sedlina	Rovná	7,7
Přírodní památka	Na Opukách	Volyně, Nišovice	35,8
Přírodní památka	Tůně u Hajske	Strakonice	6,6
Přírodní památka	Štěkeň	Štěkeň	6,0
Přírodní památka	Pastvina u Přešovic	Slaník	1,2
Přírodní památka	Ryšovy	Droužetice	36,0
Přírodní památka	Kozlovská stráž	Střelské Hoštice	1,2

### Prvky Natura 2000 - EVL

Obr. 15) Tabulka maloplošných zvláště chráněných území [N]

## 2.6 Technická infrastruktura

Technická infrastruktura je součástí veřejné infrastruktury. Jde o stavby, pozemky a zařízení pro provozování inženýrských a informačních sítí, ale také produktovodů a odpadového hospodářství. Obecně napomáhá k přímému a rychlému dosahování zdrojů. Samotná infrastruktura je obrazem vyspělosti místní společnosti. Prezentace infrastruktury je zúžena na 4 základní sítě.

- **Elektrická energie**

Severovýchodně od Strakonice probíhá dálkové vedení zvláště vysokého napětí 400 kV vedoucího z Kočína do Přeštic. Vedení velmi vysokého napětí je napájeno z rozvodny Kočín poblíž jaderné elektrárny Temelín. Distribuce je prováděna především vzdušným vedením vysokého napětí zakončeného trafostanicemi. Elektrifikovány jsou všechny obce. Závažnější problémy se zásobováním nejsou známy.

- **Vodovod a kanalizace**

Jihočeská vodárenská soustava získává vodu především z vodní nádrže Římov a vrtu Vidlov. Strakonice s přidruženými sídly jsou zásobeny vodou z Otavy, která je jímána a upravována v Pracejovicích a ve Strakonících (ÚV Hajská). Další distribuce je prováděna převážně přes zemní vodojemy a čerpací stanice do přiváděcích řadů. Individuální zásobování vodou je propagováno v menších sídlech, kde nejsou kladeny vysoké nároky na vydatnost zdrojů. Pouze 7 malých obcí není ani z části napojeno na veřejnou vodovodní síť.

Likvidace odpadních vod je u větších sídel řešena stokovou sítí napojenou na ČOV. ČOV jsou vybudovány ve dvaceti sídlech na území ORP Strakonice. [N] Likvidace odpadních vod v menších sídlech zůstává nevyřešená s přímým vypouštěním do recipientu.

- **Plynovod**

Dle ÚAP je stávající plynofikace území nedostatečná především díky nezájmu místních obyvatel o tuto energii a cenové nevýhodnosti vzhledem k ostatním energiím. Dle návrhu ZÚR je snaha o propojení VTL Strakonice – Písek s odbočením a regulační stanicí ve Štěkně. Hluchým místem v pokrytí plynem je oblast Rovné, Přešťovic, Štěkně, Čjetic a Cehnic. Zde se nachází nejvíce potencionálních uchazečů o tuto energii. ÚP Strakonice (2012) řeší vybudování nové regulační stanice o výkonu 2000 m<sup>3</sup>/hod pro lokalitu Hajská a Modlešovice a další nové trasy VTL a STL v okolí Strakonice. [N] Samotné Strakonice využívají jako hlavní centrální zdroj energie Teplárnu Strakonice, která spaluje fosilní paliva.

- **Teplovod**

V celém regionu je zásobování řešeno individuálně. Hlavním zdrojem zůstávají fosilní paliva. Jejich dopady se snaží eliminovat kotlíkové dotace a snaha o napojení co nejvíce domácností na plyn. Výjimkou jsou Strakonice, kde dodávky pro více jak 7000 domácností a několik

průmyslových objektů zajišťuje Teplárna Strakonice, a.s. Společnost provozuje 34,3 km parovodních rozvodů a 23,8 km teplovodních rozvodů, 36 výměňkových stanic a 137 domovních předávacích stanic. [N]

## 2.7 Dopravní infrastruktura

Stejně jako technická je i dopravní infrastruktura součástí té veřejné. Doprava napomáhá ekonomickému růstu a uspokojování potřeb. Současným tématem je její vliv na životní prostředí a fungování sídel. Specifikace je shrnuta ve 4 bodech dle dopravních prostředků.

- **Silniční**

Nejdůležitějším silničním spojením je silnice I/4 spojující Prahu se Strakonice a Německem. Další důležitou silnicí je silnice I/22, která spojuje města Domažlice, Klatovy, Horažďovice, Strakonice, Vodňany a České Budějovice. Problémem těchto silnic je, že často procházejí obcemi a vytvářejí hlučné a prašné prostředí. V současnosti se buduje severní obchvat kolem Strakonice. Menší obce na hlavních tazích mají územní rezervy v ÚPD pro tyto záměry obchvatů. Realizace je ovšem podmíněna spoluprací s příslušnými orgány a s finanční podporou. Na území ORP Strakonice funguje veřejná hromadná doprava, kterou zajišťuje společnost ČSAD STTRANS a.s. Dle informací dopravce zajišťuje více než 500 spojů po území Jihočeského kraje pomocí 39 linek, z toho 2 linek dálkových. Ve Strakonících a přilehlých obcích zajišťuje taktéž městskou hromadnou dopravu. [N]

Významné silniční komunikace na území ORP Strakonice:	
Označení	Trasa
I/4	Praha - Strakonice – Vimperk – Strážný
I/22	Domažlice - Klatovy - Horažďovice - Strakonice – Vodňany
II/139	Horažďovice – Radomyšl – Písek
II/172	Katovice – Volenice – Mačice – Strašín
II/173	Blatná - Sedlice – Radomyšl – Strakonice
II/170	Němětice – Čestice – Vacov – Zdíkovec

Obr. 16) Tabulka silničních komunikací na území ORP Strakonice [N]

- **Železniční**

Strakonice leží na železniční trati spojující Plzeň s Českými Budějovicemi (trať 190). Jediná tato trať je elektrifikovaná. Záměrem je její rozšíření a zkapacitnění. Stejně jako u silniční dopravy jsou krizová místa v zastavěném území. Ze Strakonice vede trať č. 198 do Volar přes nejvýše položenou železniční stanici (Kubova Huť 995 m n. m.) v ČR. Poslední trať č. 203 začíná v Březnici a končí ve Strakonících. Všechny tratě mají standardní rozchod a jsou provozovány SŽDC.

- **Letecká**

Ve Strakonících funguje veřejné vnitrostátní letiště provozované místním aeroklubem. Vzletová dráha je nezpevněná. Dále se zde nachází účelové letiště v Litochovicích a Přešticích bez provozovatele.

- **Vodní**

Řeka Otava slouží pouze k vodácké turistice. Z důvodu malé kapacity, problematické splavnosti a charakteru se nedá využívat k přepravě.

- **Pěší a cyklodoprava**

S rostoucí motorovou dopravou se může zdát, že význam pěší a cyklodopravy ztrácí svoji váhu. Opak je však pravdou, neboť význam kvalitní nemotorové dopravy roste. Zvláště v městském prostředí, kde časová dostupnost a krátké vzdálenosti podmiňují preferenci této dopravy. Důležitost přirozených doprav je možno si denně připomínat tam, kde se dostávají do konfliktu s motorovou dopravou.

Pěší i cyklodoprava prochází v dnešní době malým obrozením. V krajině jsou pomocí pozemkových úprav obnovovány staré polní a lesní cesty. Např. cesta mezi Střelou a Dražejovem. Obce investují do obnovy nebo nově zřizují bezpečné a jasně vymezené chodníky ve svém intravilánu. Úplně nového vymezení chodníků se dočkala obec Přeštovice na Strakonicku.

Cyklodoprava má dnes také zelenou, nejen díky snahám o širší nabídku cestovního ruchu, ale i pro svoje takřka nulové dopady na životní prostředí a pozitivní ohlasy u místních obyvatel. Viditelné změny jsou podél řeky Volyňky, kde došlo k propojení Strakonice s Volyní. Větším soustem a otázkou času je cyklostezka podél řeky Otavy, která je prozatím kvalitně realizována pouze v intravilánech větších obcí. Záměr Strakonice o propojení se sousedními obcemi za pomoci cyklodopravy je prostý. Strakonice v loňském roce investovaly nemalé prostředky do cyklodopravy v okolí Jezárek. Zde došlo k novému spojení s Dražejovem, úpravám terénu podél stávajících cest a osazení mobiliáře.

Současný stav cestní sítě v krajině i v obcích je uspokojivý. Rozvoj i komfort infrastruktury se zdá mít kladně rostoucí tendenci

## 2.8 Demografické a sociální podmínky

Ve správním obvodu žije 45 290 obyvatel k 1.1.2017 s průměrným věkem 42,6 let. Převažují zde ženy s počtem 22 937. Mužů je o 584 méně.[13] Vývoj počtu obyvatel ukazuje setrvalou tendenci od roku 2007. Počet obyvatel se pohybuje od 45 do 46 tisíc obyvatel. V samotných Strakonících žije 22 908 obyvatel. Zde má vývoj počtu obyvatel klesající tendenci. Ještě v roce 2001 zde žilo 23 653 obyvatel. Druhým nejpočetnějším městem je Volyně s 3074 obyvateli. Podíl obyvatel na 65 let se postupně zvyšuje s tendencí o tři desetiny procenta za rok. Migrační saldo z let 1995 - 2015 ukazuje, že se lidé stěhují z centrálních měst, Volyně a Strakonice, do okolních vesnic.

Na Strakonicku nefunguje žádná vysokoškolská instituce. Ve Volyni jsou celkem 3 střední školy z toho dvě sloučené s vyšší odbornou školou. Ve Strakonících je gymnázium a dvě střední školy. Školské zařízení nalezneme ve 12 obcích. Celkově se jedná o 15 základních škol a 20 mateřských. U mateřských škol se očekává navyšování kapacit pro jejich současné vytížení, například v obci Katovice.

Většina zdravotnických zařízení, ambulancí, lékáren a nemocnice se nachází ve Strakonících. Ve Volyni je pouze oddělení dlouhodobě nemocných. Sociální péče mimo Strakonice je poskytována v 7 dalších obcích správního obvodu. V samotných Strakonících se nachází 9 zařízení poskytujících sociální služby.

Kultura ve Strakonících má mnoho podob. Její zázemí je především v kulturním domě. Jeho okolí však nenapovídá o významu tohoto města a návaznosti na spádové oblasti. Nejvýznamnější kulturní událostí Strakonicka je Mezinárodní dudácký festival pořádaný každé dva roky. [N]

Stav obyvatel k 31.12.	2012	2013	2014	2015	2016	
Počet obyvatel celkem	45 154	45 082	45 262	45 271	45 290	
v tom podle pohlaví	muži	22 304	22 276	22 313	22 302	22 353
	ženy	22 850	22 806	22 949	22 969	22 937
v tom ve věku (let)	0-14	6 551	6 664	6 819	6 957	7 106
	15-64	30 832	30 424	30 211	29 816	29 400
	65 a více	7 771	7 994	8 232	8 498	8 784
Průměrný věk	41,7	42,0	42,2	42,4	42,6	

Obr. 17) Tabulka vývoje počtu obyvatel v ORP Strakonice od roku 2012 [14]

## 2.9 Hospodářské podmínky

Strakonicko je charakteristické, už díky využití území, jako oblast, kde zemědělství, lesnictví a rybářství tvořilo jednu z hlavních forem obživy obyvatelstva. I přes tento fakt si dnes dominantní pozici v zaměstnanosti udržuje obchod, stavebnictví a průmysl. Tradiční průmyslová odvětví pro Strakonice jsou textilní a strojírenské, která dnes navazují na zvučná jména závodů Fezka a České zbrojovky. Ostatní obory se vyvíjejí především z velké základny zemědělské prvovýroby. Průmyslové areály jsou soustředěny do centrálních sídel. Zemědělství převažuje na vesnicích většinou ve formách bývalých JZD. Specifické postavení má lesnictví a rybníkářství, které se znatelně podepisují na rázu krajiny. Přítomnost vodních prvků a specifická krajina šumavského podhůří vytvářejí ze Strakonicka nezanedbatelnou rekreační oblast. Přírodní bohatství tvoří lesní porosty a nerostné suroviny jako vápenec, cihlářské hlíny, sklářské písky, šterky a stavební kámen. Dále stojí za zmínku těžba rašeliny. [N]



Obecná míra nezaměstnanosti pro Jihočeský kraj v roce 2016 byla 4,3%. Podíl nezaměstnaných osob na Strakonicku k 31.12.2016 byl 5,1%. Obecně míra nezaměstnanosti kopíruje celorepublikový průměr. Počet ekonomických subjektů na Strakonicku má rostoucí tendenci, v roce 2016 zde bylo 10 539 ekonomických subjektů, což je cca 230 subjektů na 1000 obyvatel. [14]

Mezi největší zaměstnavatele patří Nemocnice Strakonice a.s., ČZ a.s., Brabant alucast s.r.o., Fezko Thierry a.s., Adient Strakonice s.r.o, Johnson Controls s.r.o, Knürr s.r.o, BISO-Keibel s.r.o.

Obyvatelstvo podle ekonomické aktivity		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		21 475	11 730	9 745	
v tom	zaměstnaní	19 645	10 770	8 875	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	15 511	8 124	7 387
		zaměstnavatelé	586	434	152
		pracující na vlastní účet	2 354	1 673	681
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	742	375	367
		ženy na mateřské dovolené	416	-	416
	nezaměstnaní	1 830	960	870	
Ekonomicky neaktivní celkem		20 725	8 799	11 926	
z toho	nepracující důchodci	10 600	4 155	6 445	
	žáci, studenti, učni	6 082	3 010	3 072	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		2 125	1 287	838	

Obr. 18) Tabulka obyvatelstva podle ekonomické aktivity v ORP Strakonice v roce 2011 [14]

## 2.10 Cestovní ruch

Strakonicko nepatří mezi nejnavštěvovanější regiony v Jihočeském kraji. Je spíše tranzitním místem pro cesty na Šumavu a do významných jihočeských měst a zahraničí. Vyznačuje se typickou krajinou šumavského podhůří, kterou protékají nejen dvě nejvýznamnější řeky Otava a Volyňka. Celostátně významná místa, dominantní kulturní památky či unikátní úkazy a útvary jsou zastoupeny ojediněle.

Město Strakonice nebylo královským městem, jako blízký Písek. Proto celkové významy i turistickou atraktivitu obou měst nelze srovnávat.

Strakonicko nabízí velkou kapacitu v podobě individuální rekreace na chatách, chalupách a zahrádkách. V regionu je 160 km turistických, 273 km cyklistických tras a 114 km hipostezek. Ubytovací kapacity se nacházejí v 35 rekreačních zařízeních s kapacitou 1755 lůžek. [N] Region nabízí lidovou architekturu, historické a kulturní památky s vazbou na lehký strojírenský průmysl, textilní průmysl, dudáctví a otavskou plavbu dřeva. Trendem posledních let je podpora a obnova pěších, turistických, cyklistických tras a hipostezek nejen podél vodotečí. Nejvýznamnější kulturní

akce města Strakonice jsou Mezinárodní dudácký festival, Tattoo jam a Pivovarská pouť. Významné osobnosti strakonicka jsou F.L. Čelakovský, R. Beran, J. Skupa, J. Režný a Z. Troška.

Potenciál Strakonicka v cestovním ruchu je zejména v individuální rekreaci a sportovně turistických aktivitách jako pěší turistika, jízda na kolech a vodní sporty. Vodáctví na Otavě je pouze sezónní záležitostí, ale potenciál tohoto turistického odvětví zdaleka není vyčerpán. Novou výzvou je využití či zapojení lomů a pískoven po ukončení těžby.

Seznam ubytovacích zařízení v obci Strakonice a Volyně				
Název	Adresa	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů
HOTEL BÍLÁ RŮŽE	Strakonice I, Palac. náměstí 80	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL SPLÁVEK	Strakonice I, Sídliště 1. máje 338	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL ŠVANDA DUDÁK	Strakonice II, Alf. Šťastného 171	Hotel **	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL FONTÁNA	Strakonice I, Sokolovská 203	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION V RÁJI	Strakonice I, Zvolenská 989	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PRIVÁT HANKA	Přední Ptákovice, Boubínská 230	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
RESTAURACE A PENZION U VACHTŮ	Strakonice II, Volyňská 143	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
AUTOKEMP PODSKALÍ	Strakonice II, Podskalí	Kemp	letní provoz	11 až 50
KEMP OTAVA	Strakonice II, Horní Podskalí	Kemp	letní provoz	10 a méně
RESTAURACE PALERMO UBYTOVNA	Strakonice I, Na Křemelce 512	Turistická ubytovna	celoroční provoz	10 a méně
VOJENSKÁ UBYTOVNA	Strakonice I, Palac. náměstí 112	Turistická ubytovna	celoroční provoz	11 až 50
DOMOV MLÁDEŽE	Strakonice I, Zvolenská 37	Ostatní zařízení	celoroční provoz	11 až 50
DOMOV MLÁDEŽE	Strakonice I, Plánkova 1132	Ostatní zařízení	celoroční provoz	51 až 100
LOVECKÁ VILA BAŽANTNICE	Strakonice II, Bažantnice 141	Ostatní zařízení	letní provoz	10 a méně
PLAVECKÝ STADION	Strakonice I, Na Křemelce 305	Ostatní zařízení	letní provoz	11 až 50
HOTEL NA NOVÉ	Volyně, Nádražní 254	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
UBYTOVACÍ SLUŽBY BUDOVA K1	Volyně, Chomutovská 646	Turistická ubytovna	letní provoz	11 až 50
DOMOV MLÁDEŽE VOŠ A SPŠ	Volyně, Domova mládeže 597	Ostatní zařízení	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL OSTROVEC	Volyně, Na Ostrovci 696	Ostatní zařízení	celoroční provoz	10 a méně

Obr. 19) Tabulka ubytovacích zařízení v obcích Strakonice a Volyně v roce 2018. [14]

### 3. MĚSTO STRAKONICE

Kapitola napomáhá snažšímu pochopení funkcí a prostorových vazeb v řešeném území. Obsahuje přehled v sedmi podkapitolách o městě jako celku. Poslední podkapitola se věnuje anketě. Jednotlivě se podkapitoly věnují historickému vývoji sídla, kultuře, zeleni a základní infrastruktuře.

#### 3.1 Základní údaje

Strakonice leží na soutoku řeky Otavy a Volyňky v nadmořské výšce 380 – 450 m n. m. Správní území se skládá ze 7 katastrů a sice KÚ Střela (755 958), Dražejov (755 940), Přední Ptákovice (755 931), Nové Strakonice (755 923), Strakonice (755 915), Hajská (697 753) a Modlešovice (697 761). Celková rozloha je 3468 ha. Z toho je 1940 ha zemědělské půdy a 1528 ha nezemědělské. Žije zde 22937 obyvatel k 1.1.2017 s průměrným věkem 42,9 let. Z toho 11005 mužů a 11903 žen. [14]

#### 3.2 Historie

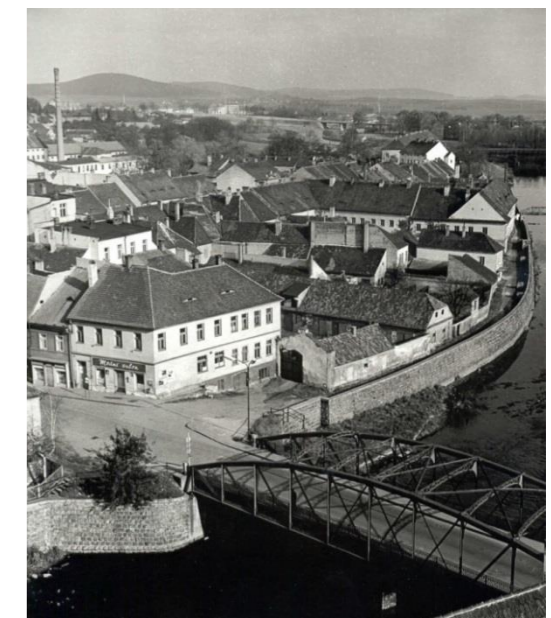
První písemná zmínka pochází z roku 1243, kdy manželka Bavora I. daruje řádu Johanitů, později zvaní jako Maltézští rytíři, okolní vsi. Na místě dnešních Strakonic stály původně čtyři vsi. Strakonice, Bezděkov, Žabokrtý a Lom, které se spojily v poddanské město. Ve 13. století začíná rod Bavorů budovat místní hrad. Za vlády Bavora IV. jsou městu udělena městská privilegia. Rod Bavorů na konci 14. stol. vymírá a město získávají Maltézští rytíři, kteří zde budují gotický kostel a klášter. Od roku 1421 až do konce 17. století je hrad sídlem velkopřevorů řádu Maltézských rytířů. Od 15. stol. se ve městě usazuje židovská komunita, která se v následujících stoletích zasloužila o rozvoj textilního průmyslu. V 16. století získává město opevnění v podobě hradeb a vodního příkopu se třemi branami. Opevnění zde plní funkci až do roku 1836, kdy je nahrazeno kaštanovou alejí, která je základem dnešních Rennerových sadů. 19. století se zapsalo výstavbou železnice (1869), pivovaru (1867) a třech textilních továren. Vesnice Bezděkov byla roku 1869 povýšena na město a stala se samostatnou částí zvanou jako Nové Strakonice. Až roku 1919 se sloučila města Nové Strakonice a Strakonice. 20. století je symbolem nešťastného stavebního rozvoje. Ustoupit muselo nejen koryto řeky, židovská synagoga, ale i rodný dům F. L. Čelakovského a zámecký mlýn. Nejvýznamnějším činem je jednotné přemostění obou řek realizované v roce 1976. Od té doby je dnešní průmyslový areál v ulici Na Ostrově a Palackého náměstí ze severní strany odříznut mlýnským náhonem. Spojení přes řeku Otavu a Volyňku je pomocí dvou na sebe kolmých mostů. Druhý most přes Otavu v části u jatek slouží městu od 50. let. Dalším symbolem je rozmach České zbrojovky a Fezka a spolu s ní spojená panelová výstavba. Největší proměna a rozvoj města se odehrává na pravém břehu obou řek a v okolí vlakového nádraží. [O]

Nejnovější realizovanou stavbou v roce 2009 je lávka od pivovaru k hradu. V současnosti se město snaží o připojení části Dražejova. Rozvojové území má být využito jako plocha pro

individuální bydlení. Nová průmyslová zóna má vyrůst v lokalitě Hajská. U jezů pod hradem je zájem o vybudování vodní elektrárny.

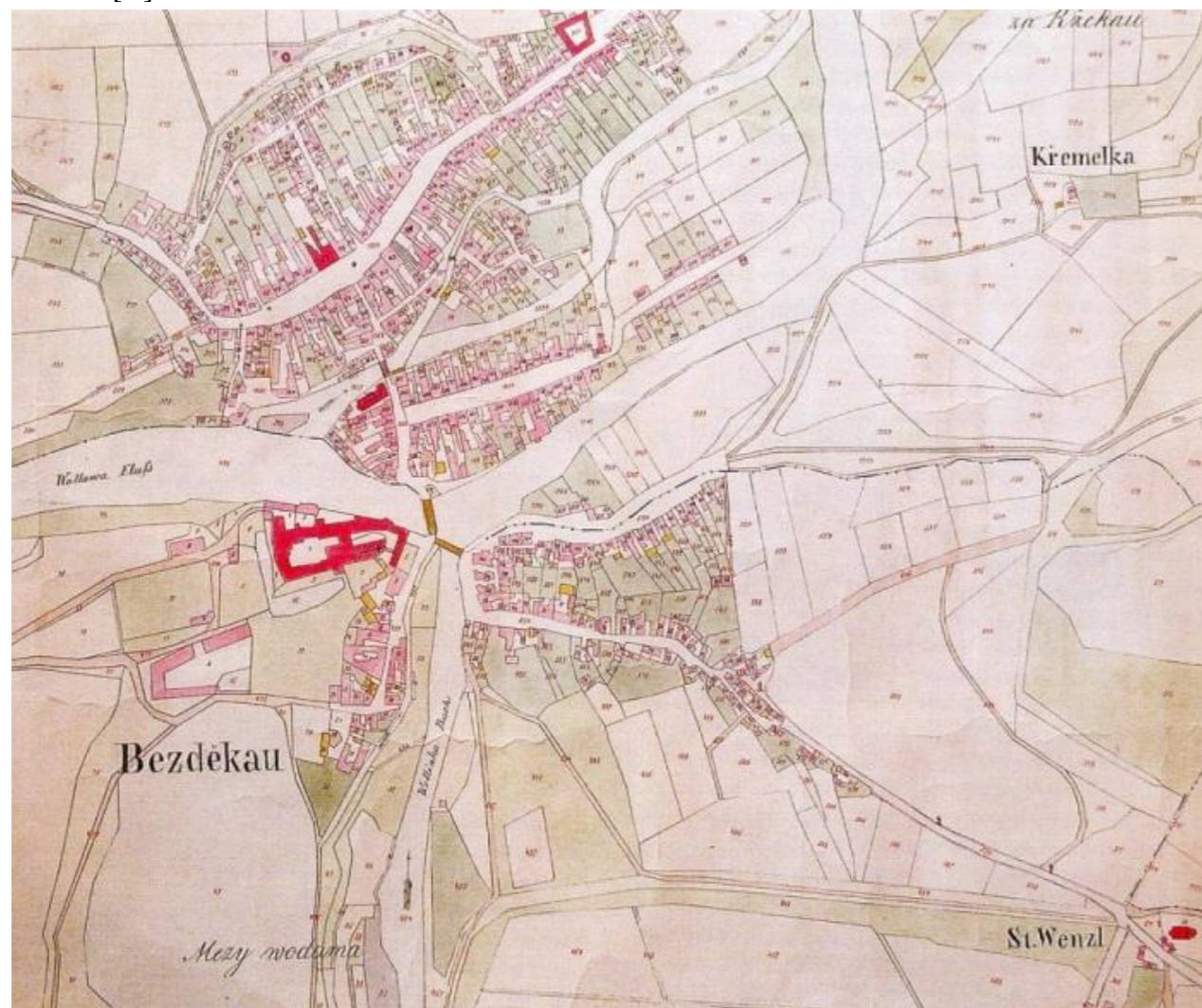
#### 3.3 Vývoj a urbanistická struktura

Už na prvních rytinách a vedutách zachycujících město je vidět jeho poloha na dvou říčních terasách. Na pravém břehu řeky Otavy stojí hrad, který byl spojen mostem s ostrovní částí, dnes zvanou jako Palackého náměstí, s kostelem sv. Markéty a průmyslovým areálem na Ostrově. U kostela byl další most, který spojoval horní terasu opevněnou hradbami s příkopem. Dnes zvanou jako Velké náměstí. Bezděkov, který se stal pozdější součástí města, byl spojen mostem přes řeku Volyňku s hradem. Struktura napojení těchto významných veřejných prostor vydržela až do příchodu automobilismu. Po jeho nastoupení bylo zapotřebí vyřešit nové spojení Strakonic s Bezděkovem a železniční stanicí. Po pádu hradeb a příchodu průmyslu se utváří dnešní Rennerovy sady a tři průmyslová centra (na Ostrově, u hradu a za nádražím). Rozvoj města expanduje na severu za Husovou ulicí a na jihu novou zástavbou okolo vlakového nádraží. Po roce 1950 přichází zástavba rodinnými domy v části na Jezárkách, průmyslová zóna Kání Vrch na východě. V 50. a 70. letech přichází nejvýznamnější změny v podobě nových přemostění u hradu a jatek. Dopravní zásah má za následek odříznutí hradu s průmyslovou částí od zbylé části centra. 80. léta jsou příchodem panelových sídlišť Mír a 1. Máje. Výstavba panelových domů je podporována i ve městě na úkor tehdejší zástavby. Největší změny jsou v ulicích Čelakovského, Tržní a v nové části na pravém břehu řeky. Nad Volyňskou ulicí směrem k vrcholu Velké Kakady vznikla nová panelová výstavba doplněná o základní občanskou vybavenost. Rozrůstá se i nemocnice a nové autobusové nádraží. V 90. letech vzniká poslední most přes řeku Otavu u sídliště 1. Máje. Přední Ptákovice jsou propojeny zástavbou řadovek a rodinných domů se zastavěným územím města Strakonic.



Obr. 20) Fotografie bývalých mostů přes řeku Otavu a Volyňku u hradu [20]

Dozvukem panelové éry je zvýšený zájem o chataření a zahrádkaření. Nové zahrádkářské osady se objevují na Barvínkově u Blatského rybníka a na severu pod pahorky Kuřidlo, Holý a Šibeník. Novou průmyslovou zónou se stává oblast východně od města kolem silnice 1/4 směrem na Prahu a Písek. [O]



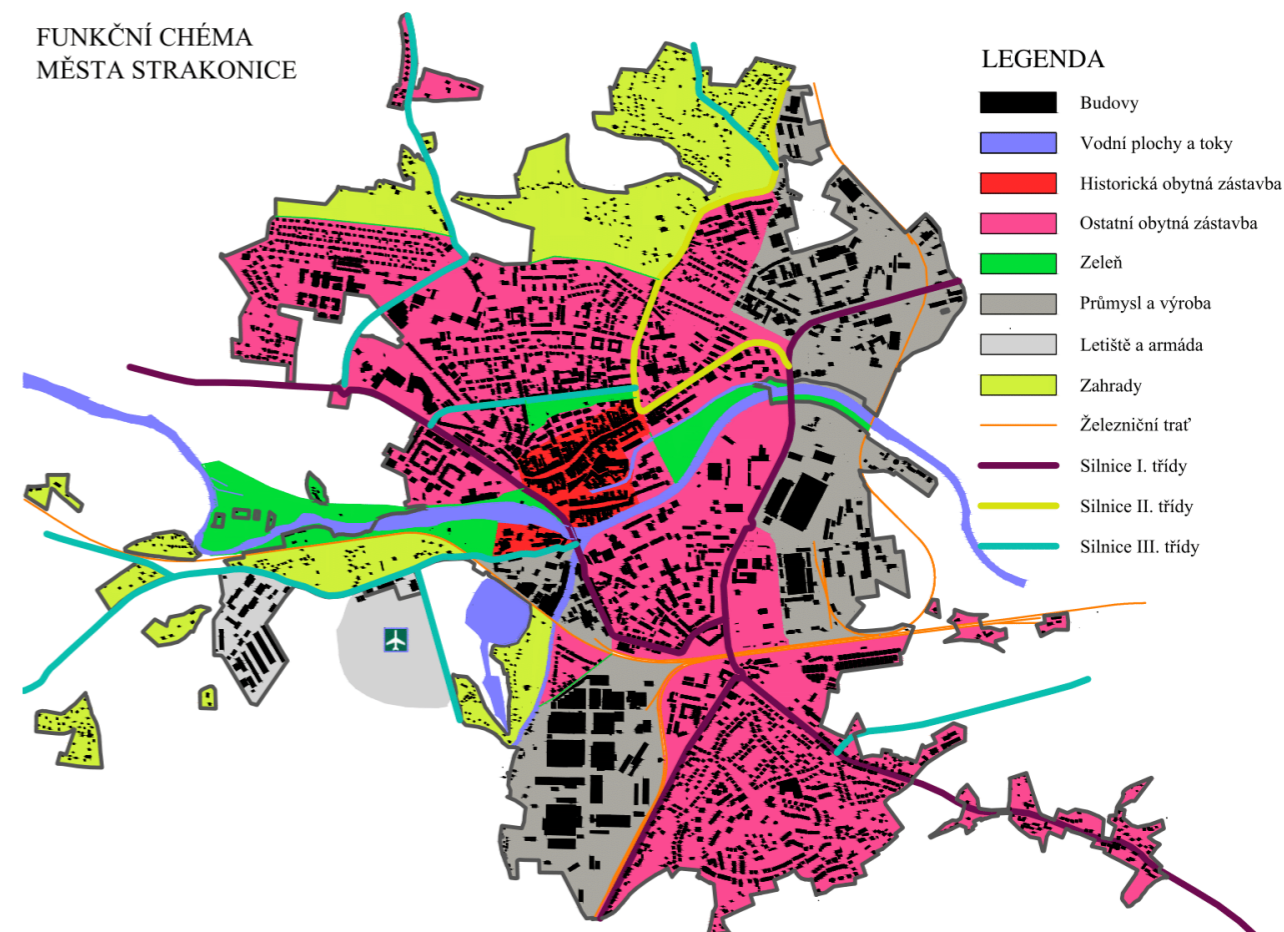
Obr. 22) Struktura města v 19. století [21]

Na levém břehu řeky Otavy se nachází starší část města s kompaktní zástavbou. Jsou zde tři nejvýznamnější rekreační plochy - Podskalí, Rennerovy sady a ostrovní část pod nemocnicí. Sídli zde nemocnice, okresní soud, městský úřad a fotbalový stadion se sportovní halou. Na východě, podél silnice 1/4 na Prahu se nachází průmyslová část zaměřená na stavebnictví.

Pravý břeh je rozdělen železnicí od západu na východ souběžně s Otavou. V části u řeky se nachází hrad a průmyslový areál na levém břehu Volyňky. Pravý břeh nabízí teplárnu, novější městskou zástavbu s plaveckým a zimním stadionem. V nejvýchodnější části je umístěna textilní průmyslová zóna s autobusovým a vlakovým nádražím. Jižní část za železnicí je tvořena letištěm, areálem vojenského útvaru, České zbrojovky a zástavbou mezi silnicemi Volyňská a Podsrpenská. Obecně na pravém břehu Otavy jsou průmyslové areály odděleny od zástavby významnými ulicemi Písecká, Komenského, Volyňská a Podsrpenská. [O]

### 3.4 Kulturní památky a významná místa

FUNKČNÍ CHÉMA  
MĚSTA STRAKONICE



LEGENDA

- Budovy
- Vodní plochy a toky
- Historická obytná zástavba
- Ostatní obytná zástavba
- Zeleň
- Průmysl a výroba
- Letiště a armáda
- Zahrady
- Železniční trať
- Silnice I. třídy
- Silnice II. třídy
- Silnice III. třídy

Obr. 21) Funkční schéma Strakonice v 21. století [25]

Prvotní význam pro identitu s městem je vodní tok a jeho okolí. Na soutoku řek se nachází hradní komplex s kostelem sv. Prokopa a letní kino. Kulturní dominanta hradní věže je výškově upozaděna nedalekým teplárenským komínem. Ten je vidět ze všech výhledů na město. Panorama města rozděluje na dvě takřka stejné poloviny. Právě on se stává orientačním bodem města a okolní krajiny. Místa s hodnotnými pohledy na město jsou na severu pod vrcholy Šibeňáku a Holého vrchu v zahrádkářské oblasti, a na jihu je pod Velkou Kakadou v oblasti Předních Ptákovic. Na křížení ulic Čelakovského a Na Stráži se otvírá pohled na centrum města spolu s dominantním teplárenským komínem. Nejfrekventovanějším místem pravého břehu Otavy je křížení ulic Bezděkovská a Na Ohradě spolu s prostorem poblíž autobusového a vlakového nádraží. Na Ostrově pod Lidickou ulicí je kopie Stonehengeského trilitu. Celý ostrov je využíván k rekreačním účelům, konání poutí a cirkusových představení.

Za letištěm směrem na Pracejovice lze nalézt pozůstatky židovského hřbitova. Je to jediná dochovaná nemovitá kulturní památka na židovskou menšinu ve Strakonících. Kostely sv. Markéty a sv. Prokopa se nacházejí u soutoku řek. Na Podsrpu se nachází další dva zasvěcené kostely sv. Václavu a Panně Marii Bolestné. Další drobnější církevní stavby jako kaple a boží muka jsou zasvěceny sv. Matinovi, sv. Václavu, sv. Petrovi, Panně Marii a sv. Janu Nepomuckému. Vzpomínky na oběti revoluce a místního rodáka připomínají pomníky v parku Na Dubovci a v Bezděkovské ulici. V Rennerových sadech je poslední pomník Mistra Jana Husa. Na Palackého náměstí upoutává pozornost mariánský sloup umístěný v jeho středu. Památkově chráněné objekty radnice, sokolovny, městské spořitelny, masných krámů a měšťanských domů jsou v historické části města.

### 3.5 Technická a dopravní infrastruktura

Dopravní obsluha města je realizována po čtyřech hlavních silnicích, které jsou situovány takřka shodně se světovými stranami. Jejich pomyslný průsečík se nachází v okolí autobusového a vlakového nádraží. Jedná se o dvoupruhové asfaltové komunikace šířky 8 m. Pouze ulice Katovická se v intravilánu rozšiřuje až na 21 m. Letos započatá realizace severního dopravního půlobluku spojí silnice 1/22 a 1/4. Tím bude svedena tranzitní doprava ve směru Plzeň – Praha. Odlehčení dopravy na Katovické ulici je pozitivní motivací pro revitalizaci úseku od pivovaru k mostu Jana Palacha. Napojení bude provedeno na stávající čtyřpruhový úsek v místě křížení s ulicí Zvolenskou. Do budoucna je zřejmé, že navrhovaná zástavba za tímto stávajícím úsekem bude generovat problém, především pro pěší a cyklisty, kteří mají pouze dvě legální možnosti k překonání této bariéry dlouhé 850 m. Dle ÚP města je novým záměrem jihovýchodní obchvat silnice 1/4, který se mimoúrovňově napojí na silnici 1/22. Velikost a nákladnost snad zakonzervuje jeho realizaci na doby, kdy bude obchvat nutně zapotřebí. Krajskou silnici II/173 je spojena obec Radomyšl. Ta bude nově propojena se severním půlobluki pomocí kruhového objezdu. Je to páteřní komunikace obdobné dimenze jako silnice první třídy. Nové napojení na severní půloblouk by mohlo přispět ke zklidnění dopravy a následné rekonstrukci v ulicích Lidická a Radomyšlská kolem nemocnice. Ostatní komunikace, převážně asfaltové, vykazují dobrý stav. Přetížení komunikací a ostatní problémy nejsou závažné.

Železniční stanice prošla v roce 2015 výraznou proměnou. Zlepšila se bezpečnost a zvýšil se komfort pro cestující. V prosinci 2017 byly odstraněny dvě starší drážní budovy s překladištěm zásilek a zázemím pro výpravu vlaků. V těchto místech a okolí je snaha o vytvoření reprezentativních prostor kolem nádraží. Záměrem zůstává zkapacitnění celé trati České Budějovice - Plzeň. Po schválení rozpočtu na rok 2018 je jasné, že bude strakonická MHD v prvním pásmu (na území města) pro všechny občany zdarma. Město se takto snaží motivovat k cestování hromadnou dopravou. Předběžné navýšení dotací na MHD je odhadem stanoveno na 3 mil. korun. [17] Strakonické letiště neslouží primárně k civilní dopravě.

Voda pro město se jímá v Pracejovicích a Hajské, kde je také upravována. Tyto zdroje pokryjí 80 % běžné potřeby. Oba zdroje mají projektovanou kapacitu 76 l/s. [15] 20 % (400 tisíc m<sup>3</sup>) je

distribučováno jihočeskou vodárenskou soustavou. V případě výpadku obou místních zdrojů je možno celé město plně zásobovat přes tuto soustavu. Na území Strakoníc jsou čtyři zemní vodojemy a dvě čerpací stanice.

Kanalizační síť je zde budována od 20. let minulého století. Stoky jsou jednotné i oddílné z různých materiálů. Celá síť je zakončena čistírnou odpadních vod s kapacitou 75 000 ekvivalentních obyvatel. Čistírna byla v roce 2015 intenzifikována. Vyčištěná voda je přímo vypouštěna do řeky Otavy. Vojenský útvar provozuje vlastní malou čistírnu u svého areálu.

Teplárna Strakonice je centrálním dodavatelem tepla a el. energie od roku 1954. Dle výroční zprávy z roku 2007 zaměstnává zhruba 220 lidí. Její instalovaný tepelný výkon je 214 MW<sub>t</sub> a elektrický výkon 30 MW<sub>e</sub>. Vyrobí se zde cca 140 tisíc MW<sub>h</sub> elektřiny a 1000 TJ tepla. [16]

Zásobování el. energií a plynem je zajišťováno firmou E-ON. Místní rozvody jsou uloženy v zemi. Hlavním zdrojem je jaderná elektrárna Temelín. Ve městě je v provozu jedna malá vodní elektrárna na řece Volyňce. Zájem investora je o vybudování nové vodní elektrárny pod hradem na Pětikolském jezu. Místní obyvatelé se ale bojí o narušení památky hradu.

Odpadové hospodářství zajišťují technické služby, které provozují tři sběrné dvory.

### 3.6 Zeleň

Už v roce 1884 vzniká ve Strakonících Rennerův spolek pro ochranu zvířat a rostlin. Hlavní postavou je rodák Antonín Renner, po kterém je dnes pojmenován největší městský park u Husovy ulice. Od roku 1887 funguje park pro veřejnost. V této době je také vyhledávaným a frekventovaným místem pro rekreaci Podskalí. Jedná se o obě příbřežní zóny řeky Otavy západně od města. Z obavy o zachování rekreačních hodnot vykupuje město levý břeh v roce 1939. Péči o Podskalí a další zeleň zajišťuje spolek Renner. [R]

V současné době je Podskalí nejvyhledávanějším místem hlavně v letních měsících a to díky vodácké turistice. Rennerovy sady si udržují svojí hodnotu především díky své poloze a památkám. Problémem je přisvojení části parku zdejší romskou komunitou. Ta nevytváří zvláště v nočních hodinách pocit bezpečí, a proto se sady stávají spíše tranzitním než odpočinkovým místem. Rozloha parku je 2,7 ha. Vyskytuje se zde vzrostlá zeleň s velkou druhovou pestrostí. Péči o veškerou zeleň ve městě mají na starosti technické služby. Posledním rozsáhlým místem, utvářejícím se ve 20. století je část oddělená od výstavby starým mlýnským náhonem a Ellerovou ulicí. Nachází se zde zmenšenina anglického Stonehenge. Příbřežní partie jsou lemovány vysokou zelení. Každoročně se zde koná Václavská pouť a další jednorázové akce jako cirkusy, Krampus a pod. Místo má přírodní charakter. Nejsou zde vymezeny chodníky pro pěší a centrální prostor je pouze zpevněn kamennou drtí. Celková rozloha je 4 ha. Menší plochy zeleně ve městě dotvářejí celkový přírodní ráz města. Mezi nejvýznamější patří zámecká zahrada, zeleň u kostela sv. Markéty, kulturního domu, vlakového nádraží, zimního stadionu a nábřeží řeky Otavy. Na jaře jsou veřejné prostory krásně zelení na kruhových objezdech a mobilní zelení v různých květináčích.

Samostatnou kapitolou je zeleň v areálu nemocnice a plaveckého stadionu. Pro případný rozvoj je vhodné využít stávajících volných břehů řeky Otavy na východě města.

### 3.7 Občanská vybavenost

Stavby občanské vybavenosti určuje výkres č. 6 funkční využití území. Je zde patrný trend separace bydlení a OV. Spolu s rostoucím objemem jednotlivých staveb. Nadmístní vybavenost je zastoupena:

Správními úřady ORP	KAPACITA
Obvodním oddělením policie ČR	
Okresním soudem	
Nemocnicí	- 8 oddělení s 306 lůžky, následná a ambulantní péče [37]
Poliklinikou	- 12 specializovaných oddělení [39]
Domovy pro seniory	- 174 osob [40]
Domov se zvláštním režimem	- 16 osob [40]
kinosály	- 207 + cca 100 osob [44]
Letním kinem	- 1478 osob [43]
Domem kultury	- 391/600 osob [44]
Středními školami	- cca 500 + 740 [41]
Vyššími odbornými	- 180 [41]
Učilištěm	- cca 500 [41]
Gymnáziem	- 640 osob [42]
Denní stacionář pro mentálně postižené	- 30 osob [40]
Azylový dům	- 45 osob [40]
Noclehárna	- 5 osob [40]
Plaveckým stadionem (venkovní)	- cca 200 + (1000 osob)
Zimním stadionem	- 3000 osob [38]
Tenisovými a halami	- 16 osob [25]
Víceúčelovými halami na sport	- 580 + cca 200 osob [45]
Atletický oval	- cca 600 osob [25]

Veškerá nadmístní vybavenost má, až na výjimky, bezproblémovou dopravní obslužnost. Problémy jsou identifikovány v oblasti kulturního domu, kde kapacita parkovacích míst stěží pokrývá potřeby zde bydlících obyvatel. Kulturní dům navíc supluje funkci provizorní divadelní scény. Samotný objekt má pouze jeden sál, kde se odehrává veškeré dění. Kapacita při divadelním uspořádání je 391 osob a 600 při plesovém uspořádání. Současná funkčnost a obsluha je bezproblémová. Otázkou blízké budoucnosti je řešení malé kapacity domovů pro seniory a rekonstrukce zimního stadionu. U plánovaných záměrů nákupních zón a jejich rozšiřování je vhodné řešit variantu jejich oddělení pro vyrovnávání dopravní zátěže území v čase. Motivací je stabilizovaná dopravní obslužnost. V hodným příkladem je záměr obchodní zóny u vlakového nádraží.

Místní vybavenost je nerovnoměrně zastoupena v okrajových částech města. Zde je vhodné, dle poptávky preferovat drobný komerční obchod v parteru nebo v podobě multifunkčních obchodních domů. Centrum města postrádá větší společenské prostory o kapacitě cca 100 a více osob, pro pořádání kulturních akcí. Typově se jedná o chátrající objekt bývalého kina Nový svět na Velkém náměstí. Potenciál společenských prostor je v nevyužívaném areálu na Ostrově. Bez těchto kapacit je centrum města využíváno pouze rezidenty, kteří nedokáží efektivně využít nabídky místních služeb. Centrum města pak vypadá všedně a nevýznamně. O tom vypovídá současný stav nabízených služeb v podvečerních hodinách, které jsou zajišťovány pouze 3 kavárnami, 4 výčepy, 2 kluby. Dva stánky s rychlým občerstvením navíc úspěšně konkurují třem restauračním zařízením. Ve zkratce noční centrum není lákavé pro širší spektrum obyvatel, kteří by jej mohli užívat.



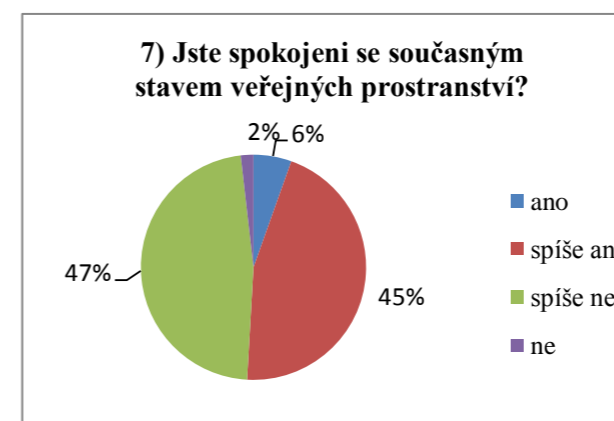
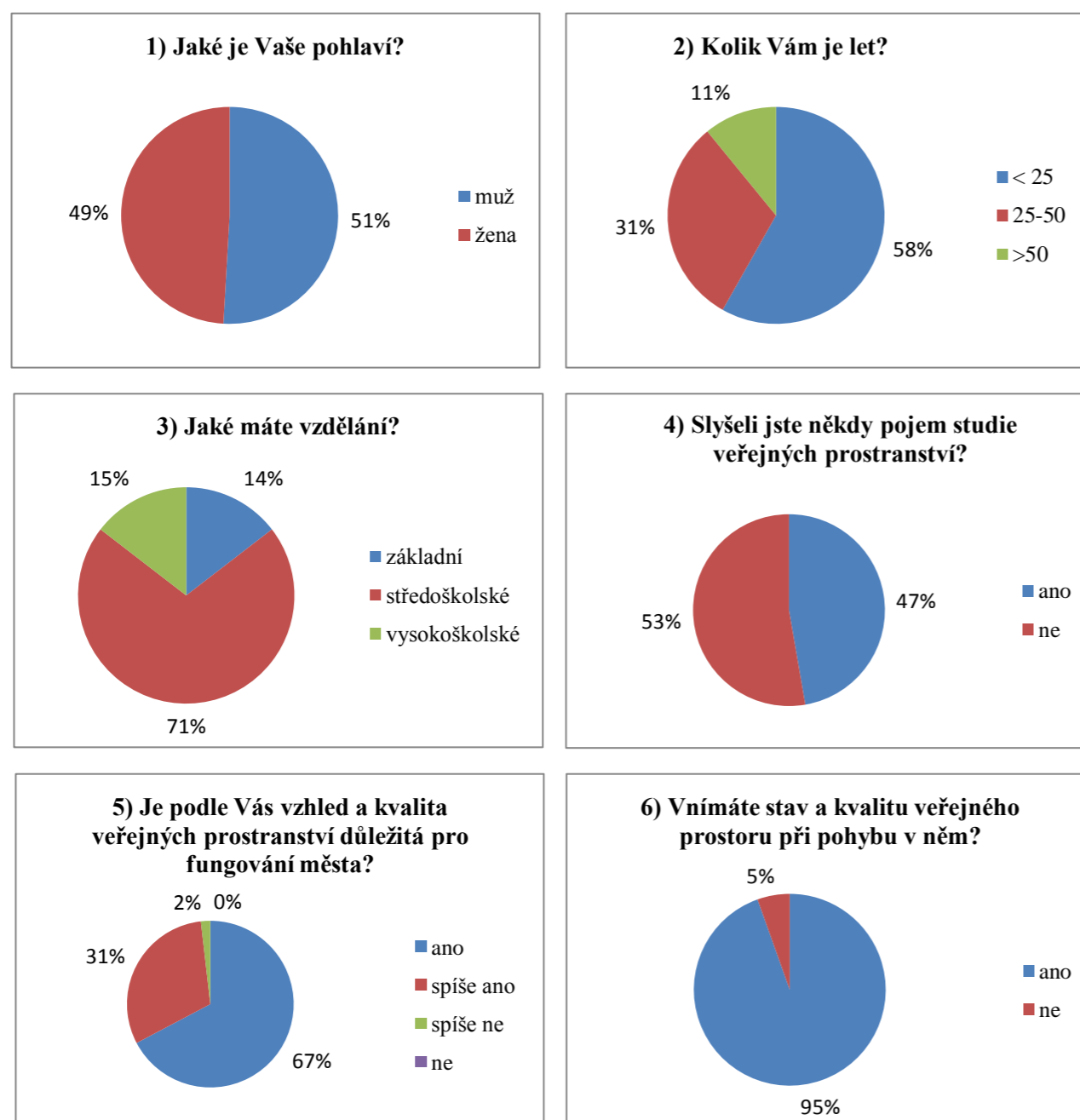
Obr. 24) Kulturní dům [25]



Obr. 23) Reklama na zimním stadionu [25]

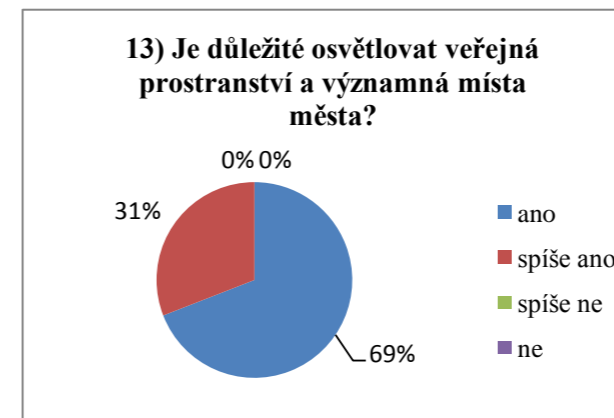
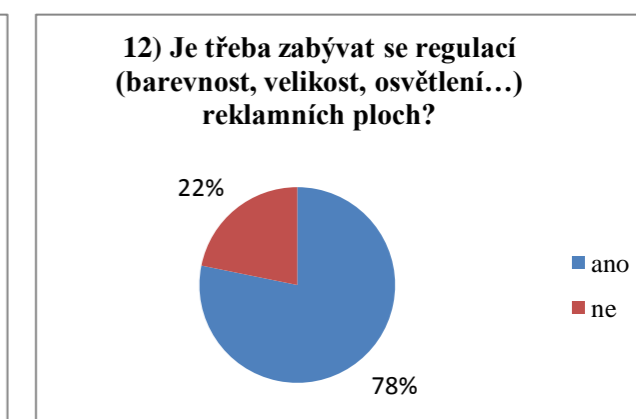
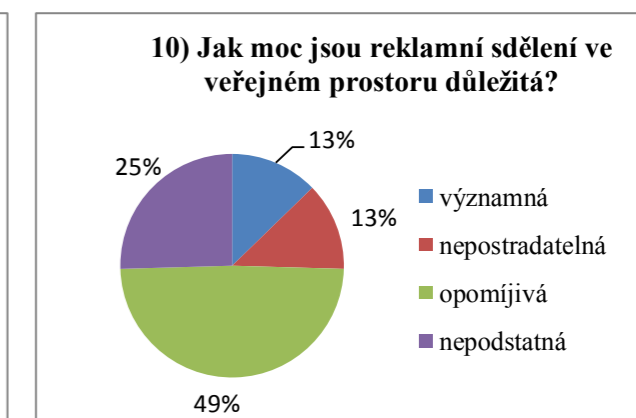
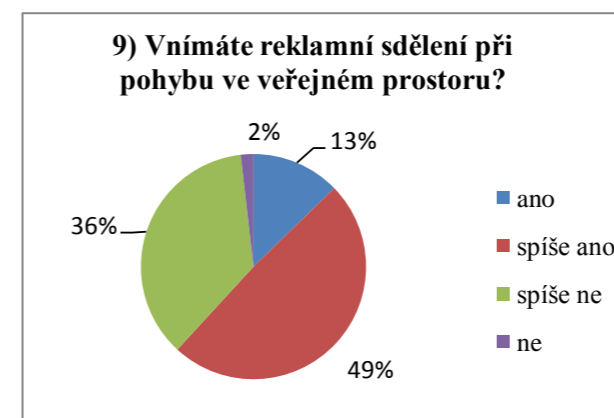
### 3.8 Anketa

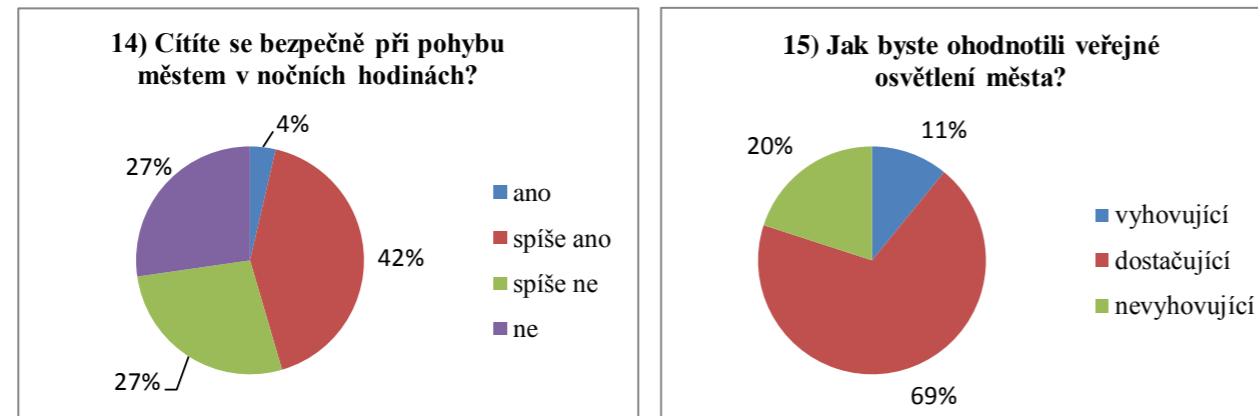
Pro výběr řešeného území a vytipování problematických lokalit z pohledu veřejnosti vznikla jednoduchá anketa s 15 otázkami. Jejím dílčím cílem bylo zjištění stavu informovanosti a orientace v problematice veřejných prostranství u široké veřejnosti. Anketa měla tištěnou i elektronickou podobu. Celkový počet respondentů byl 55 osob. Souhrn výsledků je zobrazen pomocí jednotlivých grafů s procentuálním vyhodnocením. Pouze u osmé otázky jsou vybrány nejzásadnější problematické lokality.



8) Co byste změnili, kde vidíte problém nebo jaká část města by potřebovala revitalizaci?

- a) Kulturní dům
- b) Cyklostezka do Katovic
- c) Rennerovy sady
- d) Kostel sv. Markéty
- e) Vlakové a autobusové nádraží
- f) Fezko - areál na Ostrově
- g) Slepé rameno řeky
- h) Okolí Priorsu v ulici Na Ohradě





U náhodně vybraných respondentů ankety se nepodařilo splnit rovnoměrné zastoupení tří věkových skupin. Převahu oproti střednímu věku mají mladiství do 25 let. Počet dotázaných je cca 0,25% ze všech zde žijících obyvatel. Toto nízké procento ubírá na věrohodnosti vyplývajících faktů z ankety.

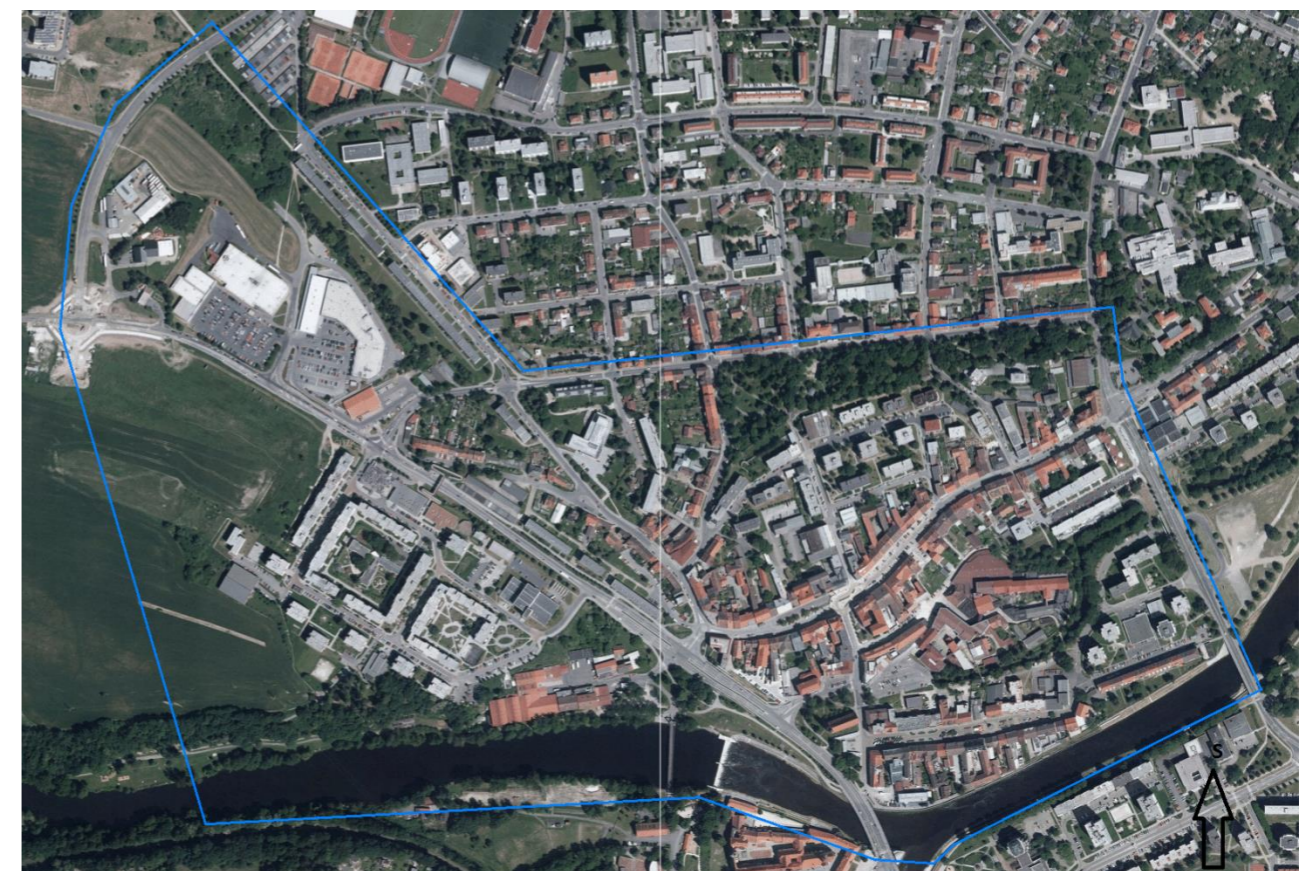
Pro polovinu dotázaných byl pojem studie veřejných prostranství známým termínem, což poukazuje na samotný zájem o problematiku VP. Pouze 2% si myslí, že veřejné prostory nejsou důležité pro město. Kvalita a jejich stav je důležitý pro 95% dotázaných. Se současným stavem je spokojena pouze polovina. Reklamní sdělení skoro 40% lidí skoro nevnímá a pro více než 70% jsou nepodstatná a opomíjí. Polovinu dotázaných pouliční reklama obtěžuje. Její regulaci by podpořilo 78% respondentů. Osvětlení VP je pro všechny důležité. Pocit bezpečí v nočních hodinách pociťuje pouze 45% dotázaných. Se současnou situací není spokojeno 20% respondentů.

Anketa potvrdila zájem veřejnosti o veřejná prostranství. Důležitost a aktuálnost problematiky osvětlení a reklamy nevyvrátila. Za problematiska místa ve městě dotázaní označili kulturní dům a jeho okolí, kostel sv. Markéty a jeho okolí, Rennerovy sady, vlakové a autobusové nádraží, nevyužitý areál bývalého Fezka na Ostrově a přilehlé slepé rameno řeky Otavy.

## 4. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Území je vybráno s požadavkem na co největší různorodost zástavby a veřejných prostor. Jeho celková rozloha je cca 75 ha. Je vymezeno ze severu Mírovou a Husovou, z východu pak Ellеровou ulicí. Na západě stávající částí obchvatu a jeho pomyslným prodloužením k řece Otavě, která území uzavírá z jihu.

V severozápadním rohu území, je nákupní zóna složená ze dvou komplexů. Její význam pro město i okolí je zásadní, neboť se zde nachází široká škála zboží. Tu jinde ve městě na jednom místě a v takovém množství nelze nalézt. Pás nekultivované zeleně jdoucí směrem k rozvojové části Na Jezárkách je pouze prostorovou výplní zarůstající do nové struktury města. Jedná se o okrajovou část města, která není vhodně začleněna do krajiny stejně jako jižněji umístěné panelové sídliště Mír. Pod sídlištěm u řeky je rekreační oblast Podskalí spolu s areálem městského pivovaru. Největším a nejstarším městským parkem jsou Rennerovy sady na severu. Pod nimi se rozkládá historická zástavba a dvě náměstí. Ty jsou oddělené slepým ramenem řeky a nevyužívaným průmyslovým areálem. Přechodová oblast mezi novou a historickou částí města je umístěna zhruba v těžišti řešeného území. Zde se nachází jak individuální, tak hromadné bydlení. Centrem pro tuto část je budova kulturního domu. Poslední částí je jihovýchodní cíp s vysokopodlažní panelovou zástavbou.



Obr. 25) Vymezení řešeného území [23]

## 5. ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMNÍ

Vyobrazuje a popisuje území v 8 základních kapitolách, které většinou odpovídají grafické části práce. Zde jsou slovně popsány zjištěná fakta, důležité jevy a jejich okolnosti.

### 5.1 Širší vztahy řešeného území

Začleňují řešené území do celosídlní struktury. Vztah řešeného území a okolí nastiňují funkční zóny (rekreační, rozvojové a průmyslové) s hlavními urbanistickými centry. Dále poukazují na existenci a polohu okolních významných památek, institucí a občanské vybavenosti. Doprava je zastoupena pouze silnicemi I., II., III. třídy a železniční tratí. Geomorfologie je čitelná z vrstevnic o pravidelném výškovém intervalu 3 metrů. Pro základní orientaci v schwarzplanu slouží podklad katastrální mapy doplněný o názvy ulic, místních částí a významných míst.



Obr. 29) Pohled na kostel sv. Prokopa a teplárenský komín od mostu Jana Palacha. [25]



Obr. 28) Komerční objekt na mostu Jana Palacha [25]



Obr. 26) Obchodní dům Hvězda na konci Velkého náměstí [25]



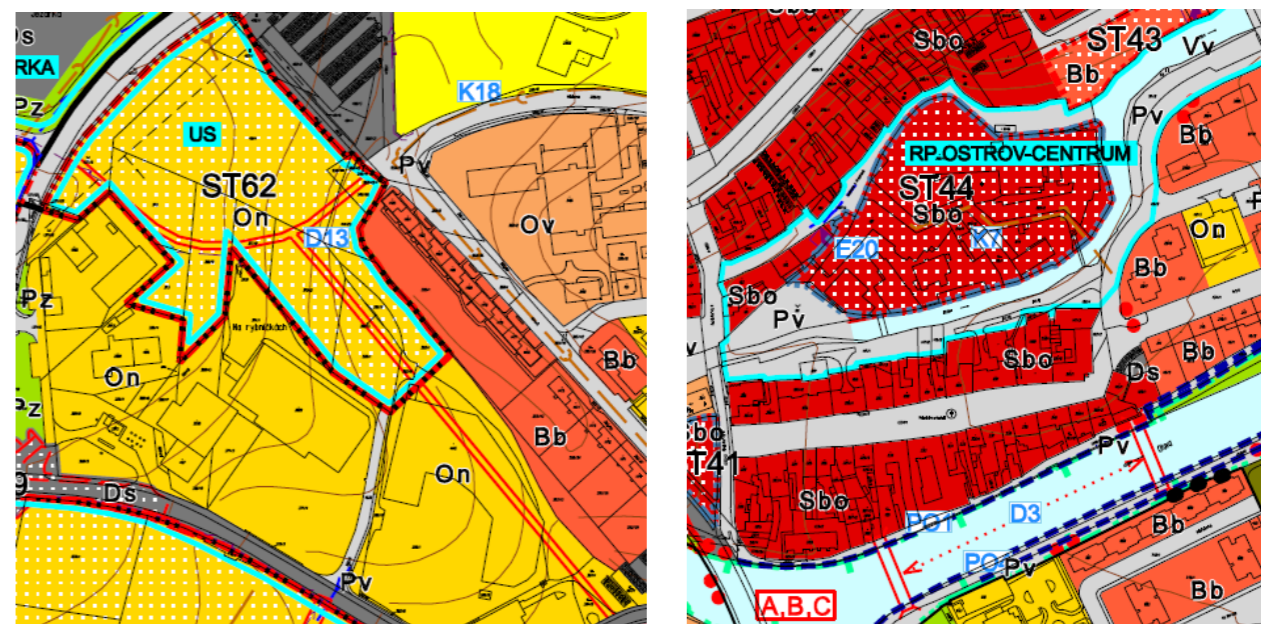
Obr. 27) Obchodní dům Hvězda – pohled z Ellerovy ulice [25]

### 5.2 Vztahy k ÚAP a ÚPD

Část územního plánu vystihující koncepci v řešeném území je v souladu se současným stavem dle doplňujících průzkumů až na drobné odchylky u návrhu komunikace za obchodním centrem a veřejnou plochou u slepého ramena řeky Otavy. U případu územní studie na ploše ST62 se nabízí

rozšíření jejího obvodu na celou plochu ohraničenou ulicemi Mírova, Husova, Katovická a částí obchvatu. Problémem je zde využívání a návaznost ploch občanské vybavenosti a bytových ploch spolu s pěší přístupností. Nasnadě je zakomponování plochy zeleně mezi oběma zástavbami s pěším propojením orientované rovnoběžně s Mírovou ulicí.

V území je vydán jeden regulační plán na ploše ST44 (Ostrov-centrum) v roce 2005. Jde o klíčový, reprezentativní prostor, který by měl znovu vzbuzovat vážnost a napomáhat významu celého města díky jeho poloze a centrálnímu charakteru, který Strakonice v současnosti postrádají. Rekonstrukci a revitalizaci brání velký objem, technická a finanční náročnost. Až samotný zájem developerů a veřejnosti může zvrátit současný zanedbaný stav. V současnosti je uveřejněn návrh zadání územní studie pro severní stranu Palackého náměstí, která částečně pokrývá plochu regulačního plánu.



Obr. 30) Výřez z hlavního výkresu územního plánu po druhé aktualizaci 2014 [S]

Dále jsou zde územní studie Podskalí 1, 2 a 3 řešící rozvojovou plochu za sídlištěm Mír.

Plochy změn jsou evidovány na plochách ST41,43,44,52,53,54,55,56,57,62. U většiny z nich se jedná o změnu z nevyužívaných zelených ploch na zastavitelné. Pouze ST44 je plochou přestavby. V současnosti je realizována jediná změna na ploše ST43, kde proběhla výstavba bytových domů.

V územním plánu není podchycena případná změna uspořádání Katovické ulice po otevření severního obchvatu. Město s případnou rekonstrukcí a zklidněním dopravy počítá. V současnosti probíhají projekční práce na studii rekonstrukce. Nově je navržena pěší a cyklistická lávka přes řeku Otavu v místech mezi dvěma současnými mosty. Její smysl je opodstatněný v případě zajištění průchodu skrz zástavbu na levém břehu řeky.



### 5.3 Majetkoprávní vztahy

Vlastnické vztahy slouží především jako podpora pro návrh nových řešení a přezkoumávání současných problémů. Jako samostatný podklad nemohou mít vypovídající funkci, neboť poukazují na nehmotné vztahy vlastníků k pozemkům.

Zvýrazňují především kontrast soukromých ploch a objektů vůči plochám vlastněným městem. Částečně je zde patrná hrubá struktura veřejných prostor. U historické části na východě území je možno si povšimnout zhruba stejného zastoupení ploch soukromých a veřejných. Tato zástavba má jasně vymezené a strukturované stavební bloky a objekty. Ty jsou liniově uspořádány podél ulic. Jediným problémem bloků je jejich částečná nekompaktnost například u kulturního domu nebo podél silnice I. třídy. U severozápadního výběžku vymezeného silnicemi I. a II. třídy vznikla majetková struktura nelogickým dělením dřívějších polních lánů. Specifické obchodní a výrobní objekty jsou volně umístěny na pozemcích a jako předzahrádky jsou umístěna parkoviště. Pouze panelové domy v ulici Mírová sledují uliční čáru. Jde o území, kde je většina ploch soukromých. Jejich funkce je uzpůsobena dosahování zisku společností, proto je zde potlačována pobytová hodnota. Samostatný fakt, že většina tohoto velkého celku je soukromá, generuje další nesnáze s pěší prostupností. V území nejsou zřejmé žádné majetkoprávní spory a rozpory. Jde o území, které je v čase nerovnoměrně zatěžované dopravou a lidmi s absencí klasických veřejných prostor.



Obr. 34) Zkratka k nákupnímu středisku I. [25]



Obr. 33) Zkratka k nákupnímu středisku II. – směr Jezárky [25]

### 5.4 Funkční využití území

Vyjadřuje koncepci fungování jednotlivých typů a podtypů jako jsou bydlení, doprava, občanská vybavenost, rekreace a další. Typ využití prvotně určuje celkový charakter místa. Avšak jeho forma je v každém místě odlišná dle chápání zhotovitele a přírodních podmínek. Pro orientaci a pochopení města jednotlivcem je funkční využití základním podkladem, z kterého se utváří takzvané mentální mapy měst.

Na první pohled je patrná částečná separace bydlení, občanské vybavenosti a výrobních ploch do větších celků. Následkem jsou místa s vysokou a velmi nízkou hustotou osídlení. Důsledkem této nevyváženosti jsou zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu. Dalším následkem funkční separace je vytváření bariér pro pěší přirozenou dopravu. Příkladem je nákupní zóna. Správným příkladem prolínání funkcí jsou páteřní komunikace Palackého a Velké náměstí spolu s ulicí U Svaté Markéty. Není náhodou, že zrovna tyto ulice jsou nositelem kulturních hodnot a městského prostředí Strakonice.



Obr. 32) Pohled na Morový sloup - Palackého náměstí [25]



Obr. 31) Ulice sv. Markéty od Velkého náměstí [25]

Jako základní regulativ stanovuje územní plán 24 ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich bližší podmínky užívání jsou stanoveny v textové části ÚP. Dle něho jsou plochy veřejných prostranství rozděleny do dvou kategorií (P<sub>V</sub>, P<sub>Z</sub>). Zde jsou částečně citovány jejich požadavky na využití.

Plocha P<sub>V</sub> :

**hlavní využití:**

- náměstí, ulice, místní obslužné komunikace, ostatní veřejná zeleň včetně ochranné a izolační

**přípustné využití:**

- pěší cesty, lávky, cyklistické cesty, naučné stezky

- související dopravní a technická infrastruktura a občanské vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (parkoviště apod.)

- území veřejně přístupné a vyhrazené zeleně, sloužící zejména jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy a odpovídající skladbu dřevin

- kašny a vodní plochy a toky, umělecká díla (plastiky, apod.), odpočinkové plochy s lavičkami

- hudební pavilóny, altány, pergoly, loubí, stánky, drobná architektura uličního mobiliáře

**podmíněně přípustné využití:**

- Podmíněně přípustné je na těchto plochách zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce, za předpokladu, že budou citlivě začleněny do tohoto území, drobné kultovní a kulturní stavby za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými způsoby využití, nenaruší charakter tohoto území, umělé vodní plochy, potřebné technické zázemí.

- hřiště (mimo frekventovaná území v centru a podél hlavních průjezdných komunikací)

- zázemí – zástavba drobným objektem občanské vybavenosti (např. sociální zařízení, drobné občerstvení apod. do 25 m<sup>2</sup>)
  - stavby občanské vybavenosti pokud nedojde k omezení veřejného prostranství (podzemní objekt nebo patrový objekt s přízemím využitým jako veřejné prostranství s neomezeným přístupem)
- nepřípustné využití:**
- Nepřípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná. [S]

U ploch P<sub>Z</sub> jsou navíc stanoveny **podmínky prostorového uspořádání:**

- zastavěnost - nadzemní objekty max. 5 %, zpevněné plochy max. 10 %, zeleň min. 85 %
- Všechna existující veřejná prostranství (definice dle § 34 zákona o obcích) musí být zachována bez ohledu na to, ve které ploše se nacházejí (pokud regulační plán nebo územní rozhodnutí neprokáže udržení funkčnosti systému veřejné infrastruktury jiným řešením) a nepřipouští se jejich využívání pro jiný účel než stanovují podmínky pro plochy veřejných prostranství.
- Veřejná zeleň, která plní funkci izolační zeleně neplní rekreační funkci (nejde umístit lavičky, hřiště atd). [S]

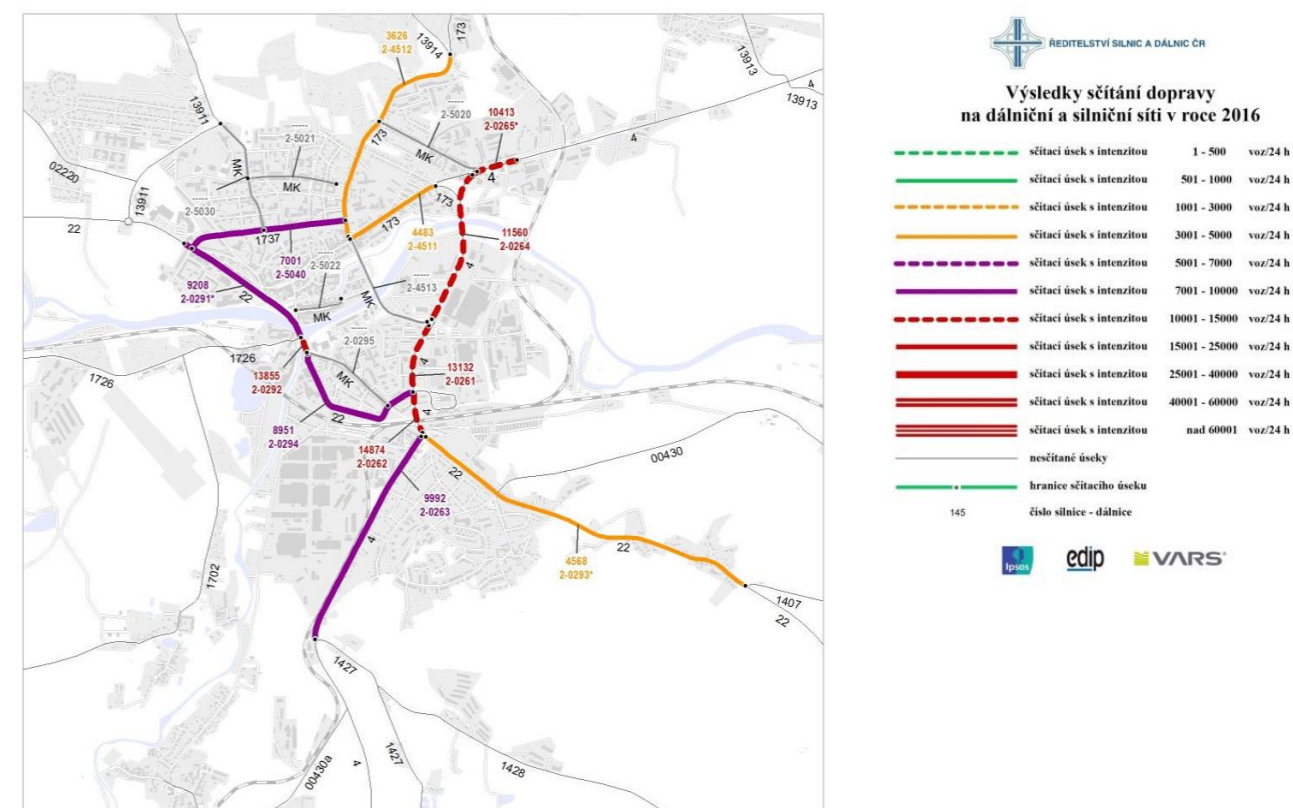
Výkres č. 6 rozděluje oproti územnímu plánu funkčnost stavebních objektů a jednotlivých ploch. Začlenění do tříd je provedeno dle skutečného využívání zjištěného teréním průzkumem. Počet funkčních tříd je redukován na 15 z důvodu přehlednosti. Plochy veřejných prostranství zde nejsou znázorněny, protože se nejedná o jednoznačnou specifickou třídu, kterou lze konkrétně identifikovat při užívání území. Následující tabulce je uveden přehled 15 specifikovaných tříd.

Objekty	Plochy	
*	-	Bydlení individuální
*	-	Bydlení hromadné
*	-	Technická infrastruktura
*	-	Doprava v klidu
*	*	Výroba a skladování
*	*	Občanská vybavenost
*	*	Rekreace
-	*	Doprava motorová
-	*	Doprava nemotorová
-	*	Zeleň soukromá
-	*	Zeleň vyhrazená
-	*	Zeleň veřejná
-	*	Voda
-	*	Orná půda
-	*	Trvalé travní porosty

Obr. 35) Tabulka funkčních tříd dle výkresu č. 6 [25]

## 5.5 Doprava

Automobilová doprava, jako symbol dnešní doby, se zde střetává v nerovném souboji s ostatními druhy dopravy. Její pomyslné vítězství je viditelné už v ulicích Katovická a Ellerova, kde je šíře jízdních pruhů pouze pro automobilovou dopravu od 9 do 25 m. Přitom zde projede za den cca 10 000 automobilů dle sčítání dopravy z roku 2016. Ani nově budovaný severní obchvat města nemá tak velké dimenze jako má v místech křížení Katovická ulice. Nerovný souboj se snaží vyvažovat město, které si klade za cíl podporu ostatních druhů dopravy. Podpora směřuje nejčastěji do výstavby nových cyklostezek a oprav současné infrastruktury.



Obr. 38) Výsledky sčítání dopravy z roku 2016 [49]



Obr. 37) Katovická ulice od mostu Jana Palacha [25]



Obr. 36) Podchod pod Katovickou ulicí u mostu J. Palacha [25]

Prvním letošním krokem pro podporu autobusové MHD bylo zavedení bezplatného jízdného pro všechny v prvním tarifním pásmu na všech 5 linkách. V řešeném území je 11 zastávek MHD s dobrou docházkovou vzdáleností a vyhovujícím technickým stavem. Pěší doprava se potýká s nedostatky především v okolí ulice Katovická, která vytváří bariéru pro úrovnňové křížení. V části u sídliště Mír pak chybí pěší spojení od nadchodu k pivovaru. Dalším nedostatkem je kvalitní prostupnost centra města od severu k jihu, kde jsou překážkou samotné uliční fronty, slepé rameno řeky a nevyužívaný průmyslový areál na Ostrově. Zásadní problém současného spojení jsou částečně zpevněné cesty, okolní opuštěné a prázdné prostředí s úplnou nebo částečnou absencí osvětlení. Cyklodoprava je ve městě podporována skrze zřizování nových cyklostezek. Nejnovější je úsek spojující Dražejov se Strakonícemi. Část tohoto spojení je zachycena na západě řešeného území. Koncepční řešení v centru města a podpora obnovy mobiliáře pro cyklisty zde není moc patrná. Současné cyklostezky a cyklotrasy nemají přirozené zakončení. Stejně jako pěší se cyklisté dostávají do konfliktu s automobilovou dopravou v Katovické ulici. U mostu Jana Palacha, končí samostatný pruh cyklostezky vedoucí od Podskalí.

Ostatní silniční, kolejová a letecká doprava není v řešeném území uplatňována. Vodní doprava slouží pouze k turistickým účelům. Jednotlivé intenzity podle tří základních druhů doprav zachycuje samostatný výkres č. 9) Dopravní intenzity.



Obr. 42) Kolo na Palackého náměstí [25]



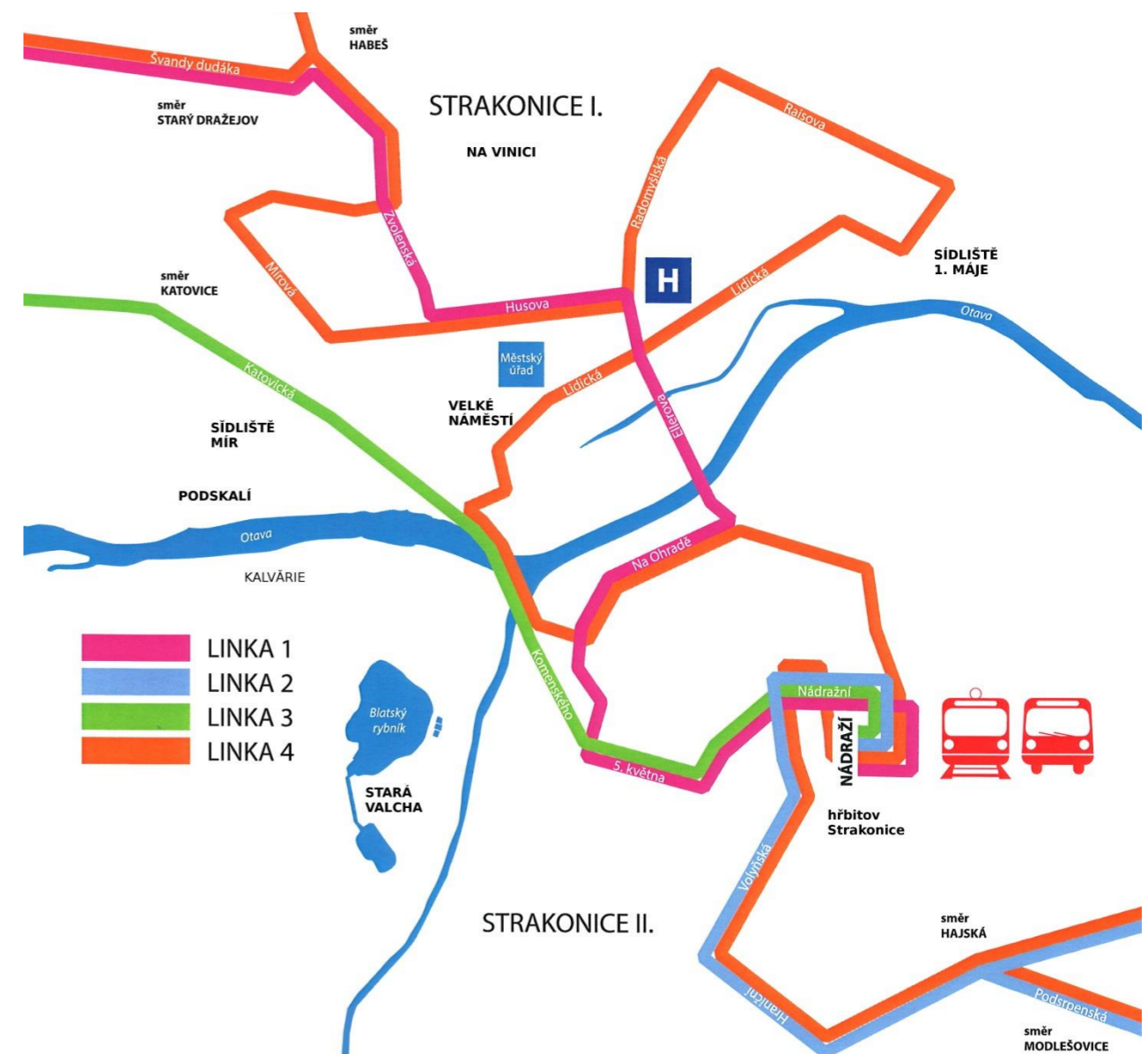
Obr. 41) Kolo a cyklo doprava na Velkém náměstí [25]



Obr. 40) Nevyhovující cesta při levém břehu Otavy [25]



Obr. 39) Kolo v Husově ulici [29]



Obr. 43) Schéma tras linek MHD [30]

## 5.6 Technická infrastruktura

Technická infrastruktura je zachycena na výkresech č. 8 spolu s dopravní infrastrukturou a na samostatném výkrese č. 10. Výkres č. 8 znázorňuje síť vodovodu, kanalizace a plynu.

Vodovod, kanalizaci a odpadové hospodářství spravují Technické služby Strakonice s.r.o. Plynovod spolu s elektrickou energií spravuje společnost E-ON distribuce, a.s. Síť teplovodu má na starosti Teplárna Strakonice, a.s. Ostatní komunikační síť zde nejsou řešeny.

Síť vodovodu a kanalizace v nejstarších částech města dosluhují, a proto jsou v plánu každý rok opravy dílčích úseků. Zároveň dosluhují i jímací objekty, úpravní a čistírny vod. Totéž lze konstatovat u ostatních sítí, kde je patrná jejich nesourodost už ve veřejném prostoru.

V roce 2016 šlo na opravy a modernizaci vodovodů a kanalizačních sítí 6,2 mil. [27]. O rok později již 62 mil. [28]. Do tepelných a energetických sítí město investuje ročně přibližně 7 mil. Kč. Rozvody vody jsou provedeny ze třech druhů materiálů (PE, litina, ocel) v dimenzích od 32 do 400 mm. U kanalizace se vyskytují čtyři materiály (PVC, PP, kamenina, beton) v dimenzích 100-220.

Plynofikováno je zhruba 20% území. Jde o ulice Husova, Ellerova, Havlíčkova, Čelakovského a Mlýnská. Připojeny jsou převážně celé bytové domy. S dalším rozvojem sítí plynu se v této oblasti nepočítá a to díky centrálnímu zásobování teplem.

Elektrická energie je výhradně distribuována zemním vedením. Pouze sídliště Mír je částečně napojeno přes vzdušné vedení a stožárovou trafostanici na Podskalí. Elektřina je transformována celkem v 10 zděných trafostanicích, které slouží v 8 případech i jako výměníky pro teplovod.

Svoz komunálního a tříděného odpadu zajišťují technické služby. Odpad se zde třídí ve veřejném prostoru do 6 kategorií (směsný, plast, sklo, papír, bio, textil). Ostatní odpad je shromažďován ve sběrných dvorech. Odvoz tříděného odpadu je prováděn 1x za 14 dní. Domovní odpad je svážen 1x týdně. Nádoby na tříděný odpad jsou plastové o standardním objemu 1100 litrů. Na dvou frekventovaných místech u Velkého náměstí jsou zbudovány podzemní kontejnery, které nenarušují okolí svým barevným provedením a objemem. Rozmístění sběrných hnízd je provedeno s ohledem na hustotu osídlení v docházkové vzdálenosti do 100 m.



Obr. 53) Trafostanice a sběrné místo za nákupním centrem [25]

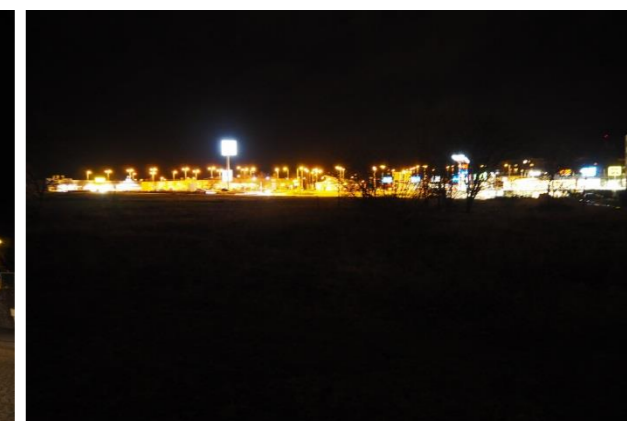


Obr. 52) Nové sběrné místo v ulici sv. Markety [25]

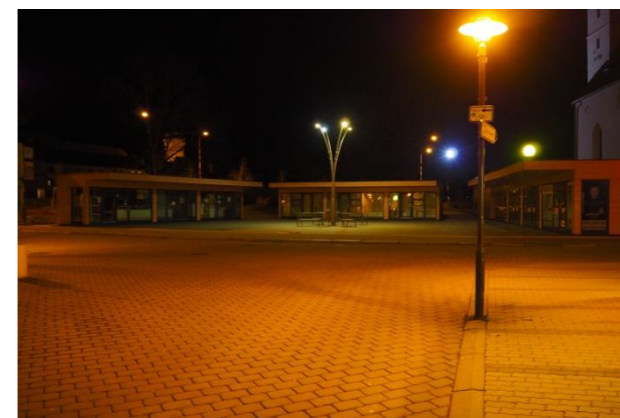
Veřejné osvětlení spolu s reklamou je znázorněno ve výkresu č. 12. Rozdělení osvětlení je provedeno dle teploty chromatičnosti do tří skupin. Problémová místa jsou zvýrazněna fialovou barvou a popsána symboly S1–S4. Konkrétně se jedná o problémy s nedostatečným, obtěžujícím, nadměrným osvětlením a střet různých druhů svítidel a světel na jednom místě. Z dálkových nočních pohledů na město bylo zjištěno, že nejvíce nasvětleným místem je nákupní centrum, které je dominantním bodem, i přes redukci osvětlení v nočních hodinách, kdy je prakticky nevyužíváno. Centrum města tak ztrácí svojí dominantní pozici nad ostatním územím. Hustota osvětlení je u nákupního střediska 22 světelných míst na 1 ha. V ostatních částech se hodnoty pohybují od 15 do 8 míst na 1 ha. Nejméně osvětleným místem je nerekonstruovaná část Rennerových sadů. Průzkumem bylo zjištěno 6 druhů svítidel. Největší zastoupení mají stožárová svítidla se sodíkovými výbojkami, jež jsou zařazeny do teplé kategorie dle teploty světla.



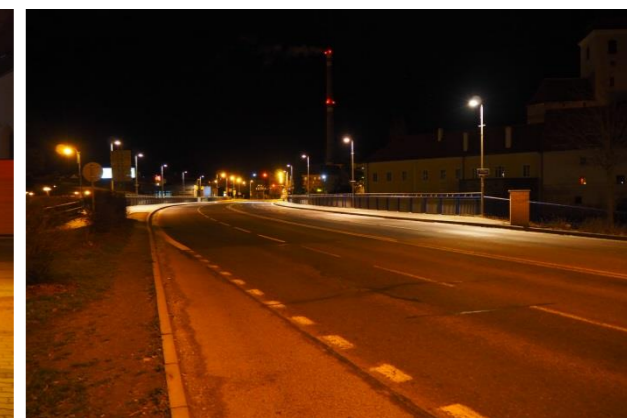
Obr. 45) Nasvětlený objekt na Velkém náměstí [25]



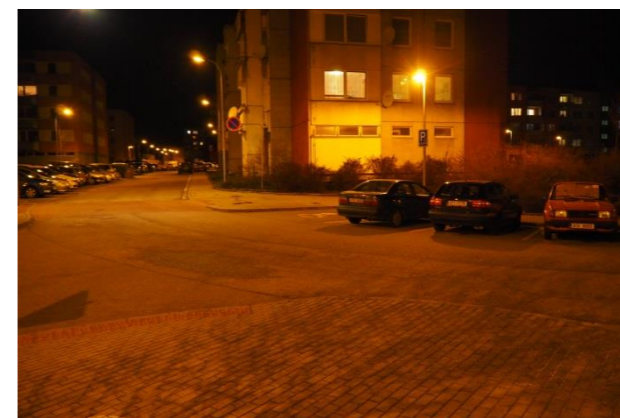
Obr. 44) Pohled na přesvětlenou nákupní zónu [25]



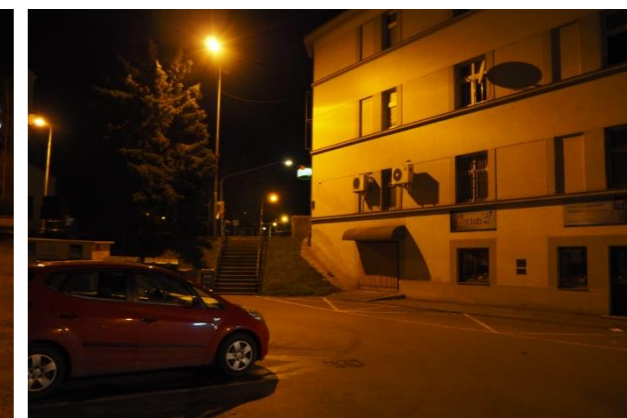
Obr. 47) Rozhraní světelných zón u tržnice [25]



Obr. 46) Nejednotné nasvětlení Palachova mostu [25]



Obr. 50) Rušivé osvětlení – sídliště Mír [25]



Obr. 51) Rušivé osvětlení – ulice sv. Markéty [25]



Obr. 48) Nevhovující osvětlení – ulice Na Ostrově [25]



Obr. 49) Nevhovující osvětlení – u podchodu Katovicé ulice [25]



Obr. 55) Noční pohled na město [25]

Nejvíce pravděpodobné živelné pohromy jsou záplavy, sucho a silný vítr. Proti silnému větru chrání území větrolam. na západní straně města. Orientován je kolmo k ose řeky. Jedná se o čtyři stromořadí o šířce cca 20 m. V blízké budoucnosti je třeba počítat s obnovou výsadby pro stáří stromů. Do plánu obnovy je vhodné začlenit požadavky systému ÚSES.

Ochrana proti záplavám je dimenzována na současný průtok stoleté vody. Území je chráněno zemními hrázemi a opěrnými zdmi v intravilánu. Krizovým místem ochrany je podjezd Ellerovy ulice. Viz Obr. 58. Nedaleký propustek na slepém rameni je opatřen zpětnou klapkou. Revitalizaci regulovaného toku je vhodné řešit spolu s protipovodňovými opatřeními a dále se snahou retence vody v krajině. Ochrana proti suchu koncepčně souvisí s protipovodňovou ochranou. Technická díla pro ochranu před suchem nejsou realizována.

Městský rozhlas je provozován bezdrátovou technologií. Bližší informace o rozmístění a stavu nejsou známy.



Obr. 58) Podjezd Ellerovy ulice [25]



Obr. 54) Městský rozhlas na stožáru veřejného osvětlení [25]

## 5.7 Reklama

Základním nosičem kulturní reklamy ve městě jsou tabule o rozměru 3 x 2 m. Jejich rozmístění je znázorněno ve výkresu č.11. Standardním znakem je jejich modrá barva. Pouze u kulturního domu je zjištěna jejich špatná poloha za parkovištěm a nadměrná četnost.

Informační tabule nemají sjednocený formát, materiálové ani barevné řešení. Jejich umístění je vhodné sloučit do míst s kulturní reklamou. Ovšem počet vývěsních ploch na jednom místě nesmí překročit 4 kusy nebo 12 m<sup>2</sup> vývěsní plochy. Nevhodný příklad současného řešení informačních tabulí je znázorněn na Obr. 79 a 80. U historické zóny je vhodné počítat s osvětlením informačních i kulturních tabulí. Pro státní, krajské a městem zřizované instituce je vhodné zvolit jednotný formát a hlavně barevné řešení tabulí odlišit od ostatních.



Obr. 56) Kulturní a informační tabule u kulturního domu [25]



Obr. 57) Vhodný příklad řešení informační tabule [25]

Ve výkresu č.12 jsou znázorněny oblasti, kde se nadměrně objevují reklamní a jiná sdělení ve veřejném prostoru. V oblastech jsou konkrétně vybrány a popsány oranžovou barvou místa R1-R5, kde se vyskytují problémy. Shledané problémy jsou: nadměrná četnost a velikost, rušivé nasvětlení, nevhodná poloha a typ. Z průzkumu vyplynulo, že nezastavěné štíty budov jsou vítanými nosiči velkoformátové reklamy. Problém vizuálního smogu je nejvíce patrný na nejfrekventovanějších místech pro pěší, a to u nákupního centra a podél páteřních silnic.



Obr. 62) Večerka v lidické ulici – R1 [25]



Obr. 61) Úprava parteru pro reklamní účely – R2[25]



Obr. 64) 3D reklamní poutač nákupního střediska –R2 [25]



Obr. 63) Četná velkoformátová reklama nákupního střediska [25]



Obr. 73) Rušivé reklamní nasvětlení – Palackého nám. - R3 [25]



Obr. 72) Rušivé reklamní nasvětlení – Katovická ulice – R3 [25]



Obr. 69) Nevhodná prezentace pivovaru – ul. Katovická – R5 [25]



Obr. 59) Reklama na sloupu veřejného osvětlení – R4 [25]



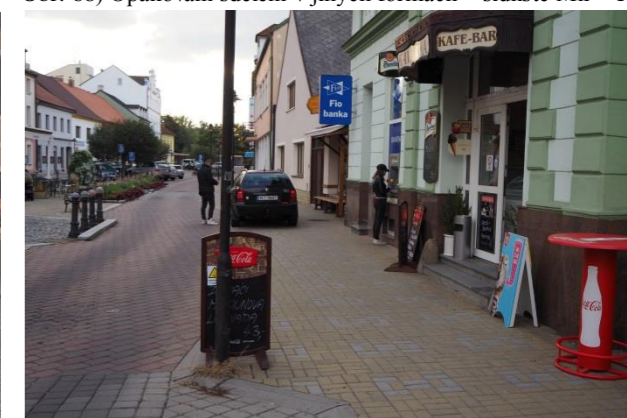
Obr. 71) Štítová reklama mimo prodejnu - u sv. Markéty [25]



Obr. 68) Opakování sdělení v jiných formách – sídliště Mír – R1 [25]



Obr. 67) Maximální využití plochy a barevné sjednocení – R2 [25]



Obr. 66) Mobilní poutače na Palackého náměstí – R1 [25]



Obr. 70) Štítové stěny u pivovaru jako nosiče reklamy – R2 [25]



Obr. 65) Maximální využití oken a fasády – ul.Podskalská – R1 [25]



Obr. 74) Příklad vhodné a nevhodné reklamy – R1 [25]



Obr. 75) Vizuální smog parteru – Velké náměstí – R1 [25]

## 5.8 Zeleň a mobiliář

Estetičnost, uživatelská přívětivost a dojem jsou hlavními faktory pro hodnocení a analýzu zeleně a mobiliáře. Faktory mají proměnlivá kritéria dle základní funkce veřejného prostranství. Mobiliář a zeleň je zvykem přizpůsobovat stavební formě, avšak jejich význam pro veřejný prostor je stejně důležitý jako stavební forma samotná. Za zeleň se považuje ta, která je ve správě města. Obvyklá je její parková úprava. Jediným místem, kde převažuje přírodní forma je podél řeky na Podskalí. Mobiliářem se rozumí všechny lavičky, stojany na kola, odpadkové koše, pítka, kropítka, umělecká díla, zábradlí a zábrany, vývěsní tabule a podobné výrobky usnadňující pohyb a pobyt ve VP ve správě města.

Jako většině jiných českých měst a vesnic je vývoj mobiliáře patrný na nesourodosti v charakterově totožných částech města a na střetu forem v okrajových částech. Nadměrná různorodost vnáší do systému města chaos a zabraňuje identifikaci s prostředím.



Obr. 79) Nejednotnost nekomerčních vývěsek – tržnice [25]



Obr. 80) Uliční čára tvořená komerčními vývěskami [25]

Na území bylo zjištěno 7 druhů laviček, 5 typů odpadkových košů, 4 druhy hodin, nepřeborné množství vývěsek a informačních tabulí. Do celkového obrazu nelze zapomenout připočítat vliv mobiliáře zřizovaného soukromými subjekty. Nejběžnějším případem jsou stojany na kola u prodejen a provozoven. Samostatnou kapitolou je mobiliář v nákupních centrech a střediscích.

Dalším sledovaným nesouladem je samotné umístění. Nešvarem je vytváření předimenzovaných míst, například na Palackého náměstí a sdružování laviček s odpadkovými koši. Na výkresu č. 11 jsou zachycena místa k řešení. Ty se barevně rozdělují na oblasti s nevhodně umístěným mobiliářem a chybějícím či nevyhovujícím mobiliářem.



Obr. 76) Nevhodné spojení a umístění mobiliáře – Mír [25]



Obr. 77) Odlišnost mobiliáře nákupního střediska [25]



Obr. 81) Jedinečný mobiliář Palackého náměstí [25]



Obr. 78) Nevhodné umístění vývěsek kulturního střediska [25]

Zeleň ve městě je pozitivně vnímána a její úroveň je vysoká. Zastoupeny jsou zde velké parkové úpravy jako Rennerovy sady. I menší plochy zeleně na Míru, u sv. Markéty a kulturního domu. Drobná liniová zeleň podél cest spolu s květinovými a bylinnými záhony na kruhových objezdech a sídlištích. V posledních letech je oblíbená mobilní okrasná zeleň ve formě velkých květináčů samostatně stojících a malých závěsných nejčastěji na sloupech veřejného osvětlení. Současný rozvoj města však nepodchycuje a systémově nerozvíjí tento funkční systém.



Obr. 84) Záhony na kruhovém objezdu Velkého náměstí [25]

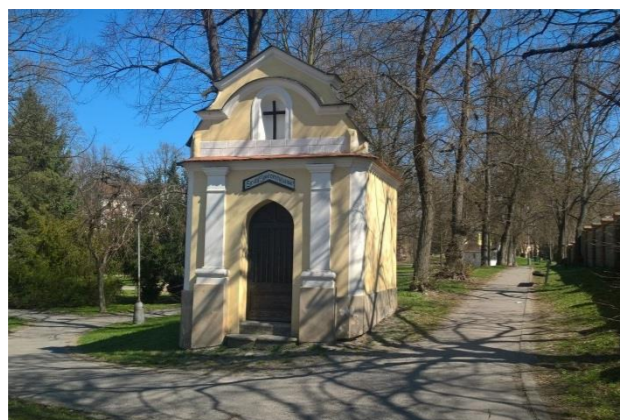


Obr. 85) Gloriet v Rennerových sadech [25]

## 5.9 Limity, hodnoty a problémy využití území

Podkapitola je znázorněna na výkresu č. 13, kde je legenda členěna do 4 částí.

Hodnotami v území jsou zejména přítomnost vodoteče a částečně dochovaná forma založení města. Právě tyto hodnoty je třeba rozvíjet a napomáhat široké veřejnosti k identifikaci a chápání génia loci. V žádném případě nelze připustit další potlačování a narušování hodnot jako tomu bylo v minulém století. Ostatní hodnoty, jako kulturní památky, plochy zeleň, výhledová místa spolu s dopravní a technickou infrastrukturou, je třeba nadále utvářet a zachovávat jejich původní hlubší smysl.



Obr. 87) Kulturní památka - kaple sv. Jana Nepomuckého [25]



Obr. 86) Letecký snímek na hodnotné historické centrum [25]

Limity využívání jsou vztaheny k ochranným pásmům TI, ÚSES, záplavovému území, hlukové zátěži podél silničních průtahů a potenciálním archeologickým nálezům. Limitujícím faktorem celého města je orientace průmyslu na automobilový. Dnes se ukazují následky úpadku textilního průmyslu projevující se v nevyužívaných objektech v centru města a úbytkem obyvatelstva. Za limitující je považován současný stav a poloha kulturního domu a okolí. Samotný kulturní dům navíc doplňuje divadelní scénu.



Obr. 82) Zeleň zakrývající kulturní dům – ul. Mírová [25]



Obr. 83) Proluka na Velkém náměstí jako pěší zkratka [25]

Nalezené problémy jsou děleny dle charakteru na dopravní, urbanistické a sociální. Dopravní problémy jsou přímo spojeny se silnicí I/22. Jde o dimenze trasování a pěší prostupnost této komunikace. Vedení a návaznost cyklotras, které se s touto komunikací též střetávají u mostu Jana Palacha. Za urbanistické problémy jsou označeny nevyužívaný průmyslový areál a jeho okolí u vodního náhonu. Funkční separace nákupního centra, které navíc vytváří neměřitkové objekty s množstvím reklamních ploch a bez klasických veřejných prostranství. Celkové území o rozloze cca 5 ha je potenciálně náhynné na nedostatky s pěší prostupností a majetkoprávními vztahy. Nehledě na vztah společností k tomuto území, které je zapotřebí začleňovat do městské struktury. Dalšími problémy jsou absence centrálních VP a nevyužívaný vodní potenciál obou řek a jejich soutoku. Separací romské národnostní menšiny poblíž Rennerových sadů došlo k přisvojení části parku menšinou, která přispívá k vyvolávání pocitu strachu a nejistoty u místních, zejména v nočních hodinách. Rozvoj města se uskutečňuje na okraji poblíž hranic zastavěného území a v okolních vesnicích na místo toho, aby byly využívány současné proluky a plochy bezprostředně přiléhající k současné hranici zastavěného území. Příkladem je sídliště Jezárky, které se dále propojuje s přiléhající vesnicí Dražejov. Obě tato sídla pak trpí ztrátou své identity.

Střety záměrů a současných jevů nejsou identifikovány.



Obr. 88) Podchod pod Katovickou ulicí – D2 [25]



Obr. 89) Veřejný prostor Katovické ulice – D1 [25]





Obr. 96) Zakočení cyklostezky u Pivovaru – D3 [25]



Obr. 95) Cesta přes průmyslový areál – U1 [25]



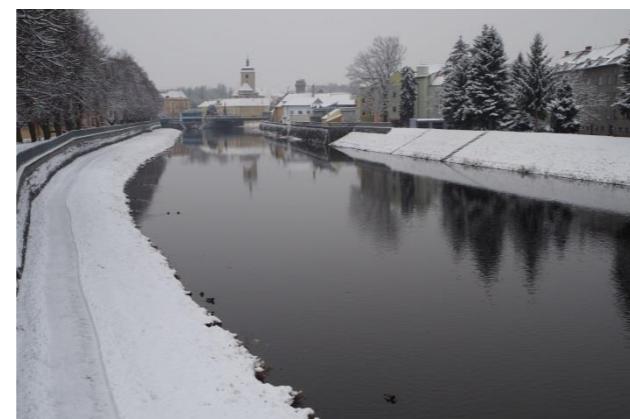
Obr. 98) Pohled z mostu J.Palacha na kostel sv. Markety-D1[25]



Obr. 97) Centrální místo Velkého náměstí – U3 [25]



Obr. 94) Bariéra pro přístup k řece – U4 [25]



Obr. 93) Pohled na soutok řek z mostu v Ellerově ul. – U4 [25]



Obr. 91) Ulice Havlíčkova u Rennerových sadů – S1 [25]



Obr. 92) Návaznost nákupního střediska na zástavbu – U2 [25]

## 6. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ A NÁVRH OPATŘENÍ V ZÓNÁCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

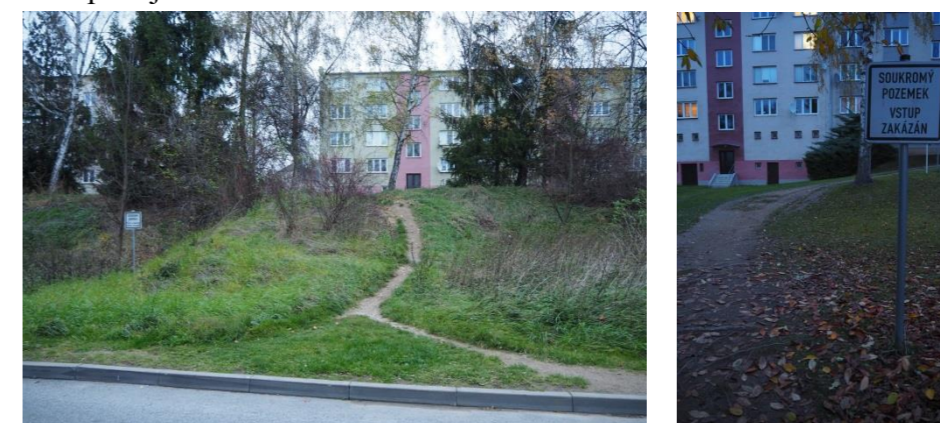
Hierarchizuje veřejná prostranství, zachycuje navrhované urbanistické změny a stanovuje požadavky pro návrhové rozdělení veřejných prostor dle druhu zástavby. Kapitole odpovídají výkresy č. 14 až 16 spolu s urbanistickými skicami.

### 6.1 Rozdělení ploch a objektů dle přístupnosti a hierarchizace VP

Rozdělení ploch do 3 kategorií, znázorňuje výkres č. 14. Stanovení kategorií proběhlo dle možností využívání a vzhledem k majetkoprávním vztahům. Objekty jsou rozděleny s ohledem na přístupnost do 2 kategorií.

Objekty institucionální a obchodní jsou přístupné svým klientům po časově omezenou dobu, odpovídající otevírací době. Typově se jedná o stavby církevní, samosprávné a občanského vybavení. Zbylé stavby jsou zařazeny jako soukromé, do nichž mají přístup pouze nájemníci a vlastníci. Především jde o stavby pro bydlení, individuální rekreaci a technické infrastruktury.

Jako plochy soukromé jsou zařazeny nepřístupné pozemky zahrad, vnitrobloků, nádvoří a areálové prostory. Plochy polosoukromé jsou vlastněné neveřejnými subjekty, jejich částečnému využívání veřejností není v ideálním případě nijak bráněno. Od ploch veřejných prostranství jsou rozeznatelné pouze podle informativních tabulek zřizovaných vlastníky. Pro město jsou tyto prostory kořením. Zde se ukrývá část genia loci vytvářeného přímo místními obyvateli. V prezentovaném obrázku č. 88 však tento prostor řeší špatnou přístupnost nákupního centra a nespokojenost vlastníků.



Obr. 90) Informativní značky o soukromém pozemku za nákupním střediskem [25]

Rozdělení veřejných prostranství na centrální a liniové definuje výkres č. 15. Ty dále člení do pěti kategorií dle významnosti v sídelním měřítku. Největší důležitost mají městotvorné prostory s označením 5. Ostatní nevýznamné prostory mají označení 1. Hlavními osami města jsou dvě uliční náměstí kopírující říční koryto. Ty jsou příčně kříženy ulicemi Ellerova, U Sv. Markéty s návazností na ulici Na Stráži. Katovická ulice je diagonální k těmto směrům. Existence tohoto

směru vnáší do systému města nevšední prvek, posiluje význam místa soutoku a jasně zde utváří centrum dění, které je utlačováno dopravou.

Vize do budoucna je potlačení dopravy na Katovické ulici. Obnovení důstojného propojení skrz areál na Ostrově s vytvořením nových centrálních VP. Levý břeh za Palackého mostem je vhodné revitalizovat a zapojit ho do systému města jako nové dopravní spojení a rekreační místo.

Poslední výkres č. 16 rozděluje veřejné prostory dle charakteru zástavby do čtyř skupin (historické, vysokopodlažní, nízkopodlažní a nezastavěné), které se dále dělí na kategorie označené písmeny A až G. Skupina vysokopodlažní je uvažována u objektů, které mají 4 a více nadzemních podlaží nebo 3 nadzemní podlaží s podkrovím. Pro skupiny jsou dále specifikovány předpoklady pro jejich rekonstrukce a rozvoj.

## 6.2 Architektonicko - urbanistické řešení :

Navrhuje řešení současných zjištěných nedostatků na třech odlišných místech. Zapojuje nevyužívané území do fungování města. Návrh ne vždy odpovídá platnému územnímu plánu. Hlavním zjištěným nedostatkem u všech oblastí je nevyhovující dopravní obslužnost spolu s dopravou v klidu. Řešené oblasti jsou regulovány uliční a stavební čarou spolu s funkční regulací objektů a ploch. Stanovené závazné stavební čáry nutno respektovat v celé délce. Předřazené konstrukce mohou přecházet maximálně 2 metry do veřejného prostoru. Rozměrově přesné řešení stanoví podrobnější dokumentace obdobně jako kapitola 7. Řešení je prezentováno v podobě urbanistických skic č. 24-26 v měřítku 1:1500 s heslovitým popisem návrhového řešení.

## 6.3 Architektonicko-stavební řešení :

Stanovuje požadavky na osvětlení, umístění reklamy, mobiliář a materiál a povrchy pro jednotlivé zóny vymezené na výkresu č. 16

U přechodu mezi jednotlivými zónami nelze dodržovat striktní hranici. Při posuzování záměrů v přechodových oblastech nutno brát v potaz požadavky obou zón. Přitom větší váha je přisuzována vždy té nadřazené. Nejvýše postavená je historická zóna. Nejnížší je smíšená. Přechodovou oblastí rozumíme pásmo o celkové šířce 20 m, které je symetricky rozdělené stanovenou hranicí zón dle výkresu č.16.

### • Zóna historická

Rozloha 26 ha. Snaha o omezení vizuálního smogu. Podpora maloobchodu. Vytváření reprezentativního prostředí.

**Osvětlení** - Je vhodné využívání ozdobných historických typů lamp, které jsou zakončeny lucernou. Doporučené výškově umístění lucerny je od 2,5 do 5 metrů nad terénem. Odstíny osvětlení jsou teplé barvy CCT < 2500 K. Je vhodné nasvětlovat a přisvětlovat umělecká díla, významné objekty a důležitá místa pro město. Za významné objekty jsou považovány kulturní památkově chráněné stavby, církevní stavby a správní objekty města. Nasvětlování a přisvětlování

je vhodné provádět v kontrastních studených barvách pro zvýraznění odlišnosti (> 3500 K). Konfliktní dopravní místa, v normě označované jako kategorie C je vhodné řešit zvýšenou světelnou intenzitou. U zvláště problémových míst je vhodná změna tepelné chromatičnosti. Konfliktní místa je vhodné řešit pomocí tzv. adaptivního osvětlení. To je vhodné pro celoplošné pokrytí historické zóny, avšak s omezením pouze do dvou časových úseků.



Obr. 99) Současná nejednotnost osvětlení [25]



Obr. 100) Doporučené druhy svítidel pro sjednocení [30]

**Reklama** – Je nevhodné jakékoliv umístění reklamy mimo provozovny a prodejny. Nepřípustné je umístění v jakékoliv formě velkoplošnou reklamu komerčního typu. Nepřípustná je i reklama jako součást fasády na štitových stěnách. Za nevhodnou reklamu je považována ta, která je umístěna na skleněných výplních objektů nad hranicí parteru. To jest od 2 patra a výše. Vhodné je stanovit jednotný formát různých druhů preferovaných reklamních ploch pro drobné prodejce dle obecného grafického manuálu města. Dále je vhodné zakomponování reklamy přímo do fasády objektu, ve kterém sídlí propagovaná instituce. Nevhodné je jakékoliv nasvětlování reklamních ploch a vytváření přesvětlených míst jako na Palackého náměstí z vnitřního osvětlení prodejny. Viz výkres č. 12 – místa k řešení R3. Vhodná je regulace počtu reklamních ploch nadměrně se opakujících. Za nadměrné opakování se považuje 3x a vícekrát. Stejně jsou posuzovány větší reklamy, které jsou složeny s opakujícími se slovy, sousloví a sloganů.



Obr. 101) Nevhodná reklma na Velkém a Palackého náměstí [25]



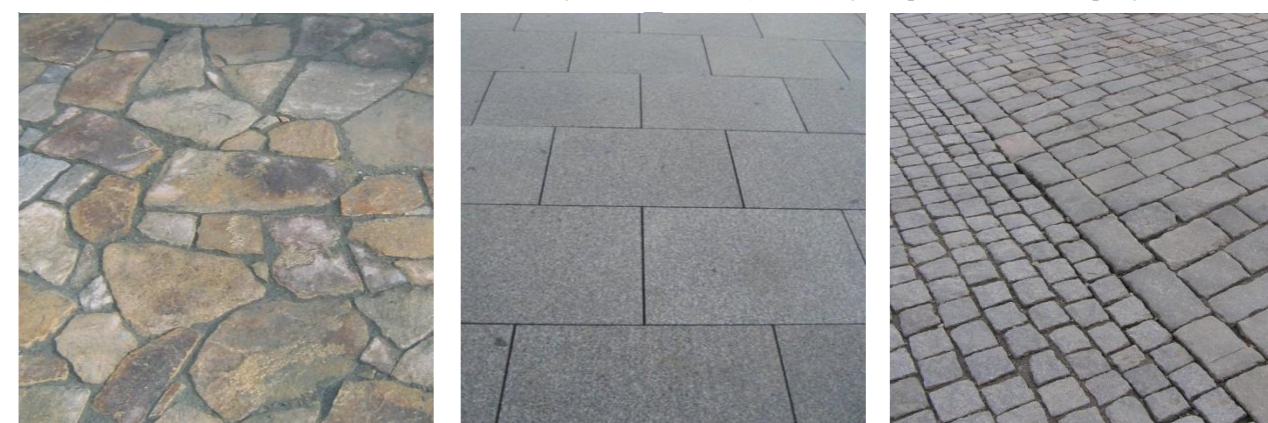
Obr. 105) Současná vhodná reklama a příklady vývěsních štítů [25,31]

**Materiály a povrchy** - Materiálové řešení by mělo využívat přírodních nesyntetických hmot jako kámen, dřevo, ocel a sklo. Propagovány by měly být lokální zdroje, pro jejich typický nezaměnitelný zhled. Povrchová úprava je minimalizována nebo jsou materiály používány přímo v surové podobě bez povrchových úprav. Barevné řešení povrchových úprav zahrnuje používání pestrých a křiklavých barev. Vhodné je využívat barev neutrálních. Výběr barvy by měl být zdůvodněn a korespondovat či souviset s přirozenými přírodními barvami materiálů. U budov je žádoucí nepodporovat zakrývání štítových stěn reklamou. Průčelí objektů by neměla být druhotně uzpůsobována a zakrývána reklamou pro potřeby prezentace obchodníků. V ideálním případě je snahou zakomponovat reklamu přímo do fasády pomocí omítky a nátěru. Skleněné plochy by neměly být výrazné nebo dominantní v poměru k preferovaným materiálům. Příkladem nevhodného použití skleněných výplní je rekonstruovaný hotel Bílá Růže na Palackého Náměstí, kde sklo je výrazným materiálem v parteru objektu. Celková hodnota objektu tak byla narušena z důvodu spojení moderního prvku současné architektury s historickým konceptem průčelní stěny objektu. Při práci se sklem je vhodné velké plochy fyzicky či opticky členit do menších. Požadavek je nutno zohlednit od plochy > jak 2 m<sup>2</sup>.



Obr. 104) Nevhodná asfaltová cesta u kostela sv. Markety [25]

Obr. 103) Nevhodný vstupní vestibul České pošty [25]

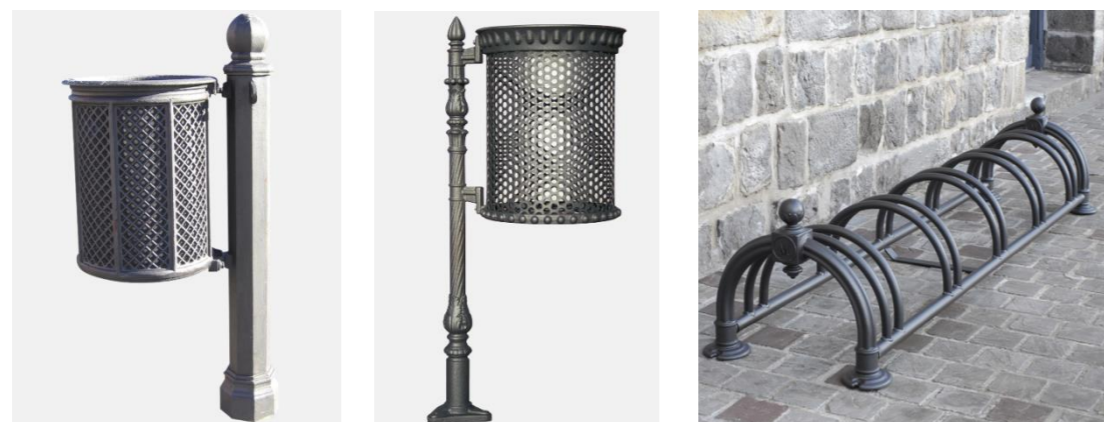


Obr. 102) Příklady vhodných kamenných zpevněných ploch [25,32]

**Mobiliář** – Materiál mobiliáře je přednostně preferován také z přírodních nesyntetických materiálů. Měl by být masivní a tlustostěnný s požadavkem na dlouhodobou životnost. Nepřípustné je na něj jakýmkoliv způsobem umisťovat reklamní sdělení. Vhodné je umisťování či sdružování mobiliáře s ostatními konstrukcemi ve veřejném prostoru. Například umístění odpadkových košů na sloupech veřejného osvětlení. Barevné provedení povrchových úprav je vhodné minimalizovat. Vhodné je využívání materiálů v surové podobě. Při výběru barevného provedení je nutné upřednostňovat neutrální barvy v pastelovém provedení.



Obr. 106) Současná nejednotnost a podivné umístění mobiliáře [25]



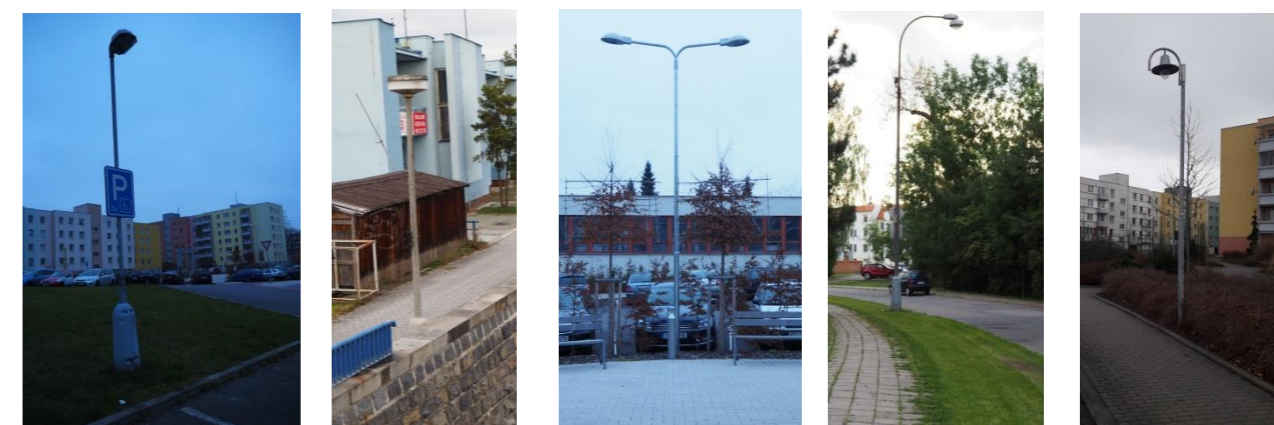
Obr. 109) Doporučený historický mobiliář [30,33]

U areálových zón je vhodné odlišit jejich mobiliář a vzhled povrchů. Ty se v ideálním případě inspiřují v historických předlohách mobiliáře nebo jsou alespoň spojeny symbolicky s funkcí těchto areálů.

### • Zóna vysokopodlažní (panelové domy)

Rozloha 22 ha. Snaha o oživení parteru základní občanskou vybaveností. Tvorba pobytového prostředí.

**Osvětlení** – Intenzita osvětlení by měla být největší podél sběrných komunikací. Odstín osvětlení je vhodné volit v teplých barvách < 3000 K. Lokálně významná místa a objekty lze nasvětlovat neutrálním barevným odstínem 3000 – 5000 K. Konfliktní místa jsou osvětlena studeným světlem > 5000 K, pro vyvolání kontrastu vůči běžnému osvětlení. Hustota osvětlení by měla být menší nebo stejná ve srovnání s historickou zónou. Je důležité volit polohu svítidla tak, aby osvětlení nedopadalo do oken obytných objektů. Tam, kde to nelze zaručit, je vhodné využívat clon světelného kužele. Vhodná je aplikace adaptivního osvětlení, které zohledňuje denní dobu a roční období. Podle těchto parametrů se vyhodnocuje potřeba svícení a následně lze v čase měnit intenzitu osvětlení.



Obr. 107) Současná nejednotná svítidla vysokopodlažní zóny [25]



Obr. 108) Doporučené druhy svítidel pro sjednocení - Praha [25,34]



**Reklama** – Reklamní plochy by měly být umístovány především v parteru a v jedné výškové hladině s ohledem na výškové hladiny okolní zástavby. Zakrývání stěn středněplošnou a velkoplošnou reklamou je nepřipustné. Za nevhodnou reklamu se považuje celoplošné či většinové zakrývání prosklených výplní. Nasvětlování reklamních sdělení je přípustné pouze tehdy, nenaruší-li osvětlení funkčnost veřejné infrastruktury a neomezí pobytové hodnoty v obytných místnostech. Nevhodné je osvětlování s měnící se intenzitou osvětlení a barvou světla. V drtivé většině bytových objektů není parter využíván občanskou vybaveností. Proto se součástí vysokopodlažní zóny stávají samostatné nesourodé komerční objekty.



Obr. 113) Současná reklama vysokopodlažní zóny [25]



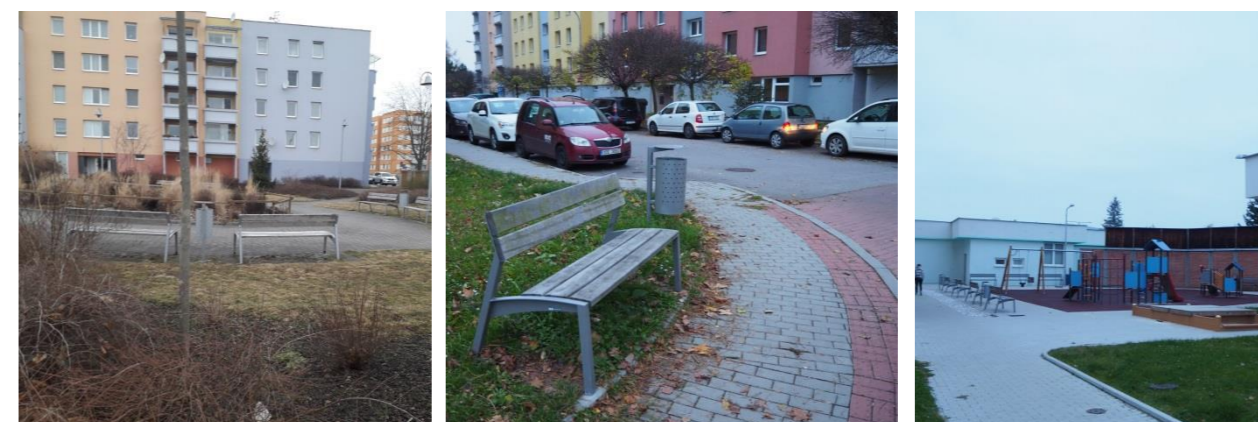
Obr. 111) Příklad živého parteru s regulací reklamy v Praze a současná vyhovující reklama ve Strakonících [25]

**Materiály a povrchy** – Přípustné je využívání všech druhů materiálů. Vhodná je i jejich kombinace, tak aby byly minimalizovány náklady na jejich údržbu. Je nutné vytváření členění či druhotně odlišné struktury u obytných celků typu sídliště Mír. Barevné provedení je vhodné provádět v pastelových barvách.



Obr. 112) Vhodné neutrální barvy v pastelovém provedení [35]

**Mobiliář** – by měl být zhotoven a instalován ohledem na funkčnost a snadné využívání všemi věkovými skupinami. Důraz je kladen na snadnou údržbu, která je zde často podceňována. Mobiliář by měl mít nejširší zastoupení a pestrost tak, aby dotvářel přívětivé obytné prostředí. Umístování reklamních sdělení na mobiliář taktéž není přípustné. Při umístování je vhodné nedávat odpadkové koše poblíž lavic. Před plámen umístění mobilaře a především lavic je vhodné brát v potaz vyjádření veřejnosti, tak aby nedocházelo k vytváření nevyužívaných míst s nadměrnou koncentrací mobiláře a naopak. Slabou stánkou v celém území jsou dětská hřiště, která jsou nevhodně barevně řešená nebo narušují okolní prostředí.



Obr. 110) Současný mobiliář sídliště Mír [25]



Obr. 114) Vhodný mobiliář pro vysokopodlažní zónu – Praha [25]

### • Zóna nízkopodlažní

Rozloha 14 ha. Snaha o vytváření minimálních, ale pobytových veřejných prostor s důrazem na možnosti využívání teenagery, adolescenty a důchodci.

**Osvětlení** – Stejně jako u vysokopodlažní zástavby volíme největší intenzity osvětlení podél sběrných komunikací. Odstín světla zůstává v teplých barvách < 3000 K. Lokálně významná místa a objekty lze nasvětlovat neutrálním barevným odstínem 3000 – 5000 K. Konfliktní místa jsou osvětlena studeným světlem > 5000 K, pro vyvolání kontrastu vůči běžnému osvětlení. Hustota osvětlení by měla být menší nebo stejná ve srovnání s vysokopodlažní zónou. Je nutné zamezení vzniku nežádoucího a odpadního světla. Toho lze dosáhnout správným návrhem a částečně adaptivním osvětlením, které by se zde mělo nejvíce uplatňovat. Na vzhled svítidel nejsou stanoveny žádné nároky.



Obr. 115) Současné nadměrné osvětlení poblíž nákupního střediska [25]

**Reklama** – Nepřípustná je středně plošná a velkoplošná reklama umístěná na samostatné konstrukci nebo integrovaná na stěny objektů. Dočasně přípustné na dobu 1 měsíce je umístění středněplošné reklamy na konstrukce oplocení. Maximální propagace místních živnostníků a prodejců by měla být podřízena jednotnému formátu. Ostatní zviditelňování by mělo probíhat na plochách k tomu určených, které budou umístěny na nejfrekventovanějších místech ideálně poblíž kulturních a samosprávních vývěsek. Nasvětlování reklamy je přípustné, nejsou-li narušeny okolní hodnoty. Současný stav a kumulace reklamy je výsledek funkční separace v území. Východiskem je například regulace maximální celkové plochy všech reklamních ploch jedné prodejny. Limit celkové plochy bude odvozen z velikosti prodejní plochy.



Obr. 119) Velkoformátová reklama nákupního střediska [25]



Obr. 120) Současná reklama nákupního střediska a okolí [25]



Obr. 117) Vhodné příklady reklamy z řešeného území [25]



**Materiály a povrchy** – Na materiály a povrchy jsou kladeny stejné požadavky jako u vysokopodlažních zón. Vodorovné povrchy spojené se zemí je vhodné provádět jako drenážní či částečně zpevněné.



Obr. 116) Příklad mlatové cesty [36]



Obr. 118) Vhodné materiálové řešení – Znojmo [25]

**Mobiliář** – Na mobiliář jsou stejné požadavky jako u vysokopodlažních zón. Hustota laviček a odpadkových košů by měla být nižší než u vysokopodlažní zóny. Vesměs by hlavní pozornost měla být věnována místům střetávání občanů s tím, že by zde mobiliář neměl rušit. Zejména se jedná o dětská hřiště a mobiliář pro cvičení a posilování.



Obr. 123) Dětské hřiště v Rennerových sadech [25]



Obr. 121) Typický koš nákupního střediska [25]



Obr. 122) Vhodné příklady řešení mobiliáře a dětského hřiště – Znojmo, Lednice [25]



U areálových zón typu nákupních a průmyslových středisek je nutno těsně spolupráce investora a města při návrhu a následné údržbě veřejné i neveřejné infrastruktury. Návrh by měl reflektovat a navazovat na současný systém města, přestože je soukromým majetkem. Reklamní plochy lze umístit libovolně s důrazem na nenarušení okolní krajiny, pohledových horizontů a okolních zón.

- **Zóna nezastavěná**

Rozloha 13 ha. Podpora přírodního charakteru bez zástavby. Vytváření přechodu mezi městem a krajinou. Při změně využití území nutno aktualizovat stávající požadavky dle nového účelu využívání. Při nové zástavbě do 2,5 ha je vhodné využívat a navazovat na okolní zástavbu.

**Osvětlení** – Podporovanými světelnými zdroji jsou ty s teplým odstínem < 3000 K. Hustota osvětlení by měla být menší nebo stejná ve srovnání s nízkopodlažní zónou. Konfliktní místa budou nasvětlována kontrastním studeným osvětlením > 4500 K. Osvětlení bude přizpůsobeno specifickému využití území nebo bude mít obdobné parametry jako okolní zóny. Vhodné je též uplatňování adaptivního osvětlení.



Obr. 125) Současné osvětlení Podskalí a cesty na Jezárky [25]



**Reklama** – Reklamní sdělení musí být umístována pouze na místech k tomuto účelu určených. Ostatní ustanovení platí stejně jako pro nízkopodlažní zónu.

**Materiály a povrchy** – Nejsou přímo regulovány, pouze musí respektovat okolní zástavbu a krajinu. Vodorovné povrchy spojené se zemí je vhodné provádět jako drenážní či částečně zpevněné. Barevné řešení je doporučeno provádět v pastelových barvách.

**Mobiliář** – Bude obdobný jako v okolní zástavbě. U nové zástavby bude brán v potaz její druh a způsob využívání území. Dle rozsahu bude rozhodnuto zda je možné vytvořit nový desing, nebo zvolit již využívaný mobiliář v okolní zástavbě. Nový desing by měl být propagován u oblastí větších jak 2,5 ha. U specifických oblastí jako v případě Podskalí je vhodné typové odlišení od přilehlé zóny.



Obr. 124) Nejednotný mobiliář na Podskalí [25]



## 7. ŘEŠENÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Tři na sebe navazující prostory v centru města o rozloze přibližně 7,7 ha. Návrh rekonstrukce se zaměřuje na změnu povrchů dle rozdělení veřejných prostranství do jednotlivých zón a na nové umístění mobiliáře a veřejného osvětlení, které je specifikováno dle barevného odstínu a zařazeno do kategorií dle normy ČSN 13201-1. Záměrem rekonstrukce je vytvoření zejména reprezentativního prostředí v centru města, které je však i pestré na funkce a možnosti využívání veřejných prostor.

### 7.1 parkoviště u sv. Markéty

Vzhledem k obnově a zapojení areálu na Ostrově se předpokládá zvýšení nároků na dopravní obslužnost území, proto je výsledný návrh reprezentován zástavbou proluky v ulici U Sv. Markéty a novým parkovacím domem spojeným se stávajícím objektem technické infrastruktury, namísto tzv. „zelené varianty“, která počítala s uzavřením ulice Podskalské a vytvořením pásu zeleně v místě parkoviště a propojovala stávající zelené plochy podél řeky Otavy a jejího slepého ramena.

Rozdělení ploch v řešeném území o celkové rozloze 1,15 ha určuje následující tabulka.

Způsob využití	výměra [m <sup>2</sup> ]	zastoupení [%]
Bydlení	250	2
Občanská vybavenost	657	6
Technická infrastruktura	253	2
Dopravní infrastruktura	7147	62
Voda	365	3
Zeleň	686	6
Stávající zástavba	2103	18
Z toho		
Nová zástavba	994	
Veřejné prostranství	8105	

Obr. 126) Tabulka návrhového zastoupení ploch a objektů - parkoviště [25]

#### Objekty

Návrh umísťuje dva nové objekty. První objekt s funkcí bydlení a občanské vybavenosti má plochu cca 2500 m<sup>2</sup>. Funkce bydlení je umístěna v severním výběžku, jižní strana budovy vytváří se sousedním objektem obchodní pasáž. Budovou prochází od západu na východ průjezd, kterým je obsluhováno přilehlé parkoviště a další objekty v areálu na Ostrově. Současný vjezd na parkoviště byl přesunut z důvodu nevyhovujících rozhledových poměrů. Objekt musí být umístěn na hranici uliční čáry nebo nejdále 2 metry za ní. Jeho západní pohledová stěna musí v celé délce kopírovat uliční čáru. Podlažnost objektu nesmí překročit 3 nadzemní podlaží včetně přízemí a podkroví. Objekt nesmí nijak narušovat výškovou dominantu blízkého kostela. Přípustná střešní

konstrukce je sedlového nebo valbového tvaru. Druhý objekt vznikl přístavbou parkoviště ke stávajícímu objektu technické infrastruktury. Jeho severní strana musí navazovat na hranu prvního objektu. Oba objekty mají společnou jednu stěnu skrze kterou je zamýšlen možný průchod. Největší možný počet podlaží včetně přízemí a podkroví je 4. Tvar střešní konstrukce není regulován.

#### Doprava

Výjezd z parkoviště do ulice Kochana z Prachové neumožňuje obousměrnou plynulou obslužnost pro nedostatečnou šířku 4,8 m v místě nadzemního propojení stávajících objektů. Obsluha části průmyslového areálu je nově zamýšlena pomocí vjezdu od slepého ramena řeky a výjezdu vzdáleného 30 metrů severozápadněji. Za parkovacím stáním v ulici Kochana z Prachové je umístěn přechod na obytnou zónu, ta pokračuje na parkoviště a dále přes nové dopravní propojení na levé straně slepého ramena.

Podélné parkování je zřízeno v ulici Kochana z Prachové. Návrhový stav počítá s kapacitou parkovacího domu 45 stání. Venkovní parkoviště je nově uspořádáno s kapacitou 49 stání. V celkovém součtu se v řešeném území nachází 101 parkovacích míst, což je o 4 více, než v současné době.

#### Mobiliář a osvětlení

Nové uliční osvětlení částečně přisvětluje parter budov. Teplota chromatičnosti je teplého odstínu 3000 K v ulici U Sv. Markéty a v ulici Kochana z Prachové, v neutrálním odstínu 3000 – 5000 K je nasvětleno parkoviště a nová komunikace podél slepého ramena a terasovité zakončení ramena je přisvětlováno zabudovaným osvětlením v opěrných stěnách. Kontejnery na tříděný odpad jsou uvažovány jako podzemní. Oproti původnímu stavu se změnila jejich poloha. Standardní mobiliář je nově rozmístěn. Došlo k navýšení počtu orientačních tabulí a stojanů na kola, a to díky nové cyklostezce podél slepého ramena. Celkem je v území umístěno:

Druh	počet
Odpadkový koš	3
Lavička	6
Stojan na kolo	4
Informační tabule	3
Rozcestník	2

Obr. 127) Tabulka návrhového zastoupení mobiliáře – parkoviště [25]

#### Zeleň

Plocha parkoviště a nástup k slepému ramenu je doplněn o 16 solitérních stromů. Keřové patro zeleně je navrženo pouze u předzahrádky jako optická clona oddělující parkoviště. V druhovém složení se nesmí vystytovat jehličnaté stromy a pámelník. Keřové patro je možné nahradit popínavými rostlinami s bylinným partem. U nástupu k slepému ramenu je nutno volit strom nebo skupinu stromů s větší korunou oproti výsadbě na parkovišti.





Obr. 129) Ortofoto současného stavu - parkoviště [50]



Obr. 128) Výstřižek návrhového stavu - parkoviště [25]

## 7.2 Předmostí J. Palacha

Po dokončení výstavby severního obchvatu města, dojde k převedení ulice Katovická pod správu města. Ta se nově stane místní komunikací sběrnou. Zklidnění dopravy a vytvoření městské třídy s důstojným nástupem na most je hlavní vizí rekonstrukce.

Stejně jako u ostatních řešených ploch je zde razantní změna v materiálovém řešení, která se vyznačuje preferencí kamenných a dřevěných povrchů.

Rozdělení ploch v řešeném území o rozloze 2,55 ha určuje následující tabulka.

Způsob využití		výměra [m <sup>2</sup> ]	zastoupení [%]
Bydlení		2270	9
Občanská vybavenost		3480	14
Technická infrastruktura		150	1
Dopravní infrastruktura		14100	55
Církev		600	2
Zeleň		4310	17
Stávající zástavba		500	2
Z toho	Nová zástavba	3895	
	Veřejné prostranství	16725	
	Soukromé	1820	

Obr. 130) Tabulka návrhového zastoupení ploch a objektů – předmostí [25]

### Objekty

Umístěny jsou nově čtyři objekty s funkcí bydlení a občanské vybavenosti. Celý prostor je součástí nové pěší zóny a slouží též jako točna pro vozidla obsluhy stávajících dvou objektů a jednoho nově navrženého.

Objekt č. 1 je rozdělen na obytnou část a část občanského vybavení. Obytná část počítá s podzemními garážemi, do kterých se bude vjíždět na západní straně objektu směrem od pivovaru. Hlavní vstup pro pěší je umístěn do Katovické ulice. Část občanského vybavení je vyhrazena pro komerční obchod, jeho umístění slouží též k odclonění dopravního hluku z křížení ulic Katovická a Podskalská. Hluk negativně ovlivňuje pobytové hodnoty v části u jezu. Objekt je nutné umístit delší stranou rovnoběžně s uliční čarou Katovické ulice, současně je nutné zajistit průchod podél řeky a popřípadě eliminovat hluk vyvolaný dopravou. Pohledové stěny z Katovické ulice objektů č. 1 a 2 je nutné orientovat rovnoběžně. Maximální počet podlaží obytné části je 4 včetně přízemí a podkroví. U části občanské vybavenosti je maximální počet podlaží snižen na 3 včetně přízemí a podkroví. Nová výstavba nesmí převyšovat stávající okolní objekty. Objekt č. 2 má obytnou funkci doplněnou o komerční občanskou vybavenost v parteru. Vstupy do objektu jsou z Katovické ulice. Parkování je řešeno úpravou stávajícího parkoviště, na které je vjezd z Podskalské ulice. Liniový objekt s předsazenou obytnou částí musí respektovat stávající uliční

čáru a ležet přímo na ní. Objekt musí utvářet vnitroblok s kompaktní zástavbou Velkého náměstí. Maximální koeficient zastavěné plochy je 0,5. Maximální podlažnost objektu jsou 4 podlaží včetně přízemí a podkroví. Před nástupem na most je vytvořeno zpevněné prostranství s možností parkování a vertikální dominantou, která nesmí převyšovat nově umístěný objekt č. 3 a narušovat jeho půčelní stěnu otočenou směrem k mostu. Atriový objekt č. 3 je nový objekt, jenž je určen pro samosprávu města, popřípadě pro nekomerční využití typu městské knihovny, archivu a podobně. Parkování je řešeno podzemními garážemi, do kterých je vjezd z ulice U Sv. Markéty. Pohledově exponované strany od mostu a od náměstí Jana Palacha by měly nést symboliku spojenou s městem. Umístění objektu vyžaduje pohledové uzavření Palackého náměstí a vytvoření reprezentativní fasády orientované kolmo k mostu. Maximální podlažnost objektu jsou 3 podlaží včetně přízemí a podkroví. Původní tržnice, která oživuje dění kolem kostela, je posunuta severněji ke kostelu. Minimální kolmá vzdálenost tržnice od hrany kostela je 8 m. Navrhované umístění využívá severní stěnu objektu č. 3. Propojení objektu s tržnicí není zamýšleno, ale lze tuto variantu připustit. Trasa z Velkého náměstí přes tržnici je zároveň nejkratší cestou k vodě a směrem na Podskalí. Objekt č. 4 s altánem je využíván jako individuální bydlení s občanskou vybaveností v parteru. Návrh na využití parteru je městské infocentrum, výstavní postory nebo drobné služby. Objekt s altánem musí uzavírat kompaktní zástavbu Palackého náměstí obdobně jako u objektu č. 2. Maximální podlažnost objektu jsou 4 podlaží včetně přízemí a podkroví. Veřejný altán umožňuje dopravní obslužnost hotelu a objektu povodí Vltavy a zároveň je také odpočinkovým místem cyklistů projíždějících podél Otavy. Maximální přípustná výška je 12 m od terénu po nejvyšší úroveň střešní konstrukce. Motivem navrženého objektu je ucelení blokové zástavby na frekventovaném místě. Úskalím návrhu jsou zhoršené hygienické podmínky v současných objektech a kolize vlastnických vztahů.

### Doprava

Parkovací a odstavná stání nových objektů jsou řešena na vlastním pozemku nebo umístěna přímo do objektů ve zvláštním podlaží.

V ulici Podskalská jsou čtyři nová parkovací stání. Na Katovické ulici jsou vyznačena podélná parkovací stání a zřízení chodník na straně směrem k řece. Křížení chodníku s ulicí je zajištěno pomocí tří přechodů v místech největšího předpokládaného pohybu osob. Stávající podchody zůstávají nadále funkční. Před kostelem je zpevněná plocha rozdělená do dvou výškových úrovní. Díky úpravám křížení ulic Podskalská a U Svaté Markéty, došlo k zlepšení obsluhy stávajícího parkoviště u pošty. Veřejný prostor mezi mostem a objektem č. 3 je součástí nové pěší zóny a slouží též jako točna pro vozidla obsluhy stávajících dvou objektů a jednoho nově navrženého. Celková bilance parkovacích stání bez soukromého parkoviště v objektu č.1 ukazuje navýšení počtu stání o 6.

### Mobiliář a osvětlení

Nové uliční osvětlení částečně přisvětluje parter budov. Teplota chromatičnosti je teplého odstínu. Pouze na mostu zůstává stávající neutrální osvětlení. Většina světelných míst je přesunuta nebo nově vytvořena. Nasvětlení budov je zachováno u věže kostela a nově navrženo na stěně objektu č. 3 směřujícího k mostu. Promenáda kolem řeky je přisvětlena světelnými sloupky výšky 1 – 1,6 m. Nábřeží je z vrchu opěrné stěny osvětleno pěti bodovými zdroji. Prostor před kostelem je přisvětlen a opticky rozdělen zemními bodovými svítidly. Kontejnery na tříděný odpad jsou před kostelem a u objektu č. 1 podzemní. Zbylá dvě stanoviště jsou opatřena běžnými plastovými kontejnery. Mobiliář je nově uspořádán a doplněn o stojany na kola. Doporučený vzhled mobiliáře viz kapitola 6.3 – zóna historická.

Druh	počet
Odpadkový koš	9
Lavička	22
Stojan na kolo	6
Informační tabule	10
Rozcestník	3

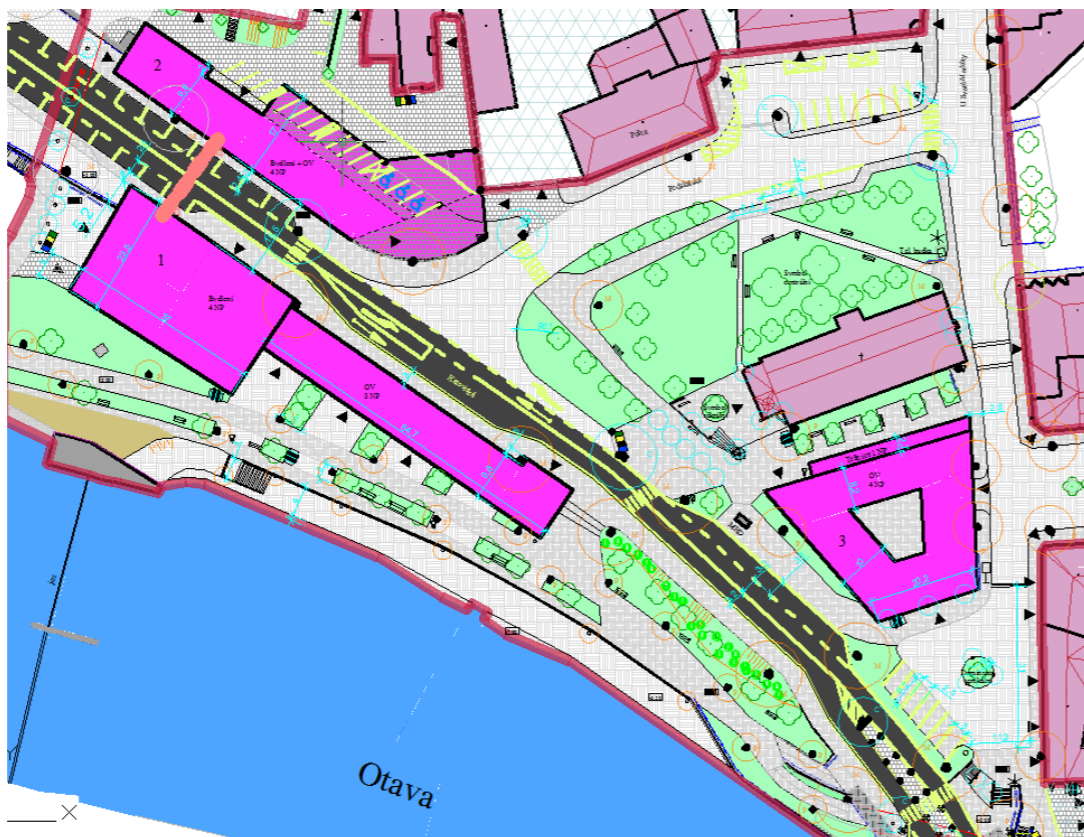
Obr. 131) Tabulka návrhového zastoupení mobiliáře – předmostí [25]

### Zeleň a voda

Nábřeží řeky je nově řešeno opěrnou zdí, která vytváří pobytový prostor o šířce 6 m v blízkosti vodní hladiny a s výhledem na strakonický hrad. Vhodné plochy zeleň jsou využívány pro zasakování dešťové vody ze zpevněných povrchů. Pro zeleň u kostela a u jezu vhodné zpracovat plán obnovy, který bude specifikovat druhové složení dle stanovištních podmínek a konkretizovat postup s začleněním do časového harmonogramu. Za nevhodou zeleň jsou považovány jehličnaté a užitkové stromy. Doporučené druhy dřevin jsou platany, jírovce, javory, lípy, jinany, akáty a sakury. Jehličnaté keře lze připustit pouze jako solitérní. Bylinné patro lze doplnit v prostoru kolem kostela a u izolační zeleň před mostem.



Obr. 132) Ortofoto současného stavu - předmostí [50]



Obr. 133) Výstrižek návrhového stavu - předmostí [25]

### 7.3 Průmyslový areál na Ostrově

Brownfield o rozloze dvou hektarů nacházející se přímo v centru města. Jeho významná poloha je zvýrazněna přítomností slepého ramena řeky Otavy. Původní účel textilní továrny je zachován jen na zanedbatelné části celé rozlohy. V areálu dnes sídlí pár drobných řemeslných obchodů a některé prostory jsou pronajímány jako drobné sklady. Současný stav komunikací, povrchů a osvětlení dělá z areálu zapovězené místo. Město vlastní prostory kolem areálu a jeden objekt o ploše cca 1200 m<sup>2</sup>. Město by mělo finančně podporovat projekty na revitalizaci průmyslových objektů. Současné chátrající budovy poskytují vhodné podmínky pro vytvoření divadelní scény adalších průmyslových a výrobních prostor. Vizí rekonstrukce je navrácení života do tohoto areálu za pomoci dvou nových obslužných komunikací, dosažení bezproblémového průchodu a užívání území chodci a cyklisty, vytvoření lokálně důležitých centrálních veřejných prostor, zpřístupnění centra města vodáckým turistům a zlepšení dosažitelnosti vodního prvku ve městě.

Návrh narušuje vlastnická práva v trasách obou komunikací. Podmínkou pro propojení ulic Mlýnská a Kochana z Prachové je demolice soukromé části areálu. Totéž platí o pěším propojení z areálu k tůni.

Rozdělení ploch v řešeném území o rozloze 4,1 ha určuje následující tabulka.

Způsob využití	výměra [m <sup>2</sup> ]	zastoupení [%]
Bydlení	260	1
Občanská vybavenost	1170	3
Technická infrastruktura	200	0,5
Průmysl, výroba a skladování	190	0,5
Dopravní infrastruktura	16940	41
Voda	3210	8
Zeleň	4610	11
Stávající zástavba	14590	35
Z toho	Nová zástavba	2780
	Veřejné prostranství	22770
	Soukromé	3550

Obr. 134) Tabulka návrhového zastoupení ploch a objektů – ostrov [25]

#### Objekty

V řešeném území je nově umístěno 8 objektů a dva drobné dočasné stánky. Objekt č. 1 má štítovou fasádu směrem do Velkého náměstí. Jeho podélnou osou prochází pasáž, která dále navazuje směrem do ulice Na Ostrově. Vstup do objektu je zajištěn z Velkého náměstí nebo z pasáže. Přímé umístění objektu na uliční čáře nuto dodržet. Maximální počet podlaží pro objekty 1,2,5,6,7,8 je 4 včetně přízemí a podkroví. Součástí proluky je i soukromý parkovací dům č. 2

s vjezdem z ulice Kochana z Prachové. Návrh parkovacího domu musí počítat s umístěním trafostanice v tomto objektu. Umístění objektu musí navazovat na současné uliční fronty a dotvářet uzavřenost prostoru v místě křížení ulic Na Ostrově a Kochana z Prachové. Objektem č. 3 jsou nově seřazené jednopatrové garáže určené pro panelový dům. Maximálně přípustné je jedno podlaží. Veřejný parkovací dům s číslem č. 4 v Hradební ulici je řešen maximálně jako dvoupatrový kvůli prostorové náročnosti na vertikální dopravu. Vjezd je nutné umístit z ulice Mlýnská. Objekt je umístěn na uliční čáře kvůli stísněným podmínkám. Nutné je zachovat průchod Hradební ulicí o šířce nejméně 6 m. Budova č. 5 je určena ke komerční občanské vybavenosti i s přidruženým altánem. Hlavní vstup je z prostoru u pomníku. Pro zachování uzavřenosti ulice Na Ostrově a zástavby podél slepého ramena je nutno budovu umístit přímo k současnému objektu a na uliční čáru v co největším rozsahu. Objekt č. 6 je nekomerční občanská vybavenost typu komunitního centra pro mládež. Spolu s objektem č. 7 musí kopírovat uliční čáru. Minimální plocha vzniklého nádvoří před objektem č. 6 je 150 m<sup>2</sup>. Výrobní budova č. 7 je náhradou za odstraněný objekt, který bránil dopravní obsluhu průmyslových objektů. Poslední objekt č. 8 je veřejný vícepodlažní parkovací dům s přidruženým bistro. Vjezd je nutno umístit z ulice Tržní. Umístění objektu musí zachovávat průchod podél slepého ramena v šíři alespoň 4 m.

#### Doprava

Parkoviště U svaté Markéty je spojeno s ulicí Tržní pomocí obousměrné komunikace v režimu obytné zóny. Nejmenší šířka veřejného prostoru je zde 12,3 m. Ulice Kochana z Prachové je spojena s ulicí Mlýnská taktéž obytnou zónou. Proluka na Velkém náměstí je využita pro nové vyústění ulice Na Ostrově, která propojuje náměstí se sídlištěm na Tržní. Na druhém konci před sídlištěm jsou navrženy dvě zpevněné plochy. Ta jižněji položená funguje jako prázdné nádvoří, otevřené směrem k vodoteči. Na druhém z nich je umístěn pomník s ustupujícím podstavcem. Symbolika pomníku je spojena s textilním průmyslem a Fezkem ve Strakonici. Od zmíněných veřejných prostor vedou na druhý břeh slepého ramena dvě lávky o šířce 4 a 2,5 m. Širší lávka je určena pro chodce i cyklisty. V jejím okolí jsou břehy zpevněny čtyřmi kamenými stupni se schodišti. Podél celého slepého ramena a průmyslového areálu je zřízen chodník s cyklopruhem o celkové minimální šířce 4,5 m. Návaznost ulice Hradební s druhým břehem je přes nové terasy nad tůň a dále po dvou lávkách o šířce 5 a 2,5 m. Terasy jsou na obou koncích spojeny schodišti. Na nejvyšší z nich je umístěna zastávka MHD, ke které se lze dostat po rampě vedoucí od západu podél silnice. Zbylé dvě terasy jsou pobytové, bez přímého způsobu využití. Přístup k tůni s molem a kotvištěm pro vodáky je nově vytvořen skrz areálový komplex. Minimální šířka nově vzniklého veřejného prostoru je 10 m. Kolem stávajícího panelového domu je vytvořena opěrná zeď, ta zvětšuje a srovnává přilehlou plochu. Na jihozápadní straně panelového domu navazuje opěrná zeď na druhou terasu, která vyrovnává podélný sklon nové komunikace dvěma schodišti a následně navazuje na chodník. Z výstupního prostoru druhé terasy pod panelovým domem se naskýtá výhled na strakonický hrad a kostel sv. Markéty.

Bilance parkovacích a odstavných stání je závislá na podlažnosti navrhovaných objektů. Počet parkovacích míst ve veřejném prostoru je 13.

#### Mobiliář a osvětlení

Osvětlení v prostorách areálu je primárně směřováno pouze na vodorovné plochy. Ve stísněných podmínkách a tam, kde je to možné, jsou svítidla umístována na konstrukce objektů. Základní teplota chromatičnosti je teplého odstínu. Studený a neutrální odstín je využíván na konfliktních místech a v zabudovaném osvětlení, například na terasách a u pomníku. Tři sběrná hnízda na tříděný odpad jsou realizována podzemními kontejnery. Mobiliář je rozmístěn dle využívání objektů a předpokládaných intenzit pěší a cyklo dopravy. Orientační, informační a komerční tabule jsou umístěny poblíž páteřních komunikací a rozcestí. Výčet mobiliáře uvádí následující tabulka.

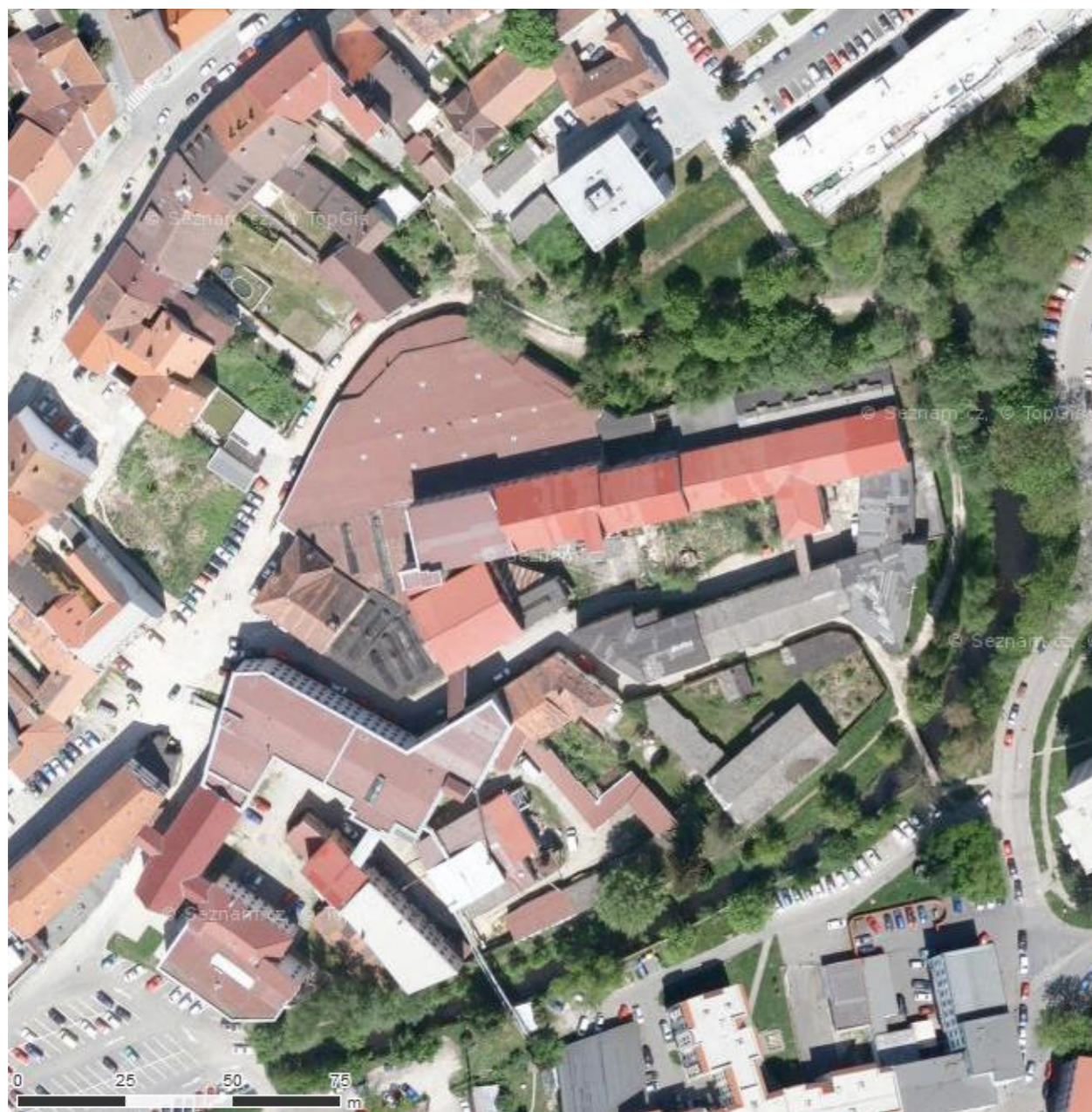
Druh	počet
Odpadkový koš	9
Lavička	16
Stojan na kolo	6
Informační tabule	7
Rozcestník	6

Obr. 135) Tabulka návrhového zastoupení mobiliáře – ostrov [25]

#### Zeleň a voda

Slepé rameno bylo rozšířeno o tůň s plochou 950 m<sup>2</sup>. V tůni se nachází molo a kotviště pro vodáky. Břehové části byly na čtyřech místech zpevněny pro lepší přístup k vodní hladině. Celkově jde zhruba o 120 m zpevněných svahů. Zeleň podél vodoteče nutno postupně doplnit o vhodnou břehovou vegetaci. Doporučené druhy stromů jsou vrby, olše, dub, jasan. Jehličnany nutno maximálně eliminovat. Ostatní zeleň by měla korespondovat s pravidly stanovenými u dvou předchozích ploch, neboť na sebe navazují.

Z celkové bilance zastoupení zpevněných a zelených ploch došlo ke snížení retence území. Dešťovou vodu lze odvádět do recipientu a zlepšovat tak proudění, které má pozitivní vliv na zanášení koryta a kvalitu vody v určitých parametrech.



Obr. 136) Ortofoto současného stavu - ostrov [50]



Obr. 137) Výstřižek návrhového stavu - ostrov [25]

### • Inspirace návrhu

Hlavním znakem u všech nábřeží je přístupnost vodní hladiny a vytvoření alespoň malého prostoru pro setkávání. Dalším znakem je narušení břehové souměrnosti u regulovaných toků, která podporuje biodiverzitu a zlepšuje estetický dojem toku. Podél toku je též vhodné zřizovat kapacitní pěší cesty a cyklostezky, které jsou na křižení doplněny o objekty drobného obchodu a občanské vybavenosti.

Úprava slepého ramena od vyústění po propustek pod Ellerovou ulicí má zprostředkovávat dojem městské promenády s potlačením přírodního charakteru. Od propustku dále je vhodné preferovat přírodní charakter (viz. nábřeží Loučné v Litomyšli).



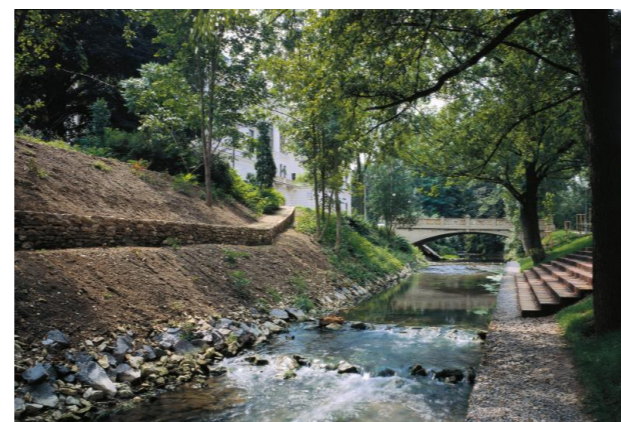
Obr. 138) Nábřeží Maxipsa Fika – Kadaň [46]



Obr. 139) Vizualizace návrhu nábřeží Svatky – Brno [47]



Obr. 140) Nábřeží Berounky – Praha [48]



Obr. 141) Nábřeží Loučná – Litomyšl [49]

## 8. ZÁVĚR

Z atmosféry města Strakonice je patrné postrádání hrdosti, lokální důležitosti a kritický postoj k současnému stavu a dění ve městě. Tomu napovídají veřejné prostory, architektura a postoj k prosazování změn ve městě. Pozitivním ohlasem je zájem a chuť veřejnosti zlepšovat současný stav veřejných prostor a diskuse nad tímto tématem.

Práce v úvodu objasňuje problematiku zásadních témat s odkazem na legislativu. Kapitola suburbanizace sice není zásadním tématem práce, ale úzce souvisí s degradací veřejných prostor, ze kterých si bereme příklad, jak by veřejný prostor v městském prostředí neměl vypadat. Následující kapitola analyzuje charakter prostředí a přírodní podmínky v rámci regionu. Další analytická část zaměřená na území celého města přibližuje současné podmínky a infrastrukturu. Spokojenost obyvatel se současným stavem zjišťuje anketa. Řešené území je v následující kapitole funkčně a majetkoprávně rozčleněno. Následuje stanovení vztahů k územně plánovací dokumentaci a analýza základních městských systémů. Poslední analytickou částí vztaženou na řešené území se podařilo identifikovat problémy a nedostatky, kterým se práce poté věnuje. Hierarchizaci veřejných prostor a rozčlenění do jednotlivých zón se stanovením zásad regenerace zachycuje kapitola 6. Urbanistický návrh v podobě pracovních skic č. 24-26 je vztažen pouze na problémy identifikované mimo řešené území. U zvolených veřejných prostranství jsou návrhy na změnu zachyceny ve výkresech č. 20-23.

V kapitole č. 7. se ukázal problém s plánovaným naplněním. Konkrétní regulativy stanovené v zónách se nepodařilo přesně naplnit pro neznalost vztahů a stavu neřešeného území a pro jejich komplikovanou aplikaci do návrhu. Pro nedostatečnou znalost neřešené části města jsou zásady regenerace v rámci zónace veřejných prostranství spíše obecného charakteru.

Návrhem na pokračování práce je stanovení manuálu, který zachycuje celé město z pohledu technické a dopravní infrastruktury, mobiliáře a zeleně ve veřejných prostranstvích. Jeho podkladem jsou jednotlivé pasporty majetku města.

Estetická hodnota veřejných prostranství je často brána jako hlavní cíl rekonstrukcí bez ohledu na další provozní a užitkové faktory. To platí zvláště u historických center, která logicky nestačí splňovat současné požadavky a nároky například na dopravní obslužnost. Cílem samosprávy v duchu udržitelného rozvoje je vytváření příhodných podmínek v centru měst a i tam, kde je třeba zvýšeného úsilí pro nalezení shody. Příkladem je průmyslový areál na Ostrově, který bez nového vytvoření vazeb na veřejný prostor půjde jen těžko opětovně zapojit do struktury města.

Vývoj veřejného prostoru nelze zpomalit, zastavit ani urychlit stejně jako vývoj obytných budov. Pevná forma, tedy prostor mezi budovami, který zůstává zakořeněn v půdorysu města po dlouhá staletí, lze jen těžce přímo ovlivnit či změnit v krátkém časovém horizontu. Náplň a duševní význam lze, na rozdíl od formy, změnit ze dne na den, například umístěním mobiliáře, uměleckého díla či architektonickým osvětlením. Přímá změna však znamená velkou míru vůle a angažovanosti jednotlivců, kteří ztotožňují svůj názor s názorem veřejnosti. Bez tohoto odhodlání a touze po změně zůstávají veřejná prostranství lhostejným místem s dopravní funkcí. Společnost by se měla ubírat k pozitivním změnám v náplni a vytváření kvalitních pevných forem. Otázkou zůstává, do jaké míry je vhodné regulovat a zasahovat do přirozeného vývoje struktury sídla dle územního



plánu. Současným trendem a výsledkem práce je vytvoření uspořádané kompaktní a hierarchizované struktury veřejných prostranství, která se navenek jeví jednotným, ale zároveň neopakovatelným dojmem.

## B. LITERATURA A POUŽITÉ ZDROJE

- [A] Zákon č. 128/2000 Sbírky, *o obcích*. [online]. [cit. 2017-10-20]. Praha: Dostupný z WWW: < <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128/zneni-20170902> >
- [B] Zákon č. 183/2006 Sbírky, *o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)*. [online]. [cit. 2017-10-20]. Praha: Dostupný z WWW: < <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-183> >
- [C] KRATOCHVÍL, Petr. *Městský veřejný prostor*. První vydání. Praha: Zlatý řez, o. s., 2015. ISBN 978-80-88033-00-4
- [D] MORKUS, Josef. *Územní studie veřejného prostranství – Metodický návod pro pořízení a zpracování*. [online]. [cit. 2017-10-20]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj. 2015. Dostupný z WWW: < <http://www.uur.cz/images/8-stanoviska-a-metodiky/32-uzemni-studie-verejneho-prostranstvi-03112015.pdf> >
- [E] HNILIČKA, Pavel. *Pavel hnilička – sídelní kaše : otázky k suburbální výstavbě kolonií rodinných domů*. Brno: Host – vydavatelství, s. r. o., 2012. ISBN 978-80-7294-592-4
- [F] *Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitosti České republiky – 1. vydání*. [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: Český úřad zeměměřičský a katastrální. 2017. ISBN 978-80-86918-98-3. Dostupný z WWW: < [http://www.cuzk.cz/Periodika-a-publikace/Statisticke-udaje/Souhrne-prehledy-pudniho-fondu/Rocenka\\_pudniho\\_fondu\\_2017.aspx](http://www.cuzk.cz/Periodika-a-publikace/Statisticke-udaje/Souhrne-prehledy-pudniho-fondu/Rocenka_pudniho_fondu_2017.aspx) >
- [G] ZEMAN, Jan. *Ve spárech reklamy*. Praha: Grada, 1994. ISBN 80-7169-097-X
- [H] NOVÁKOVÁ, Veronika. *Grafický design ve veřejném prostoru*. Diplomová práce [online]. [cit. 2017-11-23]. Zlín: Univerzita Tomáš Bati ve Zlíně. 2014/2015. Dostupný z WWW: < [http://fresh-eye.cz/wp-content/uploads/2015/06/15\\_Graficky\\_design\\_ve\\_verejnem\\_prostoru\\_Veronika\\_Novakova.pdf](http://fresh-eye.cz/wp-content/uploads/2015/06/15_Graficky_design_ve_verejnem_prostoru_Veronika_Novakova.pdf) >
- [I] KOBIELA, ROMAN. *Reklama – 200 tipů, které musíte znát*. Brno: Computer Press, 2009. ISBN 978-80-251-2300-3.
- [J] HOLASOVÁ, Tereza. *Reklama ve veřejném prostoru*. Bakalářská práce [online]. [cit. 2017-11-23]. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2012/2013. Dostupný z WWW: < [http://is.mendelu.cz/zp/portal\\_zp.pl?prehled=vyhledavani;podrobnosti=46146;zp=31688;download\\_prace=1](http://is.mendelu.cz/zp/portal_zp.pl?prehled=vyhledavani;podrobnosti=46146;zp=31688;download_prace=1) >
- [K] Zákon č. 40/1995 Sbírky, *o regulaci reklamy*. [online]. [cit. 2017-10-20]. Praha: Dostupný z WWW: < <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-40/zneni-20170701> >

[L] MELKOVÁ, Pavla. et al. *Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy*. [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: IPR/SDM/KVP. 2014. ISBN 978-80-87931-11-0. Dostupný z WWW:

< <http://manual.iprpraha.cz/cs/manual-tvorby-verejnych-prostranstvi-ke-stazeni> >

[M] NORBERG-SCHULZ, Christian. *Genius loci – Krajina, místo, architektura*. Druhé vydání. Praha: Dokořán. 2010. ISBN 978-80-7363-303-5.

[N] BAŠTA JAROSLAV a spol. *4. Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Strakonice (2016)* [online]. Strakonice: Městský úřad Strakonice – odbor rozvoje. Dostupný z WWW:

< <http://www.strakonice.eu/content/uzemne-analyticke-podklady-2016-4-aktualizace> >

[O] HÁJKOVÁ, Eliška. *Urbanistický vývoj města Strakonice ve dvacátém století*. Diplomová práce [online]. [cit. 2017-11-23]. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Č.B. 2009. Dostupný z WWW:

< [https://theses.cz/id/sae418/downloadPraceContent\\_adipIdno\\_10481](https://theses.cz/id/sae418/downloadPraceContent_adipIdno_10481) >

[P] MACEK, Josef. ČSAV. *Československá vlastivěda - díl I, Příroda - svazek I*. Praha. Nakladatelství Orbis 1968.

[Q] *Chráněná území ČR- Českobudějovicko-okres Strakonice*. [online]. [cit. 2017-11-22]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Dostupný z WWW:

< <http://www.ochranaprirody.cz/res/archive/283/035064.pdf?seek=1241534152> >

[R] Kupka, Jiří. *Krajiny kulturní a historické*. [online]. [cit. 2017-11-22]. Praha: České vysoké učení technické v Praze, fakulta stavební. 2010. ISBN 978-80-01-04653-1. Dostupný z WWW:

< [http://www.krajinyraz.cz/KUPKA\\_Krajiny\\_kulturni\\_a\\_historicke.pdf](http://www.krajinyraz.cz/KUPKA_Krajiny_kulturni_a_historicke.pdf) >

[S] ŤUKALOVÁ ŠTĚPÁNKA a kol. *Územní plan Strakonice – Právní stav po vydání změny č.4*. [online]. [cit. 2017-11-22]. České Budějovice: UA PROJEKCE. Účinnost od 2.1.2012. Dostupný z WWW:

< <http://www.strakonice.eu/content/uzemni-plan-strakonice-aktualni-pravni-stav> >

[1] DOSTÁL, Dalibor. *Česká ekonomika šlape, přesto skončil rekordní počet firem (19.7.2017)* [online]. [cit. 2017-11-20]. Businessinfo.cz. Dostupný z WWW:

< <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/ceska-ekonomika-slape-presto-skoncil-rekordni-pocet-firem-92728.html> >

[2] *Out of Home Advertising*. [online]. [cit. 2017-11-24]. Washington: © 2017 Outdoor Advertising Association of America. Dostupný z WWW:

< <http://oaaa.org/AboutOOH/OutOfHomeAdvertising.aspx> >

[3] HEŘMANOVÁ, Eva. JAROLÍMEK, Jan. et al. *Smog vizuální- visual smog (27.3.2012)* [online]. [cit. 2017-11-20]. Dostupný z WWW:

< [http://www.artslexikon.cz//index.php?title=Smog\\_vizu%C3%A1ln%C3%AD](http://www.artslexikon.cz//index.php?title=Smog_vizu%C3%A1ln%C3%AD) >

[4] ČEZ. *Významná data*. [online]. [cit. 2017-11-23]. Skupina ČEZ 2017. Dostupný z WWW:

< <https://www.cez.cz/cs/vyzkum-a-vzdelavani/pro-zajemce-o-informace/historie-a-soucasnost/vyznamna-data.html> >

[5] ZENKNER, Petr. *Veřejné osvětlení dosluhuje a jeho modernizace si žádá miliardy korun. Zajímá se o ni i ČEZ*. [online]. [cit. 2017-11-25]. Hospodářské noviny. 23.11.2016. Dostupný z WWW:

< <http://archiv.ihned.cz/c1-65528230-osvetleni-mest-si-zada-miliardy-zajima-se-o-ne-take-cez> >

[6] *Světelné znečištění v kostce*. [online]. [cit. 2017-11-25]. © SvětelnéZnečištění.cz. 2014. Dostupný z WWW:

< [http://svetelneznecesteni.cz/co-je-svetelne-znecesteni/svetelne-znecesteni-v-kostce/#LyXCite-Morgan\\_Taylor2015](http://svetelneznecesteni.cz/co-je-svetelne-znecesteni/svetelne-znecesteni-v-kostce/#LyXCite-Morgan_Taylor2015) >

[7] GANDHI, Mahatma. citát [online]. [cit. 2017-11-25]. Dostupný z WWW

< <http://motivacnicitaty.cz/citaty/kde-vladnou-dobre-mravy--tam-jsou> >

[8] *Veřejné osvětlení*. [online]. [cit. 2017-11-25]. © SvětelnéZnečištění.cz. 2014. Dostupný z WWW:

< <http://svetelneznecesteni.cz/svitme-spravne/verejne-osvetleni/> >

[9] *Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS LAG Strakonicko (2014-2020)* [online]. [cit. 2017-04-20]. Strakonice: Místní akční skupina LAG Strakonicko. Dostupný z WWW:

< [http://www.strakonicko.net/mas/user/2013/2014-2020/SCLLD\\_Strakonicko%20-%20pracovna%20verze.pdf](http://www.strakonicko.net/mas/user/2013/2014-2020/SCLLD_Strakonicko%20-%20pracovna%20verze.pdf) >

[10] *Hydrologické situace* [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z WWW:

< <http://portal.chmi.cz/aktualni-situace/hydrologicka-situace/hydrologicka-situace> >



- [11] *Geoportál SOWAC-GIS* [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy. Dostupný z WWW:  
< <http://geoportal.vumop.cz/> >
- [12] *Památkový katalog* [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: Národní památkový ústav. Dostupný z WWW:  
< <http://www.pamatkovykatalog.cz/?mode=fulltext&keywords=strakonice&region%5B0%5D=Jiho%5C4%8Desk%5C3%BD+kraj&county%5B0%5D=Strakonice&order=relevance%3Adesc&presenter=ElementsResults> >
- [13] *Počet obyvatel v obcích k 1.1.2017* [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: Český statistický úřad. Dostupný z WWW:  
< <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112017> >
- [14] *SO ORP Strakonice* [online]. [cit. 2017-11-20]. Praha: Český statistický úřad. Dostupný z WWW:  
< [https://www.czso.cz/csu/xc/orp\\_strakonice](https://www.czso.cz/csu/xc/orp_strakonice) >
- [15] *MZE - Stavby pro úpravu vody* [online]. [cit. 2017-12-10]. Praha: Ministerstvo zemědělství. Dostupný z WWW:  
< [http://eagri.cz/public/web/file/338884/VUME\\_stavby\\_pro\\_upravu\\_vody.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/338884/VUME_stavby_pro_upravu_vody.pdf) >
- [16] *TEPLÁRNA STRAKONICE a.s. - Výroční zpráva teplárny strakonice 2007* [online]. [cit. 2017-12-11]. Strakonice: Design studio I3. 2008. Dostupný z WWW:  
< [http://www.tst.cz/files/\\_manager/376591-vztst\\_2007.pdf](http://www.tst.cz/files/_manager/376591-vztst_2007.pdf) >
- [17] *Týdeník Strakonicko – Přestanou Strakoničtí jezdit autem, když bude MHD zadarmo?* [cit. 2017-12-12]. Strakonice: Číslo 48. Vydání 6.12.2017.
- [18] *Město Strakonice-letecké snímky* [online]. [cit. 2017-12-12]. Strakonice: 2017. Dostupný z WWW:  
< <http://www.strakonice.eu/letecke-snimky> >
- [19] *Geoportál NASA – noční snímky* [online]. [cit. 2017-12-12]. Spojené státy americké: 2012. Dostupný z WWW:  
< <https://worldview.earthdata.nasa.gov/> >
- [20] *MĚSTO STRAKONICE - historie města* [online]. [cit. 2017-12-12]. Strakonice: 2017. Dostupný z WWW:  
< <http://www.strakonice.eu/content/historie-mesta> >
- [21] *Prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska* [online]. [cit. 2017-12-12]. Ústí nad Labem. Univerzita J.E.Purkyně. Fakulta životního prostředí. Laboratoř geoinformatiky 2001. Dostupný z WWW:  
< [http://oldmaps.geolab.cz/map\\_root.pl?lang=cs&map\\_root=1vm](http://oldmaps.geolab.cz/map_root.pl?lang=cs&map_root=1vm) >
- [22] *CENIA - historické letecké snímky* [online]. [cit. 2017-12-12]. Praha: Ministerstvo životního prostředí. 2009. Dostupný z WWW:  
< <http://kontaminace.cenia.cz/> >
- [23] *Geoportál ČUZK – ortofoto* [online]. [cit. 2017-12-12]. Praha: ČUZK. 2012. Dostupný z WWW:  
< <http://geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/?wmcid=2012http://kontaminace.cenia.cz/> >
- [24] *KOUBA, JAN. Fotografie* [online]. [cit. 2017-12-12]. Strakonice: Dostupný z WWW:  
< <http://www.fotokouba.cz/fotoalbum/ceska-republika---letecke-fotografie/ceska-republika---letecky-5/strakonice-01.jpg.html> >
- [25] *AUTOR. Vlastní tvorba a fotografie 2017/2018*
- [26] *OPENSTREETMAP.ORG – humanitní vrstva* [online]. [cit. 2017-12-12]. Dostupný z WWW:  
< <http://www.openstreetmap.org/#map=12/49.2463/13.9068&layers=H> >
- [27] *MĚSTO STRAKONICE– Závěrečný účet 2016* [online]. [cit. 2018-02-1]. Dostupný z WWW:  
< <http://www.strakonice.eu/content/schvaleny-zaverecny-ucet-mesta-2016> >
- [28] *MĚSTO STRAKONICE – Rozpočet 2017* [online]. [cit. 2018-02-1]. Dostupný z WWW:  
< <http://www.strakonice.eu/content/mesto-strakonice-velke-namesti-2-schvaleny-rozpocet-2017> >
- [29] *GOOGLE.COM - instantstreetview.com – Strakonice* [online]. [cit. 2018-02-12]. Dostupný z WWW:  
< <https://www.instantstreetview.com/@49.264363,13.903335,67.53h,-10.63p,1z> >
- [30] *PECHLÁT s.r.o. – Katalog* [online]. [cit. 2018-03-1]. Dostupný z WWW:  
< <http://www.pechlat.com/technicke-listy> >
- [31] *BARTOŠEK, OLDŘICH – Umělecké kovárství – vývěsní štíty* [online]. [cit. 2018-03-1]. Dostupný z WWW:  
< <http://kovarstvibartosek.cz/category/kovarska-dila/vyvesni-stity/> >
- [32] *DOHNAL, JIŘÍ – Revitalizace historického centra I – dlažba* [online]. [cit. 2018-03-1]. Mělník: 2009. Dostupný z WWW:  
< <https://melnicek.cz/files/P3160001.JPG> >

- [33] VMBal s.r.o.– *Stojany na bicykle* [online]. [cit. 2018-03-10]. . Dostupný z WWW :  
< <https://www.vmbal.sk/p/stojan-na-bicykle-versailles> >
- [34] FOTONMAG.CZ.– *Pardubice spustily pilotní projekt veřejného osvětlení* [online]. [cit. 2018-03-10]. 19.1.2011. Dostupný z WWW :  
<<https://www.fotonmag.cz/vyrobciled/pardubice-spustily-pilotni-projekt-verejneho-osvetleni-vyuzivajici-moderni-led/>>
- [35] CHYTRE-BYDLENÍ.CZ.– *Nápady na originální velikonoční dekorace: vsadte na neutrální barvy* [online]. [cit. 2018-03-10]. 35.3.2013. Dostupný z WWW :  
<<http://www.chytre-bydleni.cz/napady-na-originalni-velikonocni-dekorace-vsadte-na-neutralni-barvy>>
- [36] STAVBY-DLOUHÝ.COM.– *Štěrkové a mlatové plochy* [online]. [cit. 2018-03-10]. Dostupný z WWW :  
< <https://www.stavby-dlouhy.com/sterkove-a-mlatove-plochy> >
- [37] NEMOCNICE STRAKONICE, a.s. [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <http://www.nemocnice-st.cz/> >
- [38] SDRUŽENÍ ZIMNÍCH STADIONŮ - *Databáze zimních stadionů* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <http://www.zimnistadiony.cz/view.php?cisloclanku=2003010112> >
- [39] POLIKLINIKA STRAKONICE [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <https://www.navstevekare.cz/zdravotnicke-zarizeni/jihocesky-kraj-k300/strakonice-o505/strakonice-m2532/poliklinika-strakonice-zz2564.html> >
- [40] MĚSTSKÝ ÚSTAV SOCIÁLNÍCH SLUŽEB [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <http://www.muss.strakonice.eu/m%C4%9Bstsk%C3%BD-%C3%BAstav-soci%C3%A1ln%C3%ADch-slu%C5%BEeb> >
- [41] LAGS.CZ - *Systém pro řízení a sledování MAS - místních akčních skupin a jejich projektů* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <http://www.lags.cz> >
- [42] ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <https://portal.csicr.cz/School/600008789> >
- [43] MALOTA - *Strakonická televize* [online]. [cit. 2018-04-10]. 1.8.2011. Dostupný z WWW :  
< <http://www.tv.strakonice.eu/drupal/d%C3%ADky-%C5%A1irok%C3%A9mu-vyu%C5%BEit%C3%AD-ne%C4%8Dek%C3%A1-letn%C3%AD-kino-z%C3%A1nik> >
- [44] MĚSTSKÉ KULTURNÍ STŘEDISKO STRAKONICE [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <http://www.meks-st.cz/page/10736/dum-kultury> >
- [45] ČESKÁ BASKETBALOVÁ FEDERACE [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< [http://www.cbf.cz/administrativa/haly/hala\\_44.html](http://www.cbf.cz/administrativa/haly/hala_44.html) >
- [46] LHOTÁKOVÁ, THIEL ANDREA – *Fotografie nábřeží Maxipsa Fika v Kadaňi* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <https://ceskacenaarchitekturu.cz/projekty/2016/revitalizace-nabrezi-maxipsa-fika/> >
- [47] ATELIER IVANA RULLERA – *Vizualizace nábřeží Svratky v Brně* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <https://www.archiweb.cz/n/souteze/nabrezi-reky-svratky-vysledky-souteze> >
- [48] JIRAS, KAREL – *Fotografie revitalizovaného nábřeží Berounky v Radotíně* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< [http://www.metro.cz/opravou-vozovky-skonci-revitalizace-nabrezi-v-radotine-pkj-praha.aspx?c=A151005\\_183916\\_co-se-deje\\_jsk](http://www.metro.cz/opravou-vozovky-skonci-revitalizace-nabrezi-v-radotine-pkj-praha.aspx?c=A151005_183916_co-se-deje_jsk) >
- [49] AP ATELIER - *Úprava břehů Loučné – Litomyšl* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <https://stavbaweb.dumabyt.cz/protipovodova-opateni-uprava-beh-eky-loune-3708/clanek.html> >
- [49] ŘEDITELSTVÍ SINIC A DÁLNIC ČR – *Celostátní sčítání dopravy 2016 – Jihočeský kraj* [online]. [cit. 2018-04-10]. Dostupný z WWW :  
< <http://scitani2016.rsd.cz/content/doc/31-20.jpg?v=2016b> >
- [50] MAPY.CZ – *Letecká – Strakonice* [online]. [cit. 2018-04-20]. Dostupný z WWW :  
<<https://mapy.cz/letecka?x=13.9088751&y=49.2609929&z=15&source=muni&id=969&q=strakonice>>



## C. SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1) LETECKÝ SNÍMEK STRAKONIC [24].....	- 4 -
OBR. 2) PŘÍKLADY KVALITNÍCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V CENTRU MĚST – ZNOJMO, JINDŘICHŮV HRADEC, KARLOVY VARY [25] .....	- 5 -
OBR. 3) URBANIZACE V OKOLÍ VELKÝCH PTÁKOVIC [18] .....	- 6 -
OBR. 4) REKLAMA VE STRAKONICÍCH [25].....	- 7 -
OBR. 5) PŘÍKLADY REGULACE A VHODNÁ REKLAMA VE VEŘEJNÉM PROSTORU - PRAHA, KARLOVY VARY, ZNOJMO [25] .....	- 8 -
OBR. 6) LAMPA TVOŘÍCÍ CHRAKTER MÍSTA [25] .....	- 9 -
OBR. 7) NOČNÍ SNÍMEK EVROPY[19] .....	- 9 -
OBR. 8) GEOGRAFICKÁ MAPA ORP STRAKONICE 2016 [N].....	- 10 -
OBR. 9) VEDUTY STRAKONIC [20].....	- 10 -
OBR. 10) PRVNÍ VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ - ROK 1764-1768 [21] .....	- 11 -
OBR. 11) DRUHÉ VOJENSKÉ MAPOVÁNÍ - ROK 1836-1852 [21].....	- 11 -
OBR. 12) ORTOFOTO 2016 [23].....	- 11 -
OBR. 13) ORTOFOTO 1951 [22].....	- 11 -
OBR. 14) VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OKOLÍ STRAKONIC [26] .....	- 12 -
OBR. 15) TABULKA MALOPLOŠNÝCH ZVLÁŠTNĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ [N] .....	- 12 -
OBR. 16) TABULKA SILNIČNÍCH KOMUNIKACÍ NA ÚZEMÍ ORP STRAKONICE [N] .....	- 13 -
OBR. 17) TABULKA VÝVOJE POČTU OBYVATEL V ORP STRAKONICE OD ROKU 2012 [14].....	- 14 -
OBR. 18) TABULKA OBYVATELSTVA PODLE EKONOMICKÉ AKTIVITY V ORP STRAKONICE V ROCE 2011 [14].....	- 15 -
OBR. 19) TABULKA UBYTOVACÍCH ZAŘÍZENÍ V OBCÍCH STRAKONICE A VOLYNĚ V ROCE 2018. [14].....	- 15 -
OBR. 20) FOTOGRAFIE BÝVALÝCH MOSTŮ PŘES ŘEKY OTAVU A VOLYNĚ U HRADU [20] .....	- 16 -
OBR. 21) FUNKČNÍ SCHÉMA STRAKONIC V 21. STOLETÍ [25] .....	- 17 -
OBR. 22) STRUKTURA MĚSTA V 19. STOLETÍ [21] .....	- 17 -
OBR. 23) REKLAMA NA ZIMNÍM STADIONU [25] .....	- 19 -
OBR. 24) KULTURNÍ DŮM [25].....	- 19 -
OBR. 25) VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ [23].....	- 21 -
OBR. 26) OBCHODNÍ DŮM HVĚZDA NA KONCI VELKÉHO NÁMĚSTÍ [25] .....	- 22 -
OBR. 27) OBCHODNÍ DŮM HVĚZDA – POHLED Z ELLEROVY ULICE [25] .....	- 22 -
OBR. 28) KOMERČNÍ OBJEKT NA MOSTU JANA PALACHA [25].....	- 22 -
OBR. 29) POHLED NA KOSTEL SV. PROKOPA A TEPLÁRENSKÝ KOMÍN OD MOSTU JANA PALACHA. [25] .....	- 22 -
OBR. 30) VÝŘEZ Z HLAVNÍHO VÝKRESU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO DRUHÉ AKTUALIZACI 2014 [S] .....	- 22 -
OBR. 31) ULICE SV. MARKÉTY OD VELKÉHO NÁMĚSTÍ [25].....	- 23 -
OBR. 32) POHLED NA MOROVÝ SLOUP - PALACKÉHO NÁMĚSTÍ [25].....	- 23 -
OBR. 33) ZKRATKA K NÁKUPNÍMU STŘEDISKU II. – SMĚR JEZÁRKY [25].....	- 23 -
OBR. 34) ZKRATKA K NÁKUPNÍMU STŘEDISKU I. [25].....	- 23 -
OBR. 35) TABULKA FUNKČNÍCH TŘÍD DLE VÝKRESU Č. 6 [25] .....	- 24 -
OBR. 36) PODCHOD POD KATOVICKOU ULICÍ U MOSTU J. PALACHA [25].....	- 24 -
OBR. 37) KATOVICKÁ ULICE OD MOSTU JANA PALACHA [25].....	- 24 -
OBR. 38) VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY Z ROKU 2016 [49].....	- 24 -
OBR. 39) SCHÉMA TRAS LINEK MHD [30] .....	- 25 -
OBR. 40) KOLO NA PALACKÉHO NÁMĚSTÍ [25] .....	- 25 -
OBR. 41) KOLO A CYKLO DOPRAVA NA VELKÉM NÁMĚSTÍ [25].....	- 25 -
OBR. 42) KOLO V HUSOVĚ ULICI [29].....	- 25 -
OBR. 43) NEVYHOVUJÍCÍ CESTA PŘI LEVÉM BŘEHU OTAVY [25].....	- 25 -
OBR. 44) NEJEDNOTNÉ NASVĚTLENÍ PALACHOVA MOSTU [25] .....	- 26 -
OBR. 45) ROZHRANÍ SVĚTELNÝCH ZÓN U TRŽNICE [25] .....	- 26 -
OBR. 46) POHLED NA PŘESVĚTLENOU NÁKUPNÍ ZÓNU [25] .....	- 26 -
OBR. 47) NASVĚTLENÝ OBJEKT NA VELKÉM NÁMĚSTÍ [25].....	- 26 -
OBR. 48) NEVYHOVUJÍCÍ OSVĚTLENÍ – ULICE NA OSTROVĚ [25] .....	- 26 -
OBR. 49) NEVYHOVUJÍCÍ OSVĚTLENÍ – U PODCHODU KATOVICKÉ ULICE [25].....	- 26 -
OBR. 50) RUŠIVÉ OSVĚTLENÍ – SÍDLIŠTĚ MÍR [25].....	- 26 -
OBR. 51) RUŠIVÉ OSVĚTLENÍ – ULICE SV. MARKÉTY [25] .....	- 26 -
OBR. 52) NOVÉ SBĚRNÉ MÍSTO V ULICI SV. MARKÉTY [25].....	- 26 -
OBR. 53) TRAFOSTANICE A SBĚRNÉ MÍSTO ZA NÁKUPNÍM CENREM [25].....	- 26 -
OBR. 54) MĚSTSKÝ ROZHLAS NA STOŽÁRU VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ [25] .....	- 27 -
OBR. 55) NOČNÍ POHLED NA MĚSTO [25].....	- 27 -
OBR. 56) KULTURNÍ A INFORMAČNÍ TABULE U KULTURNÍHO DOMU [25].....	- 27 -
OBR. 57) VHODNÝ PŘÍKLAD ŘEŠENÍ INFORMAČNÍ TABULE [25].....	- 27 -
OBR. 58) PODJEZD ELLEROVY ULICE [25].....	- 27 -
OBR. 59) REKLAMA NA SLOUPU VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ – R4 [25] .....	- 28 -
OBR. 60) NEVHODNÝ TYP REKLAMY U PIVOVARU [25].....	- 28 -
OBR. 61) ÚPRAVA PARTERU PRO REKLAMNÍ ÚČELY – R2[25].....	- 28 -
OBR. 62) VEČERKA V LIDICKÉ ULICI – R1 [25].....	- 28 -
OBR. 63) MAXIMÁLNÍ VYUŽITÍ OKEN A FASÁDY – UL. PODSKALSKÁ – R1 [25].....	- 28 -
OBR. 64) MOBILNÍ POUTAČE NA PALACKÉHO NÁMĚSTÍ – R1 [25].....	- 28 -
OBR. 65) MAXIMÁLNÍ VYUŽITÍ PLOCHY A BAREVNÉ SJEDNOCENÍ – R2 [25].....	- 28 -
OBR. 66) OPAKOVÁNÍ SDĚLENÍ V JINÝCH FORMÁCH – SÍDLIŠTĚ MÍR – R1 [25].....	- 28 -
OBR. 67) NEVHODNÁ PREZENTACE PIVOVARU – UL. KATOVICKÁ – R5 [25].....	- 28 -
OBR. 68) ŠTÍTOVÉ STĚNY U PIVOVARU JAKO NOSIČE REKLAMY – R2 [25].....	- 28 -
OBR. 69) ŠTÍTOVÁ REKLAMA MIMO PRODEJNU - U SV. MARKÉTY [25].....	- 28 -
OBR. 70) ČETNÁ VELKOFORMÁTOVÁ REKLAMA NÁKUPNÍHO STŘEDISKA [25] .....	- 28 -
OBR. 71) 3D REKLAMNÍ POUTAČ NÁKUPNÍHO STŘEDISKA –R2 [25] .....	- 28 -
OBR. 72) RUŠIVÉ REKLAMNÍ NASVĚTLENÍ – KATOVICKÁ ULICE – R3 [25] .....	- 28 -
OBR. 73) RUŠIVÉ REKLAMNÍ NASVĚTLENÍ – PALACKÉHO NÁM. - R3 [25] .....	- 28 -
OBR. 74) PŘÍKLAD VHODNÉ A NEVHODNÉ REKLAMY – R1 [25].....	- 29 -
OBR. 75) VIZUÁLNÍ SMOG PARTERU – VELKÉ NÁMĚSTÍ – R1 [25].....	- 29 -
OBR. 76) NEVHODNÉ SPOJENÍ A UMÍSTĚNÍ MOBILIÁŘE – MÍR [25].....	- 29 -
OBR. 77) ODLIŠNOST MOBILIÁŘE NÁKUPNÍHO STŘEDISKA [25].....	- 29 -
OBR. 78) NEVHODNÉ UMÍSTĚNÍ VÝVĚSEK KULTURNÍHO STŘEDISKA [25] .....	- 29 -
OBR. 79) NEJEDNOTNOST NEKOMERČNÍCH VÝVĚSEK – TRŽNICE [25] .....	- 29 -
OBR. 80) ULIČNÍ ČÁRA TVOŘENÁ KOMERČNÍMI VÝVĚSKAMI [25].....	- 29 -
OBR. 81) JEDINEČNÝ MOBILIÁŘ PALACKÉHO NÁMĚSTÍ [25].....	- 29 -
OBR. 82) ZELEŇ ZAKRÝVAJÍCÍ KULTURNÍ DŮM – UL. MÍROVÁ [25] .....	- 30 -
OBR. 83) PROLUKA NA VELKÉM NÁMĚSTÍ JAKO PĚŠÍ ZKRATKA [25] .....	- 30 -
OBR. 84) ZÁHONY NA KRUHOVÉM OBJEZDU VELKÉHO NÁMĚSTÍ [25] .....	- 30 -
OBR. 85) GLORIET V RENNEROVÝCH SADECH [25] .....	- 30 -
OBR. 86) LETECKÝ SNÍMEK NA HODNOTNÉ HISTORICKÉ CENTRUM [25].....	- 30 -
OBR. 87) KULTURNÍ PAMÁTKA -KAPLE SV. JANA NEPOMUCKÉHO [25].....	- 30 -
OBR. 88) PODCHOD POD KATOVICKOU ULICÍ – D2 [25].....	- 30 -



OBR. 89) VEŘEJNÝ PROSTOR KATOVICKÉ ULICE – D1 [25].....	- 30 -
OBR. 90) INFOTMATIVNÍ ZNAČKY O SOUKROMÉM POZEMKU ZA NÁKUPNÍM STŘEDISKEM [25] .....	- 31 -
OBR. 91) ULICE HAVLÍČKOVA U RENNEROVÝCH SADŮ – S1 [25] .....	- 31 -
OBR. 92) NÁVAZNOST NÁKUPNÍHO STŘEDISKA NA ZÁSTAVBU – U2 [25].....	- 31 -
OBR. 93) POHLED NA SOUTOK ŘEK Z MOSTU V ELLEROVĚ UL. – U4 [25] .....	- 31 -
OBR. 94) BARIÉRA PRO PŘÍSTUP K ŘECE – U4 [25] .....	- 31 -
OBR. 95) CESTA PŘES PRŮMYSLOVÝ AREÁL – U1 [25].....	- 31 -
OBR. 96) ZAKONČENÍ CYKLOSTEZKY U PIVOVARU – D3 [25].....	- 31 -
OBR. 97) CENTRÁLNÍ MÍSTO VELKÉHO NÁMĚSTÍ – U3 [25] .....	- 31 -
OBR. 98) POHLED Z MOSTU J.PALACHA NA KOSTEL SV. MARKETY-D1[25].....	- 31 -
OBR. 99) SOUČASNÁ NEJEDNOST OSVĚTLENÍ [25] .....	- 32 -
OBR. 100) DOPORUČENÉ DRUHY SVÍTIDEL PRO SJEDNOCENÍ [30].....	- 32 -
OBR. 101) NEVHODNÁ REKLMA NA VELKÉM A PALACKÉHO NÁMĚSTÍ [25] .....	- 33 -
OBR. 102) PŘÍKLADY VHODNÝCH KAMENNÝCH ZPEVNĚNÝCH PLOCH [25,32] .....	- 33 -
OBR. 103) NEVHODNÝ VSTUPNÍ VESTIBUL ČESKÉ POŠTY [25] .....	- 33 -
OBR. 104) NEVHODNÁ ASFALTOVÁ CESTA U KOSTELA SV. MARKETY [25].....	- 33 -
OBR. 105) SOUČASNÁ VHODNÁ REKLAMA A PŘÍKLADY VÝVĚSNÍCH ŠTÍTŮ [25,31] .....	- 33 -
OBR. 106) SOUČASNÁ NEJEDNOTNOST A PODIVNÉ UMÍSTĚNÍ MOBILIÁŘE [25].....	- 34 -
OBR. 107) SOUČASNÁ NEJEDNOTNÁ SVÍTIDLA VYSOKOPODLAŽNÍ ZÓNY [25] .....	- 34 -
OBR. 108) DOPORUČENÝ HISTORICKÝ MOBILIÁŘ [30,33] .....	- 34 -
OBR. 109) DOPORUČENÉ DRUHY SVÍTIDEL PRO SJEDNOCENÍ - PRAHA [25,34] .....	- 34 -
OBR. 110) SOUČASNÝ MOBILIÁŘ SÍDLIŠTĚ MÍR [25].....	- 35 -
OBR. 111) VHODNÝ MOBILIÁŘ PRO VYSOKOPODLAŽNÍ ZÓNU - PRAHA [25] .....	- 35 -
OBR. 112) PŘÍKLADY ŽIVÉHO PARTERU S REGULACÍ REKLAMY V PRAZE A SOUČASNÁ VYHOVUJÍCÍ REKLAMA VE STRAKONICÍCH [25].....	- 35 -
OBR. 113) SOUČASNÁ REKLAMA VYSOKOPODLAŽNÍ ZÓNY [25].....	- 35 -
OBR. 114) VHODNÉ NEUTRÁLNÍ BARVY V PASTELOVÉM PROVEDENÍ [35].....	- 35 -
OBR. 115) SOUČASNÉ NADMĚRNÉ OSVĚTLENÍ POBLÍŽ NÁKUPNÍHO STŘEDISKA [25] .....	- 36 -
OBR. 116) PŘÍKLAD MLATOVÉ CESTY [36] .....	- 36 -
OBR. 117) VHODNÉ PŘÍKLADY REKLAMY Z ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ [25].....	- 36 -
OBR. 118) VHODNÉ MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ – ZNOJMO [25] .....	- 36 -
OBR. 119) VELKOFORMÁTOVÁ REKLAMA NÁKUPNÍHO STŘEDISKA [25] .....	- 36 -
OBR. 120) SOUČASNÁ REKLAMA NÁKUPNÍHO STŘEDISKA A OKOLÍ [25] .....	- 36 -
OBR. 121) TYPICKÝ KOŠ NÁKUPNÍHO STŘEDISKA [25].....	- 37 -
OBR. 122) VHODNÉ PŘÍKLADY ŘEŠENÍ MOBILIÁŘE A DĚTSKÉHO HŘIŠTĚ - ZNOJMO, LEDNICE [25] .....	- 37 -
OBR. 123) DĚTSKÉ HŘIŠTĚ V RENNEROVÝCH SADECH [25] .....	- 37 -
OBR. 124) NEJEDNOTNÝ MOBILIÁŘ NA PODSKALÍ [25] .....	- 37 -
OBR. 125) SOUČASNÉ OSVĚTLENÍ PODSKALÍ A CESTY NA JEZÁRKY [25] .....	- 37 -
OBR. 126) TABULKA NÁVRHOVÉHO ZASTOUPENÍ PLOCH A OBJEKTŮ - PARKOVIŠTĚ [25].....	- 38 -
OBR. 127) TABULKA NÁVRHOVÉHO ZASTOUPENÍ MOBILIÁŘE – PARKOVIŠTĚ [25].....	- 38 -
OBR. 128) VÝSTŘIŽEK NÁVRHOVÉHO STAVU - PARKOVIŠTĚ [25].....	- 39 -
OBR. 129) ORTOFOTO SOUČASNÉHO STAVU - PARKOVIŠTĚ [50] .....	- 39 -
OBR. 130) TABULKA NÁVRHOVÉHO ZASTOUPENÍ PLOCH A OBJEKTŮ – PŘEDMOSTÍ [25].....	- 39 -
OBR. 131) TABULKA NÁVRHOVÉHO ZASTOUPENÍ MOBILIÁŘE – PŘEDMOSTÍ [25].....	- 40 -
OBR. 132) ORTOFOTO SOUČASNÉHO STAVU - PŘEDMOSTÍ [50].....	- 41 -
OBR. 133) VÝSTŘIŽEK NÁVRHOVÉHO STAVU - PŘEDMOSTÍ [25] .....	- 41 -
OBR. 134) TABULKA NÁVRHOVÉHO ZASTOUPENÍ PLOCH A OBJEKTŮ – OSTROV [25].....	- 41 -
OBR. 135) TABULKA NÁVRHOVÉHO ZASTOUPENÍ MOBILIÁŘE – OSTROV [25].....	- 42 -
OBR. 136) ORTOFOTO SOUČASNÉHO STAVU - OSTROV [50] .....	- 43 -
OBR. 137) VÝSTŘIŽEK NÁVRHOVÉHO STAVU - OSTROV [25] .....	- 43 -
OBR. 138) NÁBŘEŽÍ MAXIPSA FÍKA – KADAŇ [46].....	- 44 -
OBR. 139) VIZUALIZACE NÁVRHU NÁBŘEŽÍ SVRATKY – BRNO [47] .....	- 44 -
OBR. 140) NÁBŘEŽÍ BEROUNKY – PRAHA [48] .....	- 44 -
OBR. 141) NÁBŘEŽÍ LOUČNÁ – LITOMYŠL [49].....	- 44 -



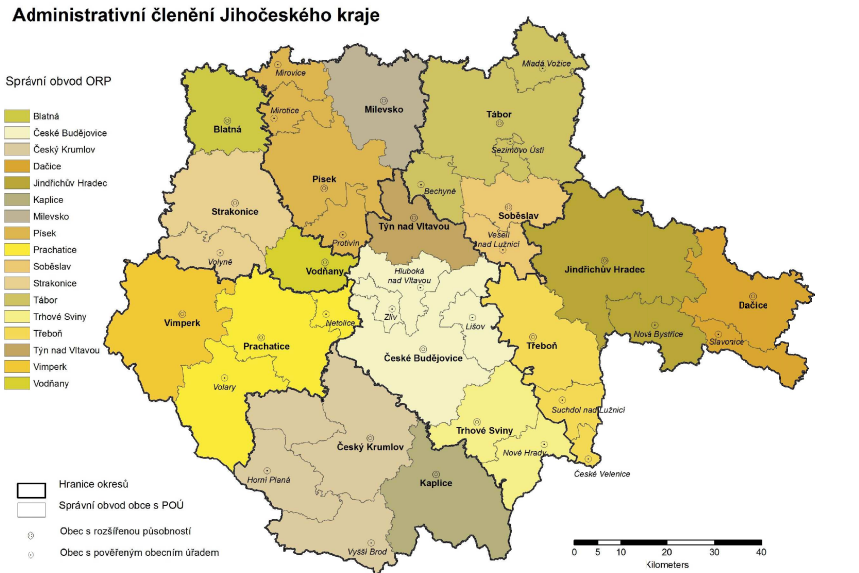
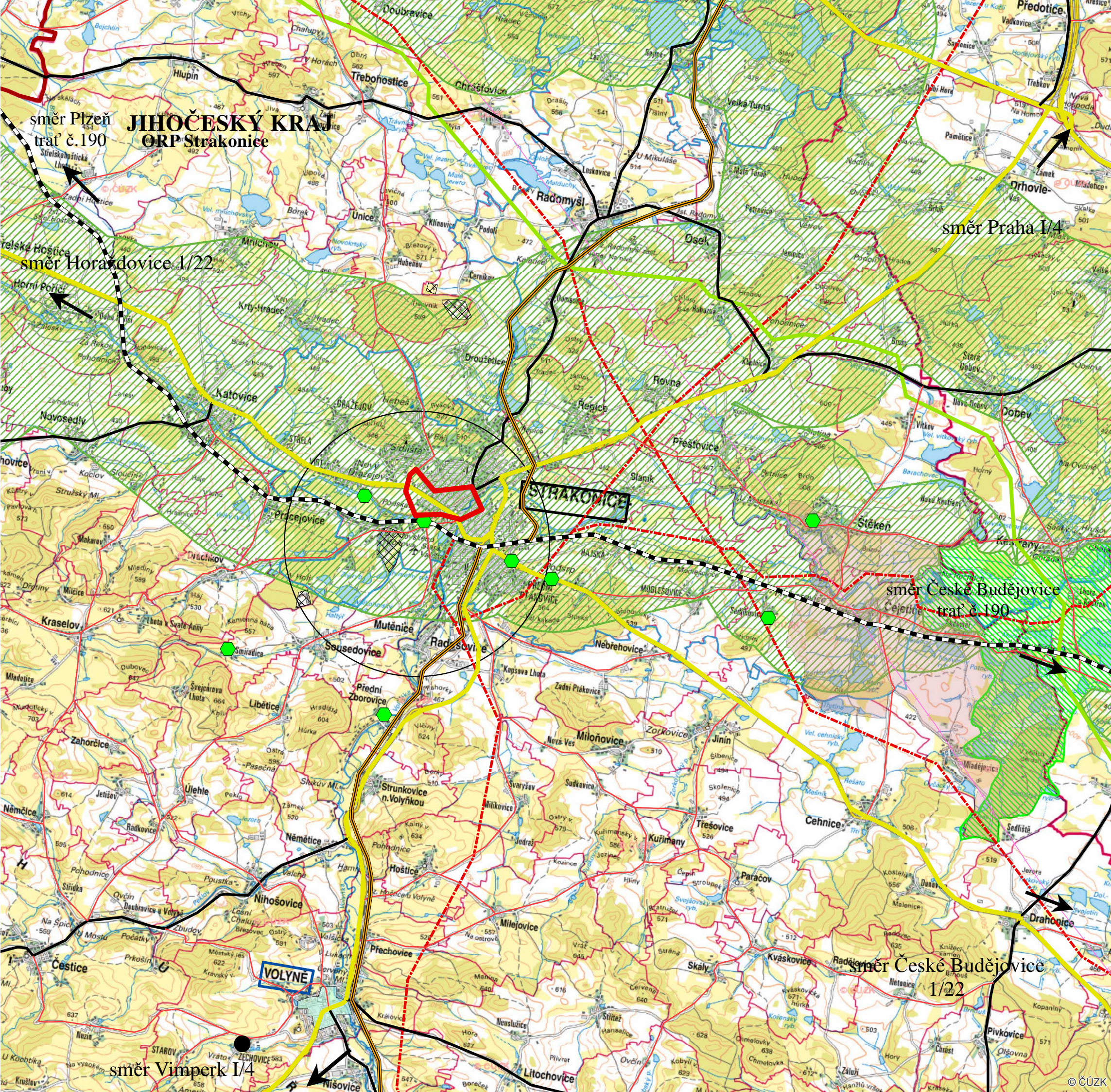
## D. SEZNAM PŘÍLOH

---

- 1) Výkres širších vztahů sídla A2; 1:50 000
- 2) Výkres správního a výškového členění sídla A2; 1:15 000
- 3) Výkres správního členění a infrastruktury sídla A2; 1:15 000
- 4) Výkres širších vztahů řešeného území A2; 1:6 000
- 5) Výkres ofotomapa A2; 1:3 500
- 6) Výkres funkčního využití území A2; 1:3 000
- 7) Výkres majetkových vztahů A2; 1:3 000
- 8) Výkres dopravní a technické infrastruktury A2; 1:3 000
- 9) Výkres dopravních intenzit A2; 1:6 000
- 10) Výkres technické infrastruktury A2; 1:3 000
- 11) Výkres mobiliáře a veřejné zeleň A2; 1:3 000
- 12) Výkres veřejného osvětlení a reklamních sdělení A2; 1:3 000
- 13) Výkres limitů, problémů a hodnot využití území A2; 1:3 000
- 14) Výkres způsoby využívání území A2; 1:3 000
- 15) Výkres významů veřejných prostranství A2; 1:3 000
- 16) Výkres zónace veřejných prostranství dle charakteru zástavby A2; 1:3 000
- 17) Výkres současného stavu veřejného prostoru parkoviště u svaté Markéty A3; 1:1 000
- 18) Výkres současného stavu veřejného prostoru předmostí Jana Palacha A3; 1:1 000
- 19) Výkres současného stavu veřejného prostoru průmyslového areálu na Ostrově A3; 1:1 000
- 20) Výkres návrhového stavu veřejného prostoru parkoviště u svaté Markéty A2; 1:500
- 21) Výkres návrhového stavu veřejného prostoru předmostí Jana Palacha A2; 1:500
- 22) Výkres návrhového stavu veřejného prostoru průmyslového areálu na Ostrově A2; 1:500
- 23) Výkres příčných řezů místních komunikací A3; 1:100
- 24) Skica nákupní zóny A3; 1:1500
- 25) Skica Katovické ulice A3; 1:1500
- 26) Skica areálu Na Ostrově A3; 1:1500
- 27) Vzorový anketní list

## E. VÝKRESOVÁ ČÁST

---



ZDROJ: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticky-pruvodce-obcemi-jihoceskeho-kraje-2016>

### VYSVĚTLIVKY

- bluk budov • budova • ulice • zničená budova, rozvalina • chatová zástavba
- kostel • hrad • zámek • zřícenina
- rozhledna • vyhládky • rozhledna s výhledem, vyhládky s rozhlednou • věžová stavba
- větrný motor • přístav • letištní • věžový vodojem
- hlbitov • stadion • lyžařský můstek
- elektrické vedení velmi vysokého napětí
- dálkový produktovod (nadzemní)
- železnice neelektrizovaná jednokolejná s tunelem
- železnice neelektrizovaná vícekolejná s přejezdem
- železnice elektrizovaná
- železnice úzkorozchodná
- železniční vlečka
- lanová dráha
- železniční stanice • železniční zastávka
- dálnice • rychlostní silnice
- silnice I. tř. s tunelem
- silnice II. tř. s mostem a propustkem
- silnice III. tř. • nevedovaná silnice
- dálnice a silnice ve stavbě
- udržovaná cesta s lávkou
- neudržovaná cesta • pěšina
- mimourbovní křižení silnic (nadjezdy a podjezdy)
- vodní tok stálý povrchový • podzemní část toku
- vodní tok obázaný
- jez • ohryba • akvadukt
- přehradní hráz • usazovací nádrž, zatopená tělební jáma • močál
- les • louka, pastvina • zahrada, sad, park, vinice, chmelnice • orná a ostatní půda
- státní hranice
- krajní hranice, v zahraničí hranice vlnů správní jednotky
- okresní hranice, v hl. m. Praze hranice obvodu
- obecní hranice
- hranice katastrálního území (územní technické jednotky)
- hranice městského obvodu nebo městské části ve statut. městech a hl. m. Praze
- nesouvislé území obce (enkláva)
- hranice národního parku (NPN), chráněné krajinné oblasti (CHKO)
- vrstevnice • terénní stupeň • jáma
- skály • jeřkyň • kótovaný bod

### Legenda

- Hranice řešeného území
- Elektrizovaná železnice
- Neelektrizovaná železnice
- Silnice I. třídy
- Silnice II. třídy
- Silnice III. třídy
- Letecký koridor
- Plynovod VVTL
- EL. vedení VN a VVN
- Hranice ORP
- Sídlo s pověřeným obecním úřadem
- Sídlo ORP
- Zájmové území AČR
- Ochranné pásmo letiště
- Krajinná památková zóna
- Městská památková rezervace
- Nadměstní rozvojová oblast - NOB1
- Památný strom
- Vesnická památková zóna
- ÚSES - nadregionální biokoridory
- ÚSES - nadregionální biocentra

### BLOVICE

**Ratměřice**  
Kamenka  
VINŮŘ

Velikost popisu sídla odpovídá počtu obyvatel

**Voděchý a Praha**  
794362

**Černousov**  
620905

Polohou - Malovice  
691241

Na vršku

město • část města **STARÁ HUŤ**

obec, město • část obce, městyse **SKŘÍŠOV**

místní část • samota **Podleší**

městský obvod nebo městská část ve statut. městech a hl. m. Praze

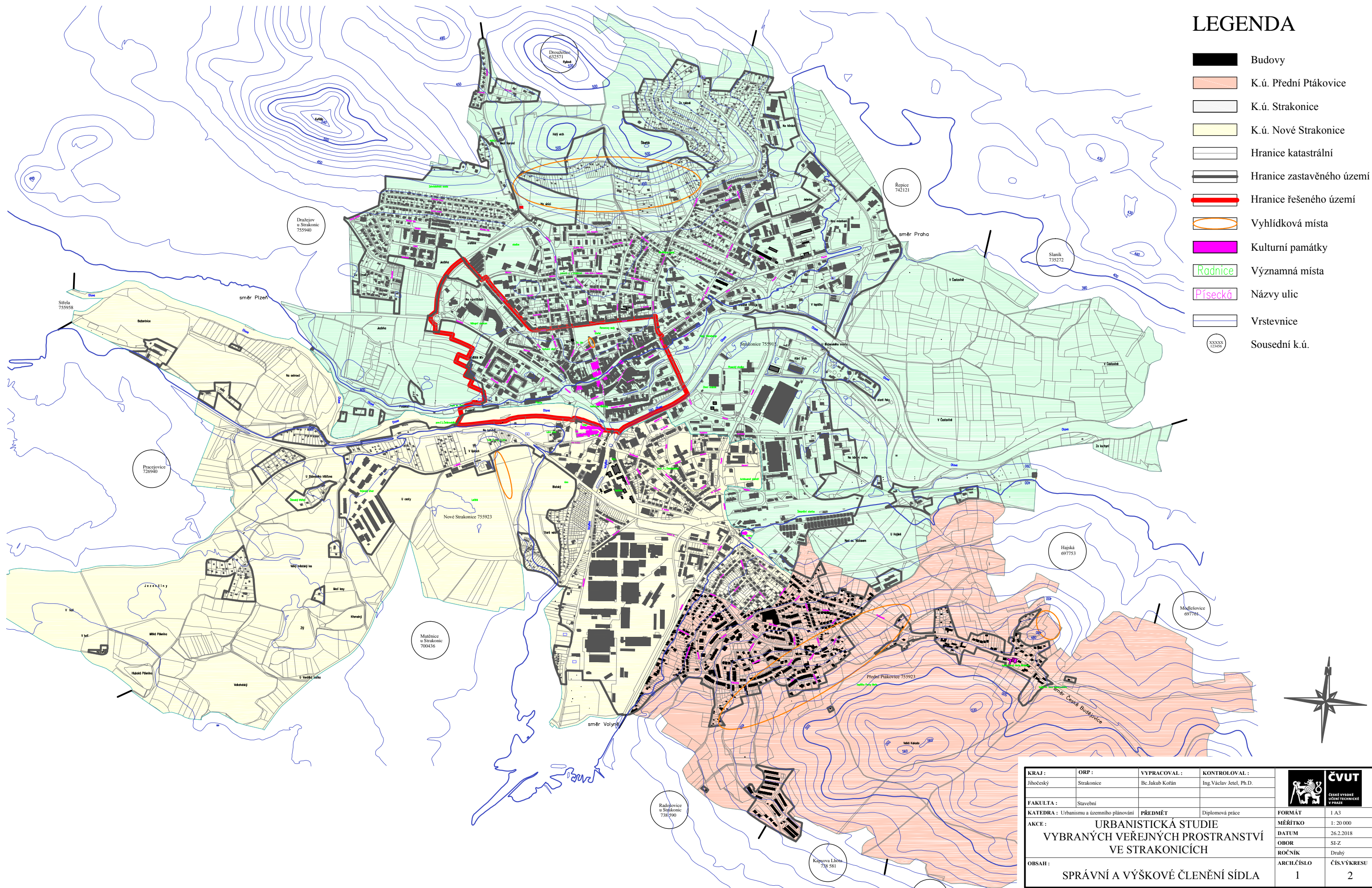
název a identifikační číslo katastrálního území (územní technické jednotky, která je katastrálním územím)

název katastrálního území (územní technické jednotky, která je katastrálním územím) a shodný s názvem sídla a identifikační číslo

název a identifikační číslo územní technické jednotky, která není katastrálním územím: hon, les, olej, pozemní komunikace

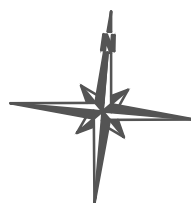
KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTROLOVAL :	<b>CVUT</b> <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ PRAHA</small>	
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kořán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA :	Stavební			FORMÁT :	A3
KATEDRA :	Urbanismus a územního plánování	PŘEDMĚT :	Diplomová práce	MĚŘITKO :	1: 75 000
AKCE :	URBANISTICKÁ STUDIE			DATUM :	25.2.2018
	VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ			OBOR :	SI-Z
	VE STRAKONICÍCH			ROČNÍK :	Druhý
OSAH :	ŠIRŠÍ VZTAHY SÍDLA			ARCH.ČÍSLO :	ČÍS.VÝKRESU
				1	1

# SPRÁVNÍ A VÝŠKOVÉ ČLENĚNÍ SÍDLA



## LEGENDA

- Budovy
- K.ú. Přední Ptákovice
- K.ú. Strakonice
- K.ú. Nové Strakonice
- Hranice katastrální
- Hranice zastavěného území
- Hranice řešeného území
- Vyhlídková místa
- Kulturní památky
- Významná místa
- Přísecká
- Vrstevnice
- Sousední k.ú.



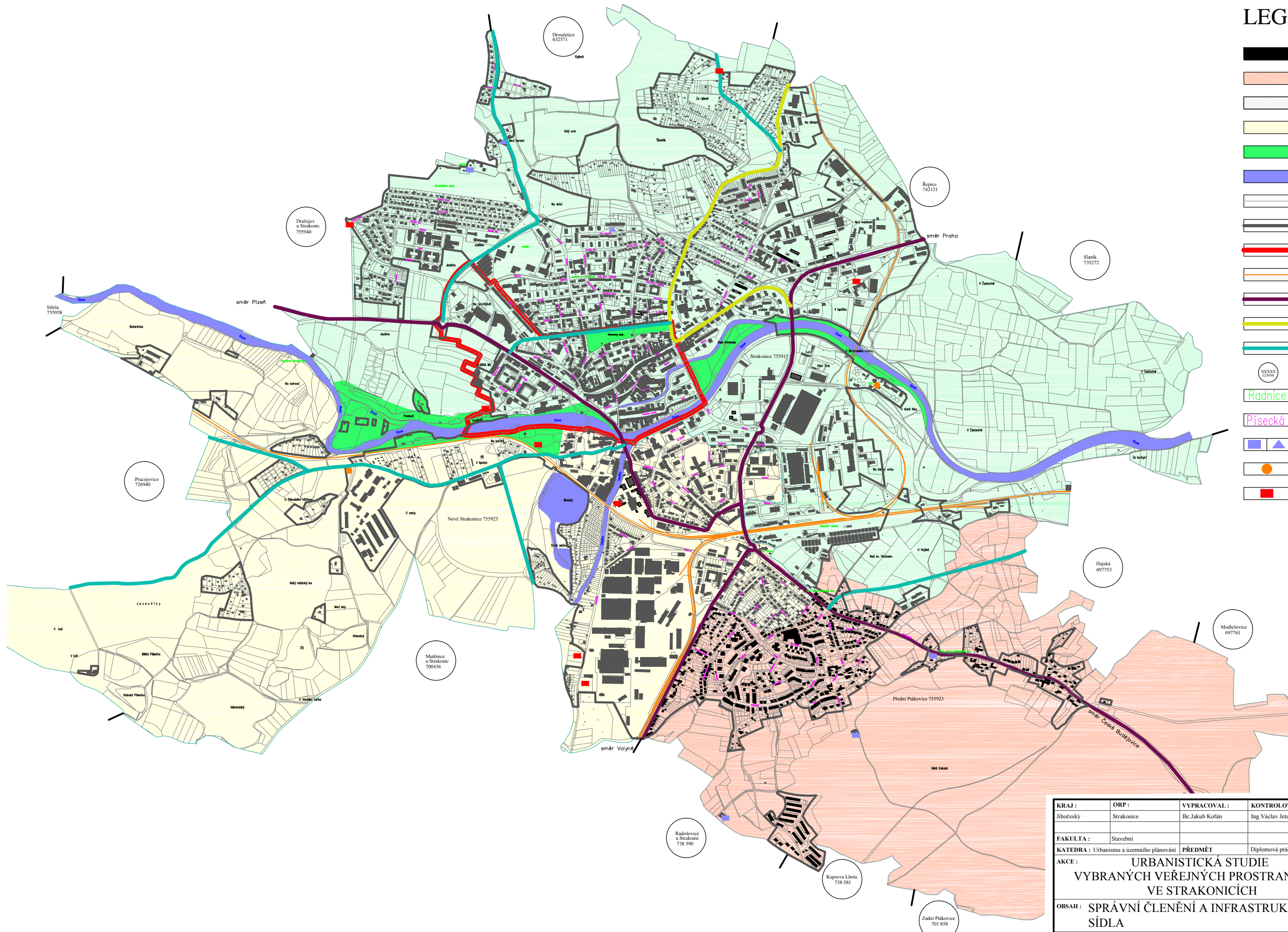
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kořán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.
FAKULTA : Stavební	PŘEDMĚT : Diplomová práce		
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování		PŘEDMĚT : Diplomová práce	
AKCE : <b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>	FORMÁT : 1 A3	MĚŘITKO : 1:20 000	DATUM : 26.2.2018
OBSAH : <b>SPRÁVNÍ A VÝŠKOVÉ ČLENĚNÍ SÍDLA</b>	ROČNÍK : Druhý	ARCH.ČÍSLO : 1	ČÍS.VÝKRESU : 2




# SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ A INFRASTRUKTURA SÍDLA

## LEGENDA

-  Budovy
-  K.ú. Přední Ptákovice
-  K.ú. Strakonice
-  K.ú. Nové Strakonice
-  Plochy městské zeleně
-  Vodní plochy
-  Hranice katastrální
-  Hranice zastavěného území
-  Hranice řešeného území
-  Železniční trať
-  Silnice I. třídy
-  Silnice II. třídy
-  Silnice III. třídy
-  Sousední k.ú.
-  Významná místa
-  Názvy ulic
-  Vodojem / Čerpací stanice
-  Čistírna odpadních vod
-  Trafostanice

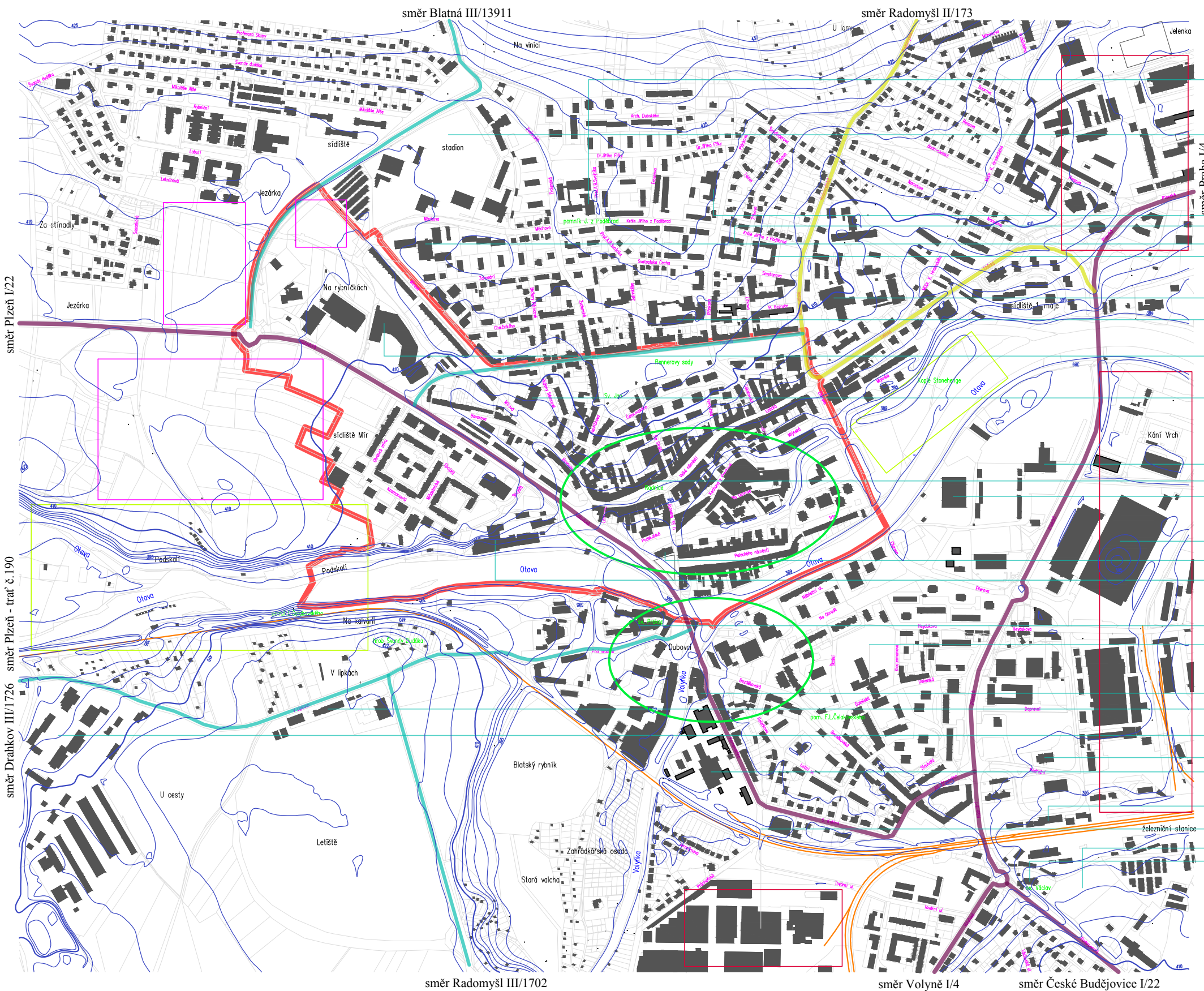


KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTOLOVAL :		
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA :	Stavební				
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT :	Diplomová práce	FORMÁT :	1 A3
AKCE :	<b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>			MĚŘÍTKO :	1: 20 000
OBSAH :	<b>SPRÁVNÍ ČLENĚNÍ A INFRASTRUKTURA SÍDLA</b>			DATUM :	26.2.2018
				OBOR :	SI-Z
				ROČNÍK :	Druhý
				ARCH.ČÍSLO :	ČÍS.VÝKRESU
				1	3

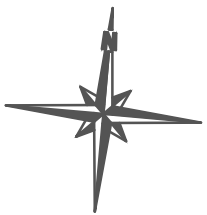


# ŠIRŠÍ VZTAHY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

## LEGENDA



- Budovy
  - Rozvojová zóna
  - Rekreační zóna
  - Průmyslová zóna
  - Hranice katastrální
  - Hranice řešeného území
  - Železniční trať
  - Silnice I. třídy
  - Silnice II. třídy
  - Silnice III. třídy
  - Vrstevnice
  - Hlavní urbanistická centra
  - sv. Prokop
  - Jezárka
  - Názvy ulic
- Základní škola
  - Atletický a fotbalový stadion
  - Policie ČR
  - Městský úřad
  - Gymnázium
  - Okresní soud a Katastrální úřad
  - Nemocnice
  - Střední průmyslová škola
  - Obchodní centrum
  - Kulturní dům
  - Plavecký stadion
  - Radnice
  - Zimní stadion
  - Adient (Fezko)
  - Kostel sv. Markéty
  - Pivovar
  - Hrad
  - Základní škola
  - Kino
  - Letiště
  - Vojenský útvar
  - Autobusové nádraží
  - Teplárna
  - Vlakové nádraží
  - ČZ a.s.
  - Hřbitov
  - Kostel sv. Václava



KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTROLOVAL :	 <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</small>	
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA :	Stavební				
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT	Diplomová práce	FORMÁT	1 A3
AKCE :	<b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>			MĚŘÍTKO	1: 10 000
				DATUM	25.2.2018
				OBOR	SI-Z
				ROČNÍK	Druhý
OBSAH :				ARCH.ČÍSLO	ČÍS.VÝKRESU
				1	4

# ORTOFOTOMAPA



1) Obchodní centrum



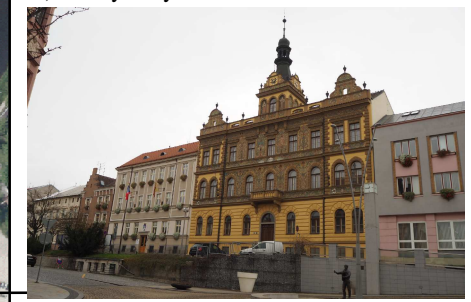
2) Kulturní dům



3) Rennerovy sady



4) Průmyslový areál Ostrov



5) Základní škola a radnice



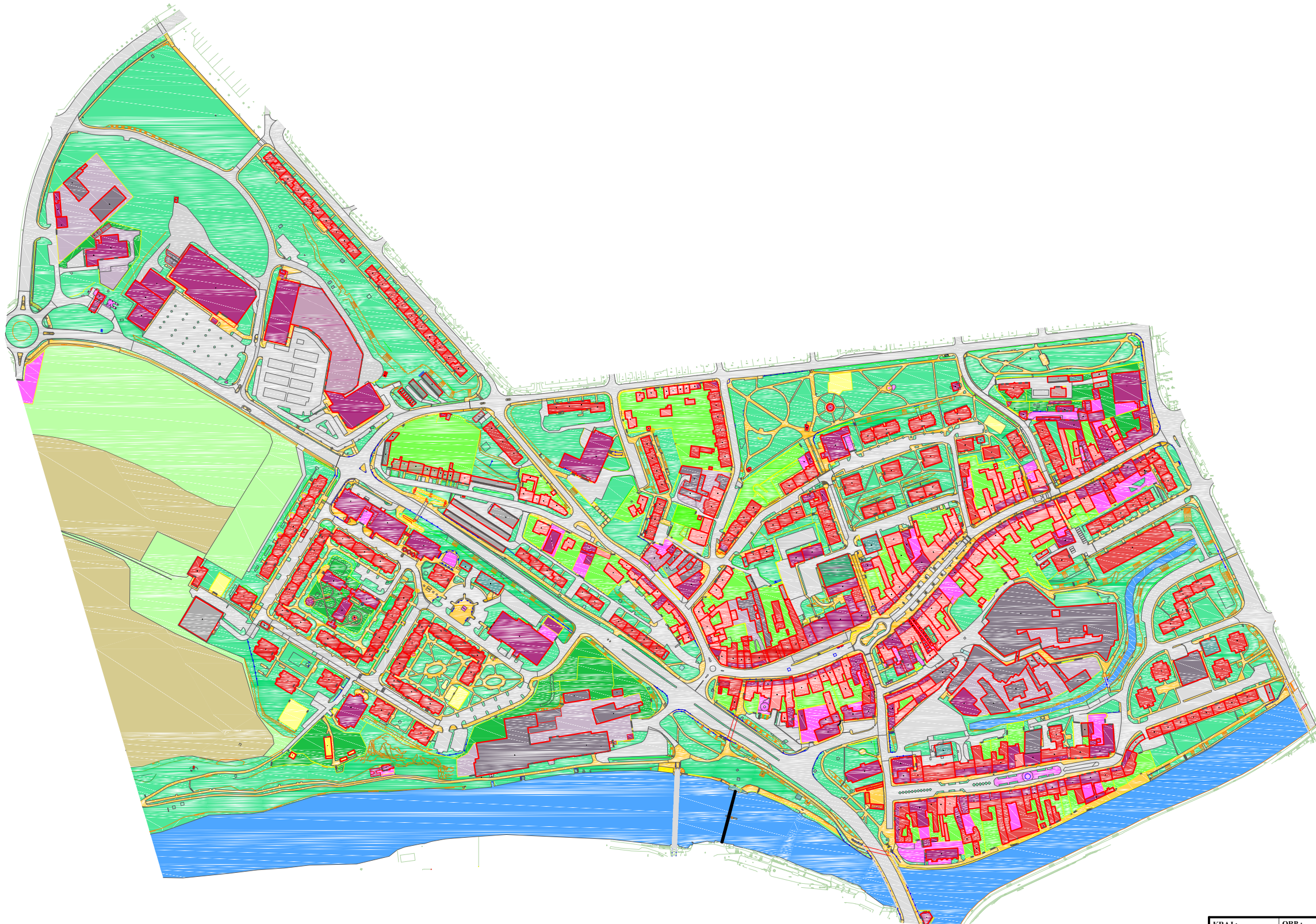
6) Pivovar



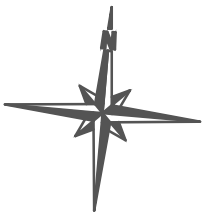
KRAJ:	ORP:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jiřího Ezišín	Ing. Václav Jemel, Ph.D.	
FAKULTA:	Stavební	PŘEDMĚT:	Diplomová práce	FORMÁT:
KATEGORIE:	Urbanismus a územního plánování			1 A3
ARCE:	URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			MĚŘÍTKO:
				1:5 000
				DATA:
				25.2.2018
				OBOR:
				St-Z
				ROČNÍK:
				Druhý
OBSEK:				ARCH.ČÍSLO:
ORTOFOTOMAPA				ČÍS.VÝKRESU:
				1
				5

# FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

## LEGENDA



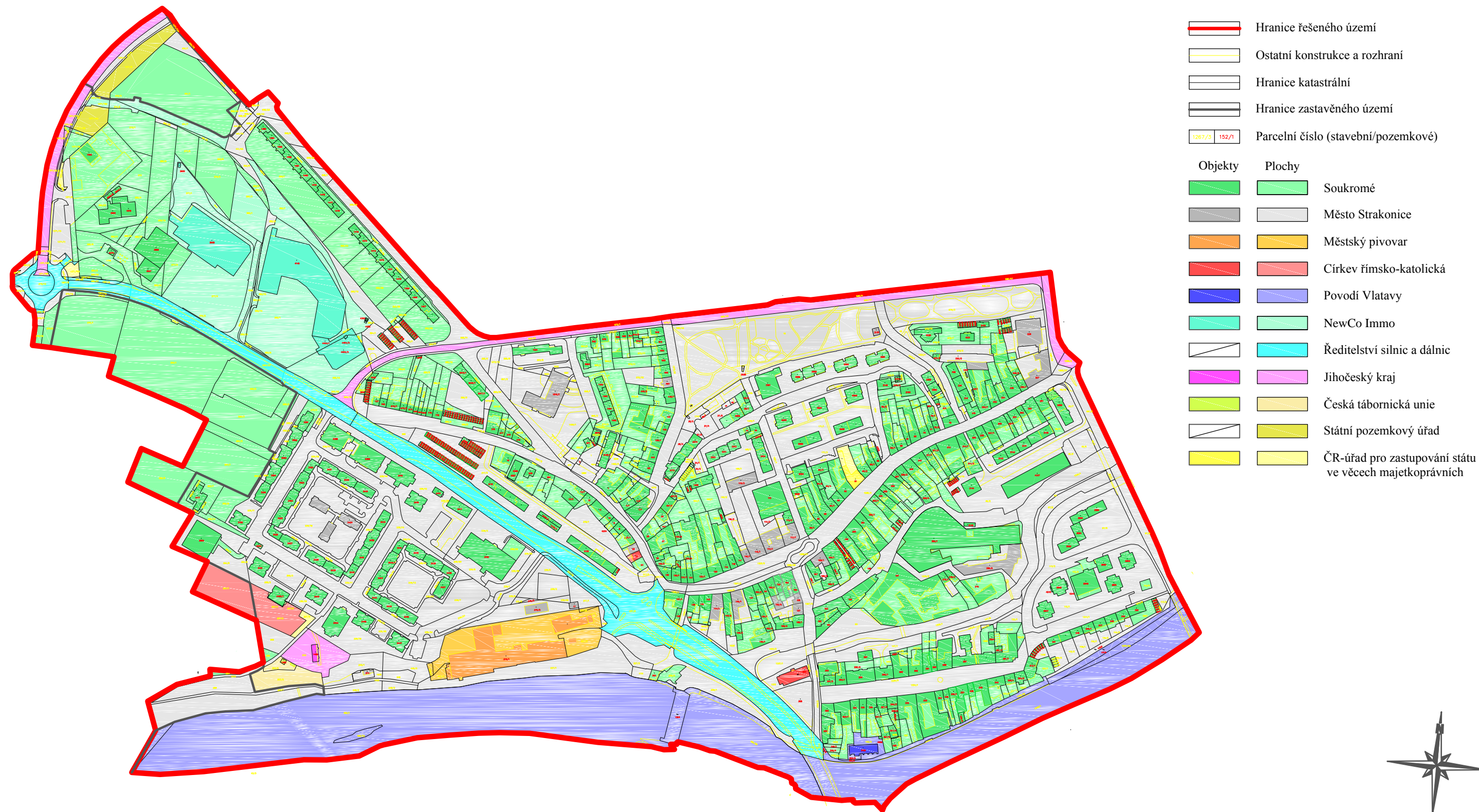
- | Objekty | Plochy |                                  |
|---------|--------|----------------------------------|
|         |        | Bydlení individuální             |
|         |        | Bydlení hromadné                 |
|         |        | Technická infrastruktura         |
|         |        | Doprava v klidu - garáže         |
|         |        | Výroba a skladování - průmysl    |
|         |        | Občanská vybavenost              |
|         |        | Rekreace                         |
|         |        | Doprava silniční nemotorová      |
|         |        | Doprava silniční motorová        |
|         |        | Orná půda                        |
|         |        | Trvalé travní porosty            |
|         |        | Vodní plochy                     |
|         |        | Zeleň soukromá                   |
|         |        | Zeleň vyhrazená                  |
|         |        | Zeleň veřejná                    |
|         |        | Obvody budov                     |
|         |        | Hrany zakryté                    |
|         |        | Rozhraní materiálů               |
|         |        | Hranice majetkoprávní (oplocení) |
|         |        | Výškový zlom (opěrná zeď)        |
|         |        | Terénní zlom - svahování         |
|         |        | Neřešené objekty a plochy        |
|         |        | Vstup do objektu (na pozemek)    |
|         |        | Zábradlí                         |



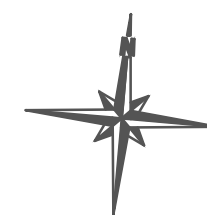
KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTROLOVAL :		
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA :	Stavební				
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT :	Diplomová práce	FORMÁT :	1 A3
AKCE :	URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			MĚŘÍTKO :	1:5 000
				DATUM :	28.2.2018
				OBOR :	SI-Z
				ROČNÍK :	Druhý
OBSAH :	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ			ARCH.ČÍSLO :	ČÍS.VÝKRESU
				1	6


# MAJETKOPRÁVNÍ VZTAHY

## LEGENDA



- Hranice řešeného území
  - Ostatní konstrukce a rozhraní
  - Hranice katastrální
  - Hranice zastavěného území
  - Parcelní číslo (stavební/pozemkové)
- | Objekty | Plochy |                                                         |
|---------|--------|---------------------------------------------------------|
|         |        | Soukromé                                                |
|         |        | Město Strakonice                                        |
|         |        | Městský pivovar                                         |
|         |        | Církev římsko-katolická                                 |
|         |        | Povodí Vlatavy                                          |
|         |        | NewCo Immo                                              |
|         |        | Ředitelství silnic a dálnic                             |
|         |        | Jihočeský kraj                                          |
|         |        | Česká tábormická unie                                   |
|         |        | Státní pozemkový úřad                                   |
|         |        | ČR-úřad pro zastupování státu ve věcech majetkoprávních |



KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	 <b>CVUT</b> <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</small>
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování		PŘEDMĚT : Diplomová práce	FORMÁT : 1 A3	
AKCE : <b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>			MĚŘÍTKO : 1:5 000	
OBSAH : <b>MAJETKOPRÁVNÍ VZTAHY</b>			DATUM : 28.2.2018	
			OBOR : SI-Z	
			ROČNÍK : Druhý	
			ARCH.ČÍSLO : 1	
			ČÍS.VÝKRESU : 7	

# DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA



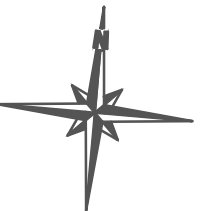
## LEGENDA

### Dopravní infrastruktura

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| Obvody budov                     | Doprava nemotorová                  |
| Rozhraní materiálů               | Silnice I. třídy                    |
| Hranice majetkoprávní (oplocení) | Silnice II. třídy                   |
| Výškový zlom (opěrná zeď)        | Silnice III. třídy                  |
| Neřešené objekty a plochy        | Místní komunikace a doprava v klidu |
| Stavební objekty                 | Zastávka MHD                        |
| Vodní plochy                     | Semafor                             |
| Vstup na pozemek                 | Dopravní značení                    |
| Mimoúrovňové křížení             | Orientační a informační značení     |

### Technická infrastruktura

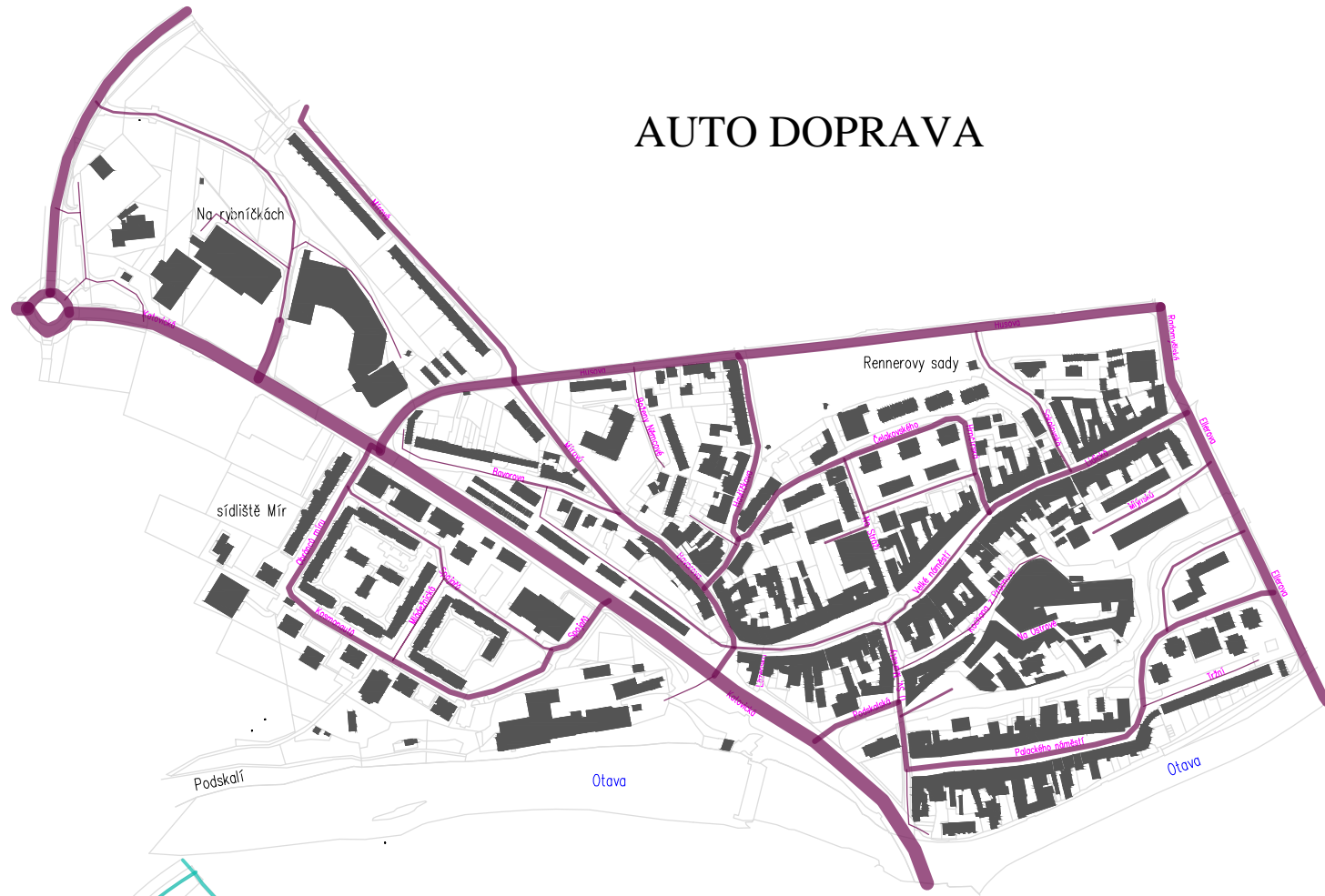
- |                        |
|------------------------|
| Vodovodní řad          |
| Vodovodní přípojky     |
| Objekty na vodovodu    |
| Plynovod - NTL         |
| Plynovodní přípojky    |
| Kmenová stoka          |
| Uliční stoka           |
| Kanalizační přípojky   |
| Zatrubněný starý náhon |
| Objekty na kanalizaci  |



KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	 ČVUT ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování		PŘEDMĚT : Diplomová práce	FORMÁT : 1 A3	
AKCE : URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			MĚŘÍTKO : 1:5 000	
OBSAH : DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA			DATUM : 2.3.2018	
			OBOR : SI-Z	
			ROČNÍK : Druhý	
			ARCH.ČÍSLO : 1	ČÍS.VÝKRESU : 8

# DOPRAVNÍ INTENZITY

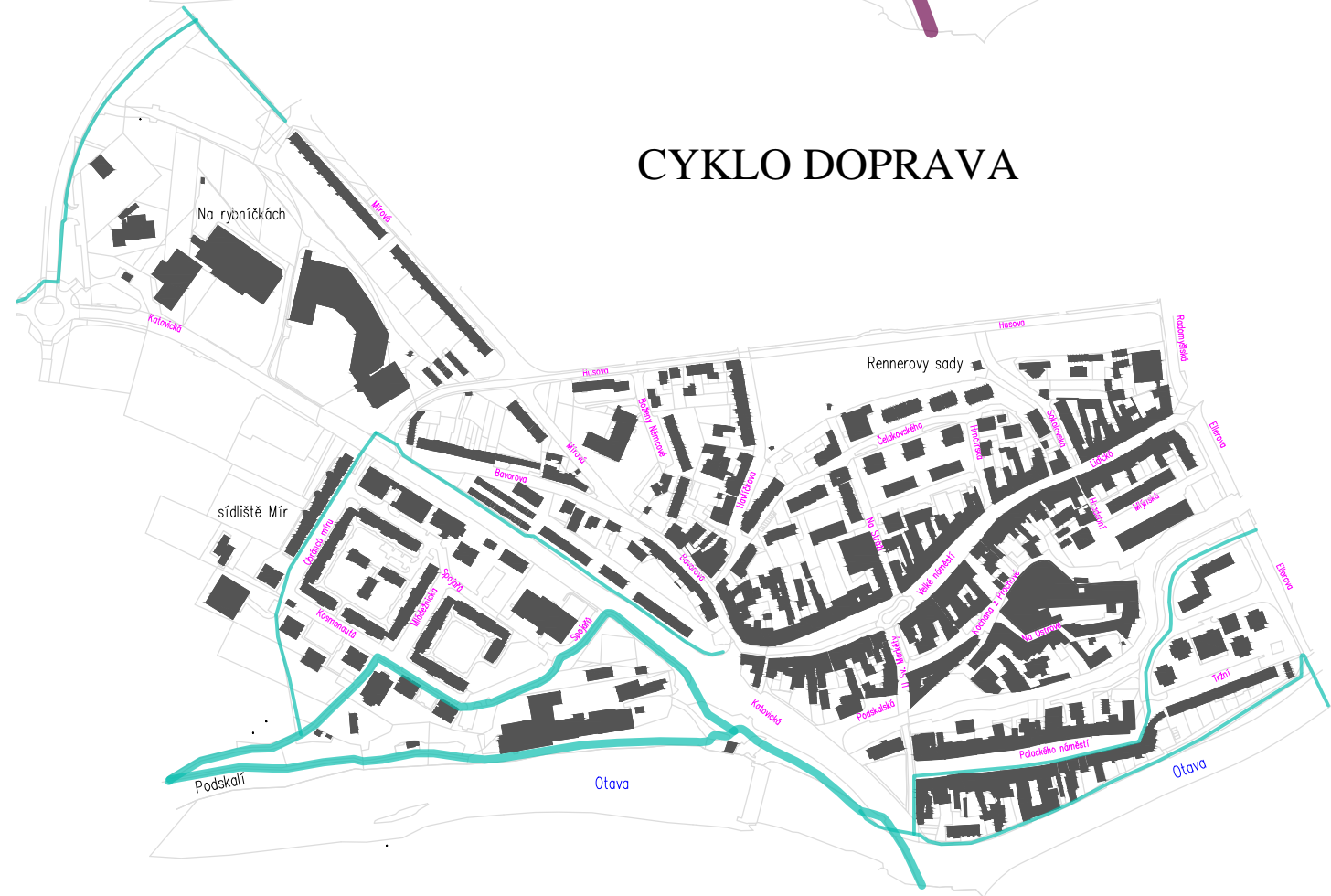
## AUTO DOPRAVA



## PĚŠÍ DOPRAVA



## CYKLO DOPRAVA



## LEGENDA

- Budovy
- Hranice katastrální
- Místopisné názvy
- Názvy ulic

Automobilová doprava (počet vozidel za 24 hod)

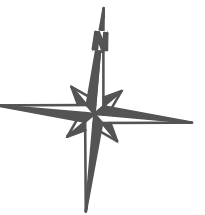
- > 9 000
- 5 000 - 9 000
- 3 000 - 5 000
- 1 000 - 3 000
- < 1 000

Pěší doprava

- Frekventované
- Běžně využívané
- Nepravidelně využívané
- Zřídka využívané

Cyklo doprava

- Frekventované
- Běžně využívané
- Zřídka využívané

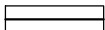
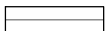
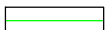

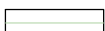


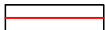
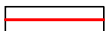
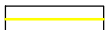







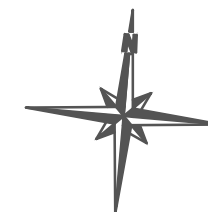
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	 ČVUT ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT : Diplomová práce			FORMÁT : 1 A3
AKCE : URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH				MĚŘÍTKO : 1: 8 000
				DATUM : 5.3.2018
OBSAH : DOPRAVNÍ INTENZITY				OBOR : St-Z
				ROČNÍK : Druhý
				ARCH.ČÍSLO : 1
				ČÍS.VÝKRESU : 9


# TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

## LEGENDA



-  Obvody budov
-  Rozhraní materiálů
-  Hranice majetkoprávní (oplocení)
-  Výškový zlom (opěrná zeď)
-  Neřešené objekty a plochy
-  Stavební objekty
-  Vodní plochy
-  Vstup na pozemek
-  Mimoúrovňové křížení
- Technická infrastruktura**
-  Vedení el. proudu NN - podzemní
-  Vedení el. proudu VN - podzemní
-  Vedení el. proudu VN - nadzemní
-  Vedení sdělovací - kabelové
-  El. vedení v chráničce (místa křížení)
-  Distribuční trafostanice
-  Parovod
-  Teplovod
-  Teplovodní šachty
-  Výměňíková stanice
-  Sběrné hnízdo
-  Telefonní budka



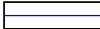

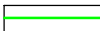


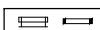


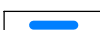







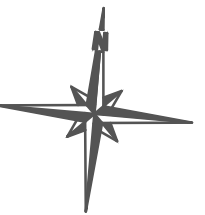
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Be. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování		PŘEDMĚT	Diplomová práce	FORMÁT 1 A3
AKCE : <b>URBANISTICKÁ STUDIE                  VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ                  VE STRAKONICÍCH</b>				MĚŘÍTKO 1:5 000
OBSAH :				DATUM 5.3.2018
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA				OBOR St-Z
				ROČNÍK Druhý
				ARCH.ČÍSLO 1
				ČÍS.VÝKRESU 10


# MOBILIÁŘ A VEŘEJNÁ ZELEŇ



## LEGENDA

-  Budovy
  -  Rozhraní materiálů
  -  Zábradlí
  -  Strom
  -  Keř
  -  Mobilní zeleň
  -  Květinový záhon
  -  Lavička
  -  Koš
  -  Rozcestník
  -  Vývěsní tabule
  -  Hodiny
  -  Stojan na kola
  -  Dětské hřiště
- Místa k řešení
-  M Nevhodně umístěný
  -  O Nevyhovující nebo chybějící



KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTROLOVAL :	
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA :	Stavební			
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT	Diplomová práce	FORMÁT
AKCE : <b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>				1 A3
				MĚŘÍTKO
OBSAH :				1:5 000
				DATUM
MOBILIÁŘ A VEŘEJNÁ ZELEŇ				9.3.2018
				OBOR
				SI-Z
				ROČNÍK
				Druhý
				ARCH.ČÍSLO
				ČÍS.VÝKRESU
				1



# VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ A REKLAMA

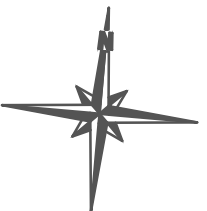


## LEGENDA

- Stavební objekty
- Rozhraní materiálů
- Reklama**
- Místa výskytu vizuálního smogu
- Osvětlení**
- Nasvícené stavební objekty
- ⊗ Světelné místo - svítidlo zavěšené
- ⊗ Světelné místo - svítidlo zemní
- ⊗ Světelné místo - svítidlo nástěnné
- ⊗ Světelné místo - svítidlo stožárové
- Teplota chromatičnosti - Studená
- Teplota chromatičnosti - Neutrální
- Teplota chromatičnosti - Teplá

### Místa k řešení

- Osvětlení**
- S1 Nedostatečné osvětlení
- S2 Obtěžující osvětlení
- S3 Sřet různých druhů svítidel a světel
- S4 Přesvětlené místo
- Reklama a vizuální smog**
- R1 Nadměrná četnost
- R2 Nadměrná velikost
- R3 Rušivé nasvětlení
- R4 Nevhodná poloha
- R5 Nevhodný typ











KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTROLOVAL :	<b>ČVUT</b> <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</small>	
Jihočeský	Strakonice	Be. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA :	Stavební				
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT :	Diplomová práce	FORMÁT :	1 A3
AKCE :	<b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>			MĚŘÍTKO :	1: 5 000
				DATUM :	6.3.2018
				OBOR :	SI-Z
				ROČNÍK :	Druhý
OBSAH :	<b>VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ A REKLAMA</b>			ARCH.ČÍSLO :	ČÍS.VÝKRESU
				1	12




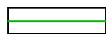

# LIMITY, HODNOTY A PROBLÉMY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

## LEGENDA

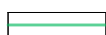
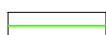
### Problémy

-  D1: Vedení a šířka silnice I/22
-  D2: Pěší prostupnost (absence, omezení)
-  D3: Vedení a návaznost cyklotras
-  U1: Nevyužívaný průmyslový areál a jeho okolí
-  U2: Nákupní centrum
-  U3: Absence centrálních VP
-  U4: Nevyužívaný vodní potenciál
-  S1: Sociální segregace národnostní menšiny





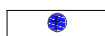
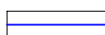
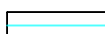
### Limity

-  Záplavové území Q100
-  Hluková zátěž
-  OP vzletové zony letiště
-  Pásmo - 50 m od lesa
-  OP vodního zdroje Hajská
- + Ochranná pásma technické infrastruktury





### ÚSES

-  Nadregionální biokoridor NBK 113
-  Lokální biocentrum LBC 271

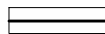
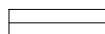




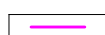
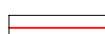
### Hodnoty

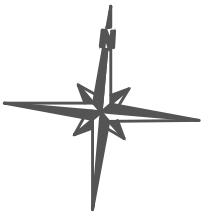
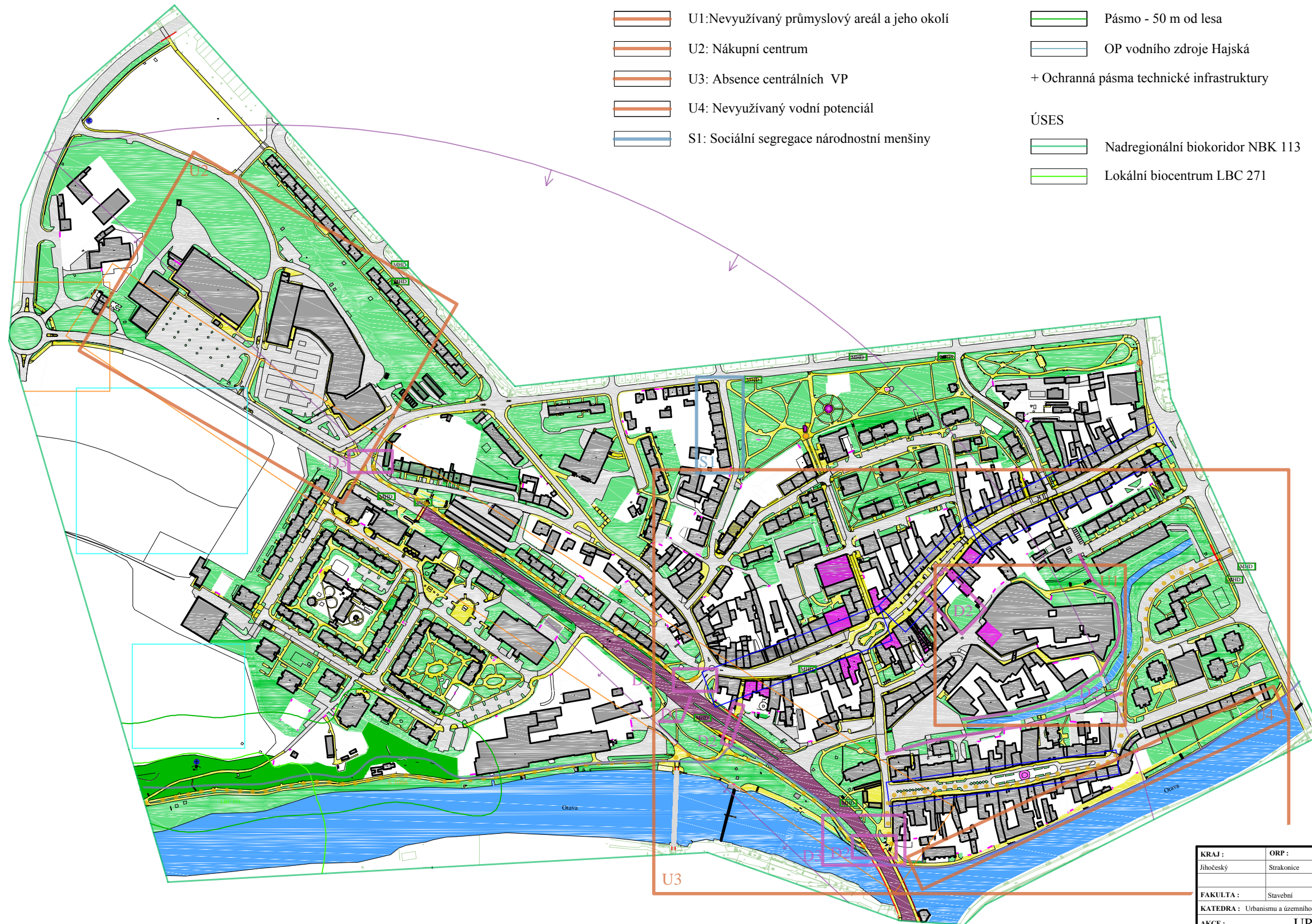
-  Vodní plochy
-  Lesy ochranné
-  Plochy městské zeleně a rekreace
-  Kulturní památky - stavby
-  Výhledová místa na město
-  Sakrální stavby a drobná architektura
-  Dochovaná forma založení
-  Poloha a existence rozvojových ploch


### + Dopravní a Technická infrastruktura

-  Doprava silniční nemotorová
-  Doprava silniční motorová
-  Zastávka MHD
-  Cyklostezky

### Ostatní

-  Obvody budov
-  Rozhraní materiálů
-  Hranice majetkoprávní (oplocení)
-  Výškový zlom (opěrná zeď)
-  Neřešené objekty a plochy
-  Stavební objekty
-  Vstup na pozemek
-  Mimoúrovňové křížení



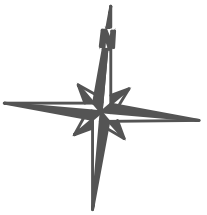
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTOLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	 <b>ČVUT</b> <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</small>
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování		PŘEDMĚT : Diplomová práce		FORMÁT : 1 A3
<b>URBANISTICKÁ STUDIE                  VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ                  VE STRAKONICÍCH</b>				MĚŘÍTKO : 1:5 000
				DATUM : 10.3.2018
				OBOR : SI-Z
OBSAH : LIMITY, HODNOTY A PROBLÉMY VYUŽITÍ ÚZEMÍ				ROČNÍK : Druhý
				ARCH.ČÍSLO : 1
				ČÍS.VÝKRESU : 13


# ZPŮSOBY VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ



## LEGENDA

-  Obvody budov
-  Rozhraní materiálů
-  Hranice majetkoprávní (oplocení)
-  Výškový zlom (opěrná zeď)
-  Neřešené objekty a plochy
-  Mimoúrovňové křížení
-  Vstup na pozemek
-  Obchodní a institucionální objekty
-  Soukromé objekty
-  Plochy soukromé
-  Plochy polosoukromé
-  Plochy veřejných prostranství
-  Plochy nezastavěné
-  Plochy vodní













KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTOLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování		PŘEDMĚT : Diplomová práce	FORMÁT : 1 A3	
<b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>			MĚŘÍTKO : 1: 4 500	
			DATUM : 15.3.2018	
			OBOR : St-Z	
OBSAH : ZPŮSOBY VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ			ROČNÍK : Druhý	
			ARCH.ČÍSLO : 1	ČÍS.VÝKRESU : 14

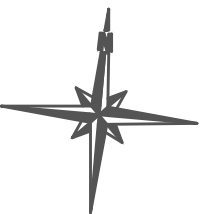
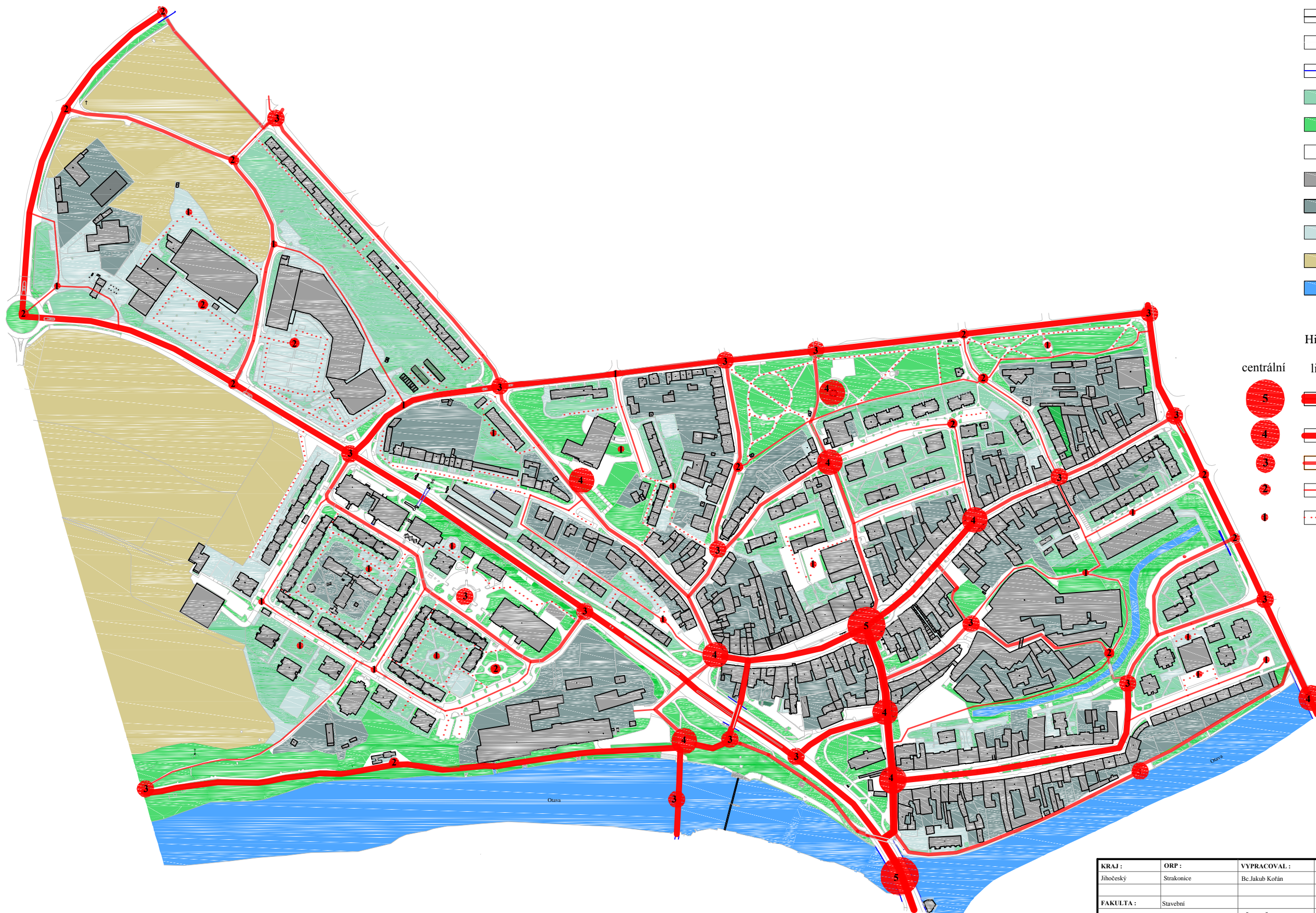
# VÝZNAM VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ


## LEGENDA

-  Obvody budov
-  Rozhraní materiálů
-  Mimoúrovňové křížení
-  Zeleň polosoukromá
-  Plochy VP nezpevněné
-  Plochy VP zpevněné
-  Budovy a stavební objekty
-  Plochy soukromé
-  Plochy polosoukromé
-  Plochy nezastavěné
-  Plochy vodní

### Hierarchizace VP

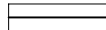

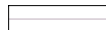




- |                                                                                       |                                                                                       |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| centrální                                                                             | liniové                                                                               |                  |
|    |    | Zásadně významná |
|   |   | Významná         |
|  |  | Běžná            |
|  |  | Doplňkové        |
|  |  | Ostatní          |










KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTROLOVAL :	
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA :	Stavební			
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT :	Diplomová práce	FORMÁT :
				1 A3
AKCE :	URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			MĚŘÍTKO :
				1:4 500
				DATUM :
				15.3.2018
				OBOR :
				SI-Z
				ROČNÍK :
				Druhý
OBSAH :	VÝZNAM VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ			ARCH.ČÍSLO :
				1
				ČÍS.VÝKRESU :
				15

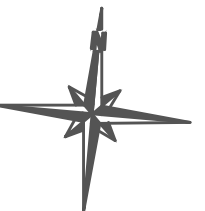
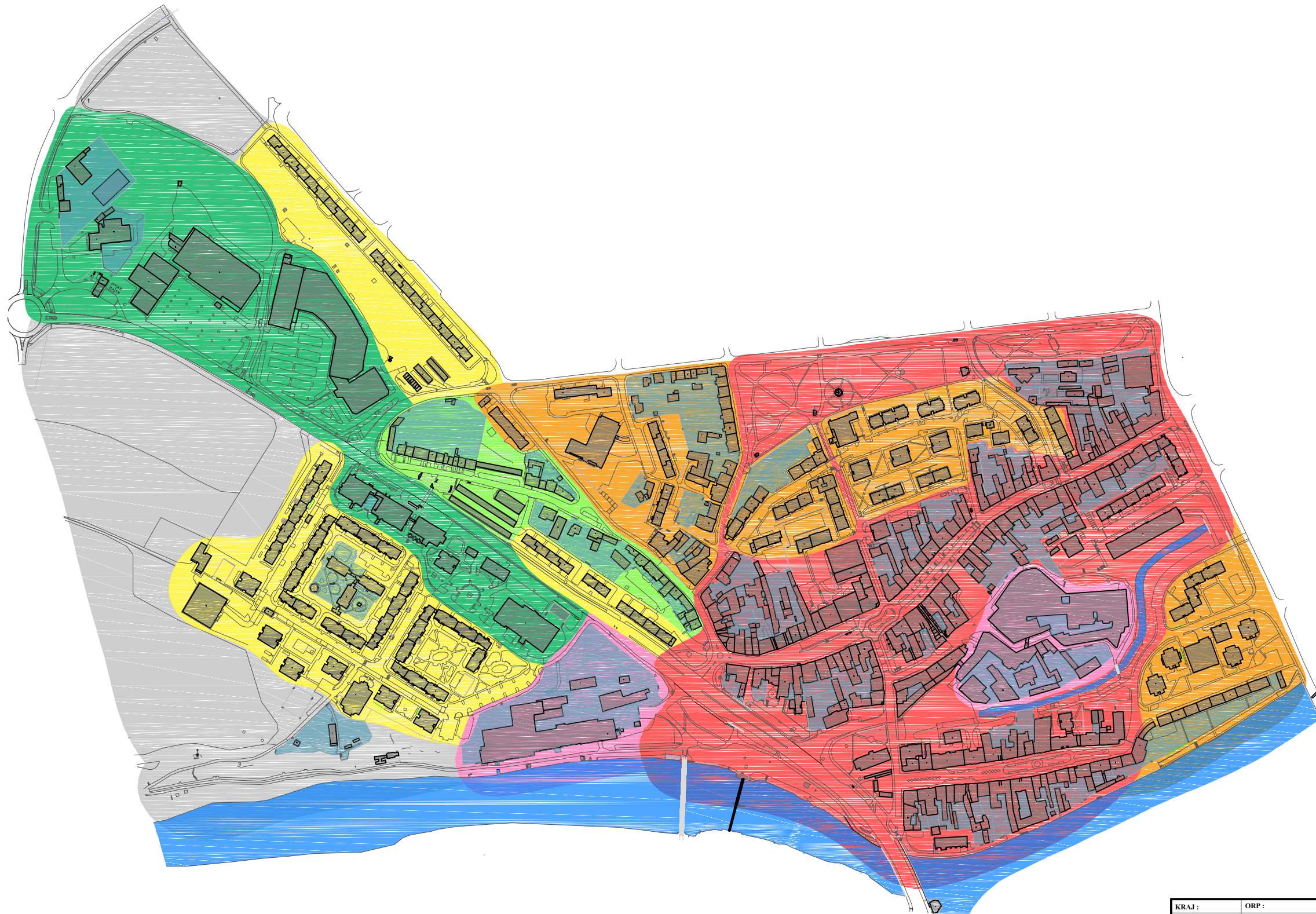
# VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ DLE CHARAKTERU ZÁSTAVBY


## LEGENDA

-  Obvody budov
-  Rozhraní materiálů
-  Ostatní rozhraní (majetkoprávní, výškové)
-  Mimoúrovňové křížení
-  Stavební objekty
-  Plochy soukromé
-  Plochy vodní

Zónace veřejných a poloveřejných prostor  
dle druhu zástavby















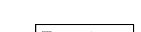





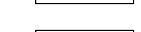





-  **A** Historická - obytná
-  **B** Historická - výrobní
-  **C** Vysokopodlažní - rezidenční
-  **D** Vysokopodlažní - sídlištní
-  **E** Nizkopodlažní - areálová
-  **F** Nizkopodlažní - obytná
-  **G** Nezastavěná

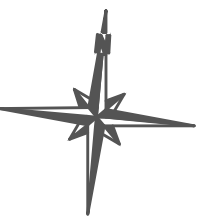



KRAJ :	ORP :	VYPRACOVAL :	KONTOLOVAL :		
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA :	Stavební				
KATEDRA :	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT	Diplomová práce	FORMÁT	1 A3
AKCE :	<b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>			MĚŘÍTKO	1:5 000
				DATUM	15.3.2018
				OBOR	St-Z
				ROČNÍK	Druhý
OBSAH :	<b>ZONACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ DLE CHARAKTERU ZÁSTAVBY</b>			ARCH.ČÍSLO	ČÍS.VÝKRESU
				1	16

# SOUČASNÝ STAV PARKOVIŠTĚ U SV. MARKÉTY

## LEGENDA

-  Řešené území
- Materiály**
-  Asfalt
-  Beton
-  Dlažba betonová
-  Dlažba kamenná velkoformátová
-  Dlažba kamenná maloformátová
-  Částečně zpevněná plocha - mlatová
-  Trávník
-  Plochy soukromé
-  Oplocení
-  Zeď
-  Rozhraní materiálů
-  Terénní úpravy
-  Zábradlí
-  Mobiliiář (koš, lavička, rozcestník, vývěska)
-  Stožár VO / nástěnné svítidlo
-  Strom / keř
-  Vstup do objektu
-  Dopravní vodorovné značení
-  Střešní konstrukce
-  Sběrné hnízdo
- Objekty**
-  Bydlení
-  Občanská vybavenost
-  Průmysl
-  Technická infrastruktura
-  Kulturní památky



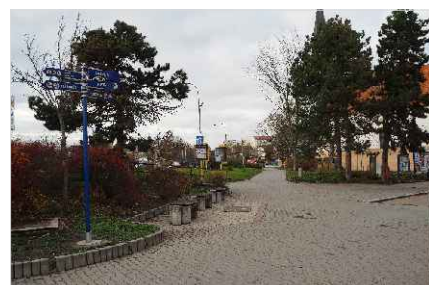
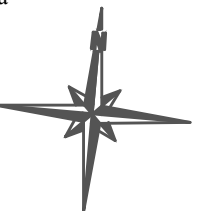
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	 <b>CVUT</b> <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</small>
FAKULTA : Stavební	KATEDRA : Urbanismus a územního plánování	PŘEDMĚT : Diplomová práce	FORMÁT : 1 A3	
AKCE : <b>URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH</b>	MĚŘÍTKO : 1 : 1 000	DATUM : 16.3.2018	OBOR : St-Z	
ROČNÍK : Druhý	ARCH.ČÍSLO : 1	ČÍS.VÝKRESU : 17		
OBSAH : <b>SOUČASNÝ STAV VEŘEJNÉHO PROSTORU PARKOVIŠTĚ U SV. MARKÉTY</b>				

# SOUČASNÝ STAV PŘEDMOSTÍ JANA PALACHA



## LEGENDA

- Řešené území
- Materiály**
- Asfalt
- Beton
- Dlažba kamenná
- Dlažba betonová velkoformátová
- Dlažba betonová maloformátová
- Částečně zpevněná plocha - mlatová
- Trávník
- Plochy soukromé
- Oplocení
- Zeď
- Rozhraní materiálů
- Terénní úpravy
- Střechy
- Zábradlí
- Mobiliiář (koš, lavička, rozcestník, vývěska)
- Stožár VO / nástěnné svítidlo
- Strom / keř
- Vstup do objektu
- Dopravní vodorovné značení
- Sběrné hnízdo
- Objekty**
- Bydlení
- Občanská vybavenost
- Průmysl
- Technická infrastruktura
- Kulturní památky




























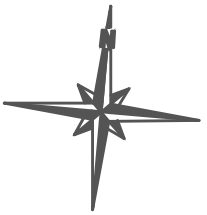
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT : Diplomová práce			FORMÁT : 1 A3
AKCE : URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH				MĚŘÍTKO : 1:1 000
				DATUM : 25.3.2018
				OBOR : St-Z
				ROČNÍK : Druhý
OBSAH : SOUČASNÝ STAV VEŘEJNÉHO PROSTORU PŘEDMOSTÍ JANA PALACHA				ARCH.ČÍSLO : 1
				ČÍS.VÝKRESU : 18


# SOUČASNÝ STAV PRŮMYSLOVÉHO AREÁLU OSTROV



## LEGENDA

-  Řešené území
- Materiály**
-  Asfalt
-  Beton
-  Dlažba kamenná
-  Dlažba betonová
-  Částečně zpevněná plocha - mlatová
-  Trávník
-  Plochy soukromé
-  Oplocení
-  Zeď
-  Rozhraní materiálů
-  Terénní úpravy
-  Střechy
-  Zábradlí
-  Mobiliiář (koš, lavička, rozcestník)
-  Stožár VO / nástěnné svítidlo
-  Strom / keř
-  Sběrné hnízdo
-  Vstup do objektu
-  Dopravní vodorovné značení
- Objekty**
-  Bydlení
-  Občanská vybavenost
-  Průmysl
-  Technická infrastruktura
-  Kulturní památky



KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT : Diplomová práce			FORMÁT : 1 A3
AKCE : URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH				MĚŘÍTKO : 1:1 000
				DATUM : 25.3.2018
				OBOR : St-Z
				ROČNÍK : Druhý
OBSAH : SOUČASNÝ STAV VEŘEJNÉHO PROSTORU PRŮMYSLOVÉHO AREÁLU OSTROV				ARCH.ČÍSLO : 1
				ČÍS.VÝKRESU : 19

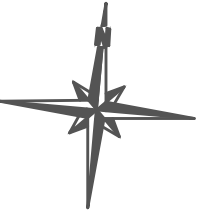



# NÁVRHOVÝ STAV PARKOVIŠTĚ U SV. MARKÉTY

## LEGENDA



-  Řešené území
- Materiály**
-  Asfalt
-  Beton
-  Dlažba betonová
-  Dlažba kamenná velkoformátová
-  Dlažba kamenná maloformátová
-  Částečně zpevněná plocha - mlatová
-  Trávník
-  Plochy soukromé
-  Výškový zlom (obruba)
-  Zeď
-  Oplocení
-  Rozhraní materiálů
-  Terénní úpravy
-  Zábradlí
-  Dopravní vodorovné značení
-  Střešní konstrukce
-  Mobiliář (koš, lavička, rozcestník)
-  Vývěsní a informační tabule
-  Strom / keř
-  Vstup do objektu
-  Sběrné hnízdo
-  Dopravní značení - obytná zóna / zákaz vjezdu
-  Stojan na kola
-  Výška stožáru VO - / 5-2 m /
-  VO - Stožár / nástěnné / zemní
-  Barevná teplota - teplá / neutrální / studená
-  Třída osvětlení dle ČSN - 13201 - motorizovaná / konfliktní / pěší
- Objekty**
-  Navrhované
-  Současné



<b>KRAJ :</b> Jihočeský	<b>ORP :</b> Strakonice	<b>VYPRACOVAL :</b> Bc. Jakub Kofán	<b>KONTROLOVAL :</b> Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
<b>FAKULTA :</b> Stavební				
<b>KATEDRA :</b> Urbanismu a územního plánování	<b>PŘEDMĚT :</b> Diplomová práce	<b>FORMÁT :</b> 1 A3	<b>MĚŘÍTKO :</b> 1 : 1 000	
<b>AKCE :</b> URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH				<b>DATUM :</b> 20.3.2018
<b>OBSAH :</b> NÁVRHOVÝ STAV VEŘEJNÉHO PROSTORU PARKOVIŠTĚ U SV. MARKÉTY				<b>ROČNÍK :</b> Druhý
				<b>ARCH.ČÍSLO :</b> 1
				<b>ČÍS.VÝKRESU :</b> 20

# NÁVRHOVÝ STAV PŘEDMOSTÍ JANA PALACHA



## LEGENDA

- Řešené území
- Materiály**
- Asfalt
- Beton
- Dlažba kamenná velkoformátová
- Dlažba kamenná maloformátová
- Dlažba betonová (maloformátová)
- Částečně zpevněná plocha - mlatová
- Trávník
- Plochy soukromé
- Výškový zlom (obruba)
- Zeď
- Oplocení
- Rozhraní materiálů
- Terénní úpravy
- Sřešní konstrukce
- Zábradlí
- Dopravní vodorovné značení
- Mobiliiář (koš, lavička, rozcestník)
- Vývěsní a informační tabule
- Strom / keř
- Vstup do objektu (vjezd)
- Stojan na kola
- Sběrné hnízdo
- Dopravní značení - pěší zóna
- Výška VO - >5 m / 5-2 m / <2m
- VO - Stožár / nástěnné / zemní
- Barevná teplota - teplá / neutrální / studená
- Třída osvětlení dle ČSN - 13201 - motorizovaná / konfliktní / pěší
- Objekty**
- Navrhované
- Stávající



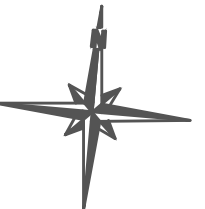
KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT : URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH	Diplomová práce	FORMÁT : 1 A3	
AKCE :			MĚŘÍTKO : 1:1 000	
			DATUM : 20.4.2018	
			OBOR : St-Z	
			ROČNÍK : Druhý	
OBSAH : SOUČASNÝ STAV VEŘEJNÉHO PROSTORU PŘEDMOSTÍ JANA PALACHA			ARCH.ČÍSLO : 1	ČÍS.VÝKRESU : 21

# NÁVRHOVÝ STAV PRŮMYSLOVÉHO AREÁLU OSTROV



## LEGENDA

- Řešené území
- Materiály**
- Asfalt
- Beton
- Dlažba kamenná velkoformátová
- Dlažba kamenná maloformátová
- Dlažba betonová
- Částečně zpevněná plocha - mlatová
- Trávník
- Plochy soukromé
- Oplocení
- Zeď
- Výškový zlom (obruba)
- Rozhraní materiálů
- Terénní úpravy
- Střechy
- Zábradlí
- Dopravní vodorovné značení
- Mobiliář (koš, lavička, rozcestník)
- Vývěsní a informační tabule
- Strom / keř
- Dopravní značení - Obytná zóna / zákaz odbočení
- Stojan na kola
- Sběrné hnízdo
- Vstup do objektu (vjezd)
- Výška VO - >5 m / 5-2 m
- VO - Stožár / nástěnné / zemní
- Barevná teplota - teplá / neutrální / studená
- Třída osvětlení dle ČSN - 13201 - motorizovaná / konfliktní / pěší
- Objekty**
- Navrhované
- Stávající

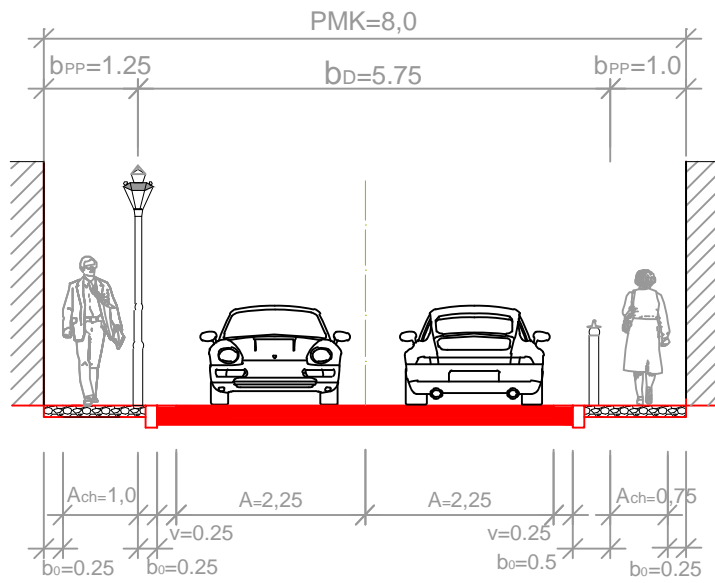


KRAJ : Jihočeský	ORP : Strakonice	VYPRACOVAL : Bc. Jakub Kofán	KONTROLOVAL : Ing. Václav Jetel, Ph.D.	 <b>ČVUT</b> <small>ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE</small>
FAKULTA : Stavební				
KATEDRA : Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT : Diplomová práce	FORMÁT : 1 A3	MĚŘÍTKO : 1:1 000	
AKCE : URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH		DATUM : 25.4.2018	OBOR : St-Z	
		ROČNÍK : Druhý	ARCH.ČÍSLO : ČÍS.VÝKRESU	
OBSAH : NÁVRHOVÝ STAV VEŘEJNÉHO PROSTORU PRŮMYSLOVÉHO AREÁLU OSTROV		1	22	

# PŘÍČNÉ ŘEZY MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ

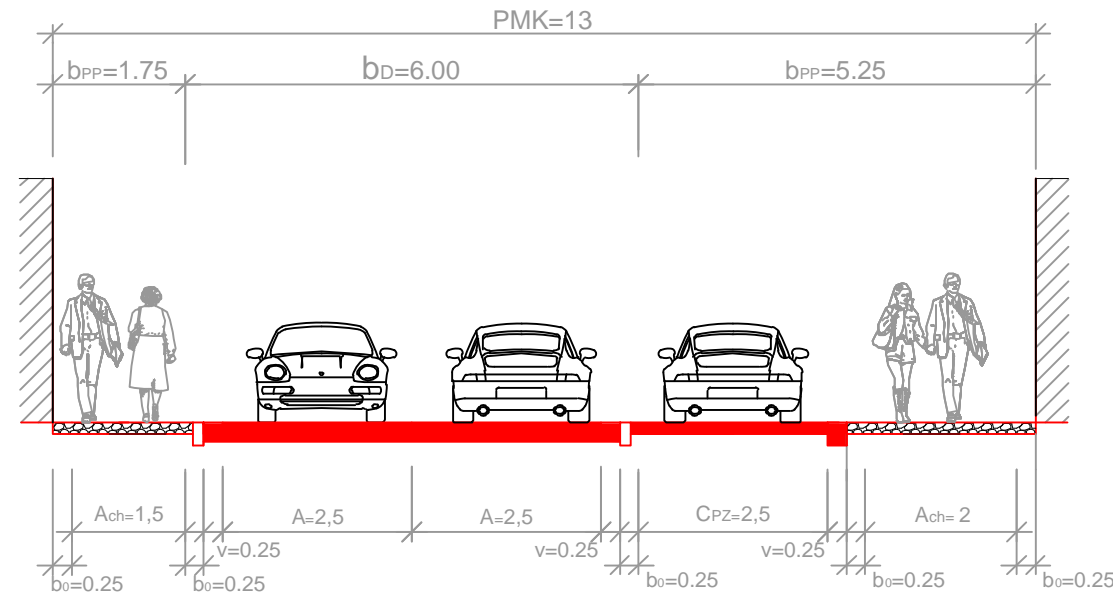
Příčný řez 1B -- Ostrov - obytná zóna

MO2 8,0/5.75/20



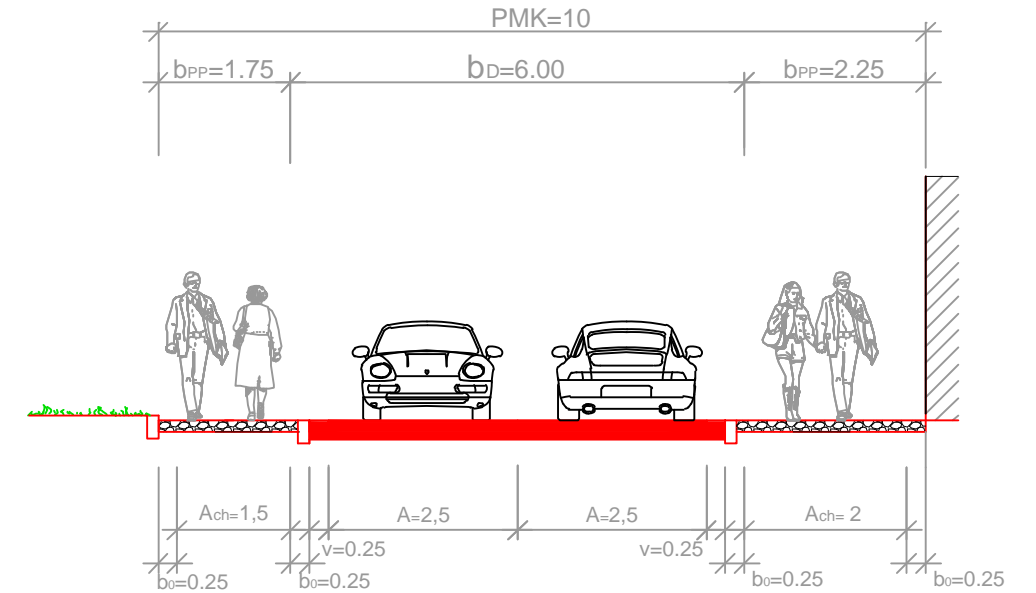
Příčný řez 2A -- Ostrov - obytná zóna

MO2 13/6.0/20



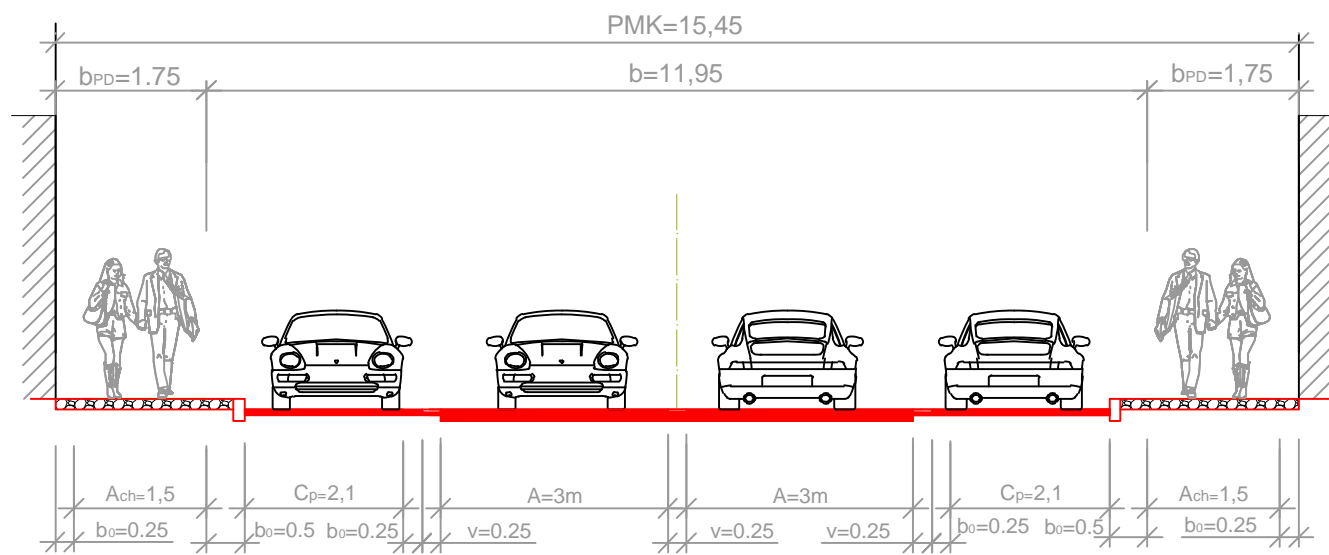
Příčný řez 2B -- Ostrov - obytná zóna

MO2 10/6.0/20

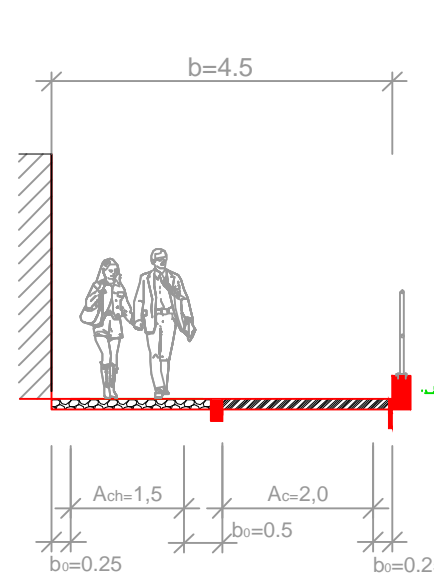


Příčný řez 4 --- Předmostí -- ulice Katovická

MS2a 15,45/11.95/50

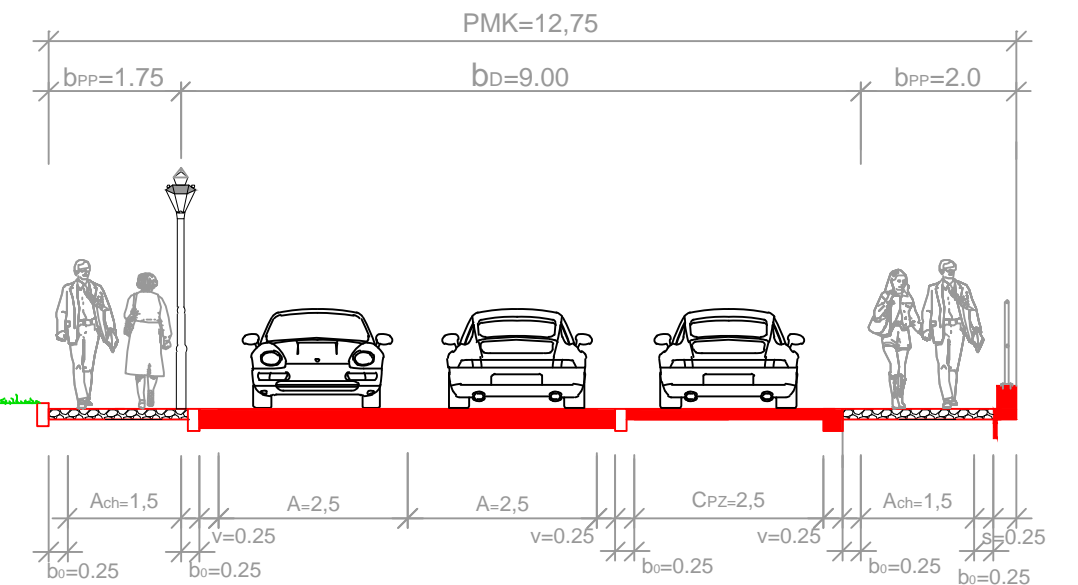


Příčný řez 3 -- Ostrov  
pěší + cyklopruh D2



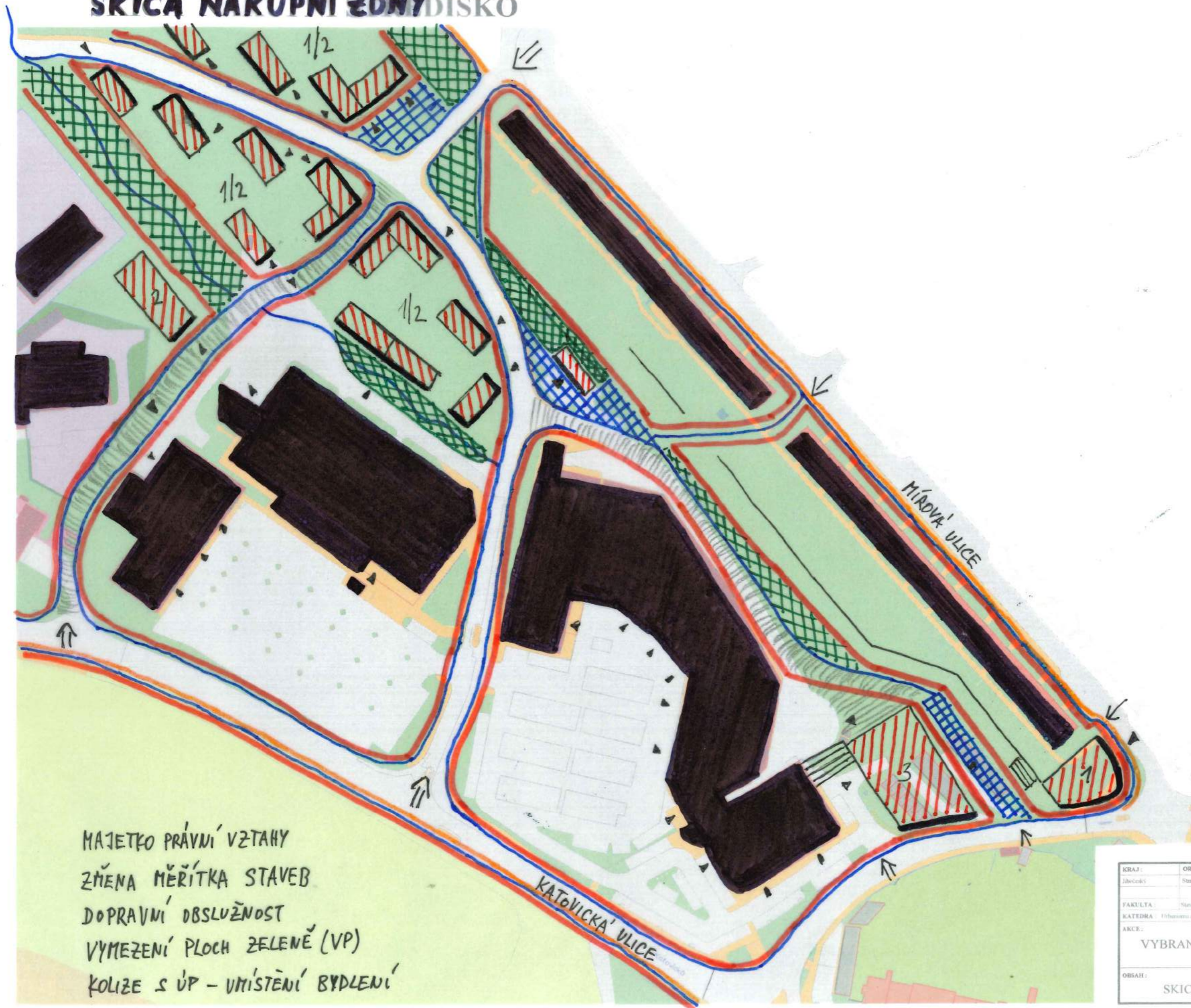
Příčný řez 1A -- Ostrov - obytná zóna

MO2 12,75/9.0/20



KRAJ:	ORP:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:		
Jihočeský	Strakonice	Bc. Jakub Kofán	Ing. Václav Jetel, Ph.D.		
FAKULTA:	Stavební				
KATEDRA:	Urbanismu a územního plánování	PŘEDMĚT:	Diplomová práce	FORMÁT:	1 A3
AKCE:	URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			MĚŘÍTKO:	1:100
				DATUM:	25.3.2018
				OBOR:	SI-Z
				ROČNÍK:	Druhý
OBSAH:	PŘÍČNÉ ŘEZY MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ			ARCH.ČÍSLO:	ČÍS.VÝKRESU
				1	23

# SKICA NÁKUPNÍ ZÓNY DISKO



## LEGENDA

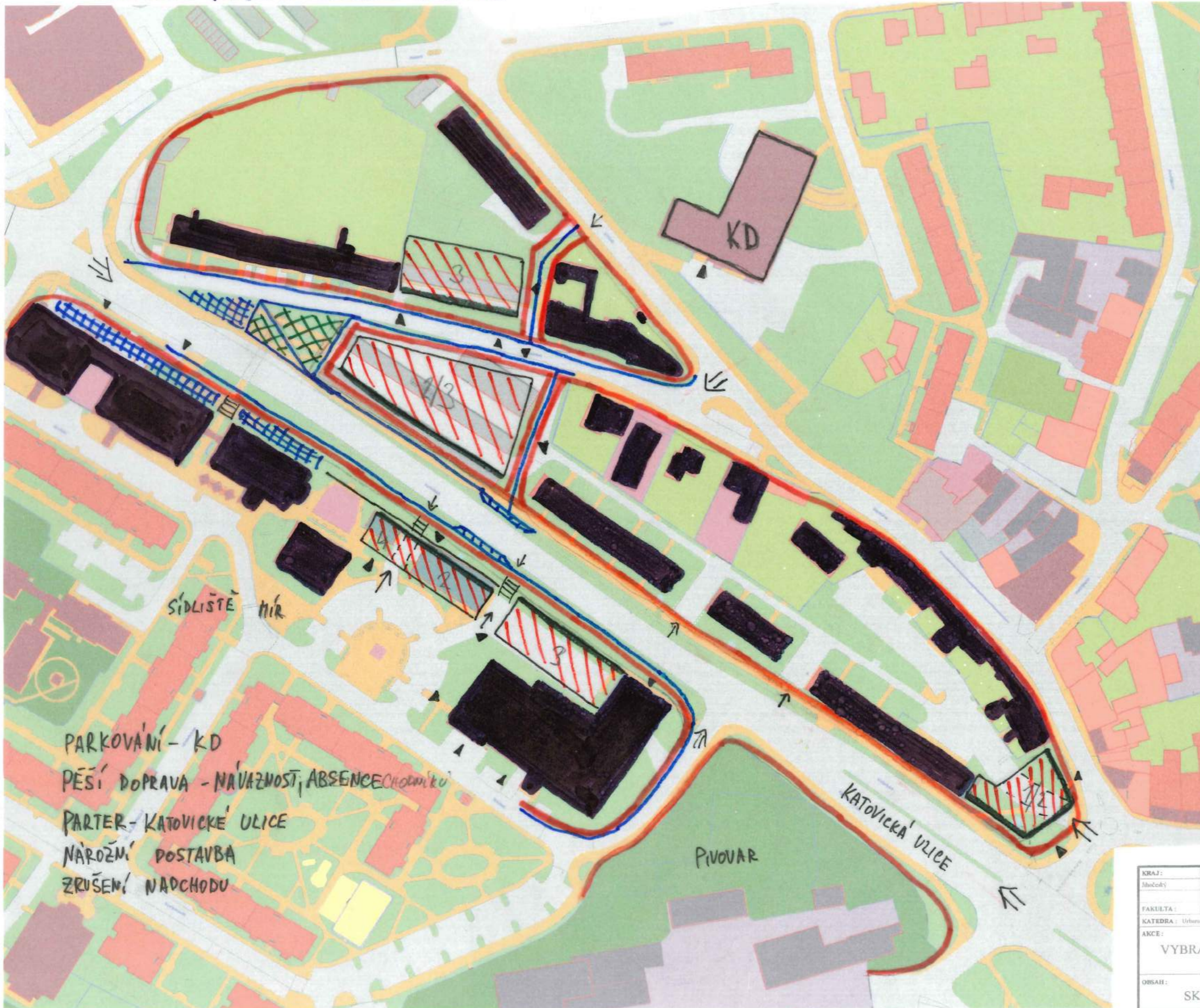
-  STÁVAJÍCÍ OBJEKTY
-  NAVRHOVANÉ OBJEKTY
-  PLOCHY ZELENĚ
-  PLOCHY ZPEVNĚNÉ
-  STAVEBNÍ ČÁRA ZÁVAZNA
-  VLIČNÍ ČÁRA
-  CYKLOSTEŽKY
-  PĚŠÍ CESTY
-  SCHODIŠTĚ / OPĚRNA ZED'
-  MOTOROVÉ KOMUNIKACE
-  VSTUP DO ÚZEMÍ
-  VJEZD DO ÚZEMÍ
-  VSTUP DO OBJEKTU
-  1 BYDLENÍ
-  2 OBČANSKÁ VYBAVENOST
-  3 DOPRAVA V KLIDU

MAJETKO PRÁVNÍ VZTAHY  
 ZMĚNA MĚŘITKA STAVEB  
 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST  
 VYMEZENÍ PLOCH ZELENĚ (VP)  
 KOLIZE S ÚP - UMÍSTĚNÍ BYDLENÍ





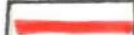








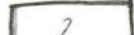


KRAJ:	ORP:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
Jihočeský	Strakonice	Bc. Janub Kotán	Ing. Václav Šmol (75.1)	
FAKULTA:	Stavění			FORMÁT: 1 A3 MĚŘITKO: 1:1 500 DATUM: 2.4.2018 OBOR: St-2 ROČNÍK: Druhý
KATEDRA:	Územní a stavební plánování	PŘEDMĚT:	Územní plánování	
ARCE:	URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			OBSAH: SKICA - NÁKUPNÍ STŘEDISKO 1 <b>24</b>

# SKICA KATOVICKÁ ULICE



## LEGENDA

-  STÁVAJÍCÍ OBJEKTY
-  NAVRHOVANÉ OBJEKTY
-  PLOCHY ZELENĚ
-  PLOCHY ZPEVNĚNÉ
-  STAVEBNÍ ČÁRA - ZÁVĚRNA
-  ULIČNÍ ČÁRA
-  SCHODIŠTĚ / OPĚRNA ZĚD
-  PĚŠÍ CESTY
-  VSTUP DO ÚZEMÍ
-  VJEZD DO ÚZEMÍ
-  VSTUP DO OBJEKTU
-  1 BYDLENÍ
-  2 OBČANSKÁ VYBAVENOST
-  3 DOPRAVA V KLIDU
-  4 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

PARKOVÁNÍ - KD  
 PĚŠÍ DOPRAVA - NÁVAZNOST, ABSENCE CHODNÍKŮ  
 PARTER - KATOVICKÉ ULICE  
 NÁROŽNÍ DOSTAVBA  
 ZRUŠENÍ NADCHODU

KRAJ:	ORP:	VYPRACOVAL:	KONTROLOVAL:	
Středočeský	Strakonice	Dr. Jaroslav Kofroň	Ing. Václav Jemel Ph.D.	
FAKULTA:	Národní			
KATEDRA:	Urbanismus a územního plánování	PŘEDMĚT:	Diplomová práce	FORMÁT:
AKCE:	URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH			MĚŘÍTKO:
				DATUM:
				OBOR:
				ROČNÍK:
OSAH:	SKICA - KATOVICKÁ ULICE			ARCH.ČÍSLO:
				ČÍS. VÝKRESU:
				<b>25</b>

# SKICA OSTROV



DOPRAVA V KLIDU  
 NAJETKO PRAVNÍ VZTAHY  
 URČENÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR  
 PROSTUPNOST ÚZEMÍ  
 VZTAH K VODĚ

- STÁVAJÍCÍ OBJEKTY
- PLOCHY VODNÍ
- PLOCHY ZPEVNĚNÉ
- NAVRHOVANÉ OBJEKTY
- ULIČNÍ ČÁRA
- STAVEBNÍ ČÁRA ZÁVAZNA'
- PEŠÍ CESTA
- CYKLOSTEŽKA
- MOTOROVÉ KOMUNIKACE
- LÁVKA
- VSTUP DO OBJEKTU
- VSTUP DO ÚZEMÍ
- VJEZD DO ÚZEMÍ
- BYDLENÍ
- OBČANSKÁ VYBAVENOST
- DOPRAVA V KLIDU
- VÝROBA'

KRAJ: Jihoccký	ORP: Strakonice	VYPRACOVAL: B. Jabloň-Kovář	KONTROLOVAL: Ing. Vladimír Šolc (S.Š.)	 ČVUT Česká vysoká škola technická v Praze
FAKULTA: Stavební				
KATEDRA: Úřadnictví a územního plánování	PŘEDMĚT: Diplomová práce	FORMÁT: A3	MĚŘÍTKO: 1:1500	
ARCE: URBANISTICKÁ STUDIE VYBRANÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ VE STRAKONICÍCH		DATUM: 2.4.2018	OBOR: SS-2	
OBSAH: SKICA - OSTROV		ROČNÍK: Jaro	ARČI.ČÍSLO: 1	ČÍS. VÝKRESU: 26

# ANKETA

## Veřejná prostranství ve Strakonících

1) Jaké je Vaše pohlaví ?

muž  žena

2) Kolik Vám je let ?

< 25  25-50  >50

3) Jaké máte vzdělání ?

základní  středoškolské  vysokoškolské

4) Slyšeli jste někdy pojem *studie veřejných prostranství* ?

ano  ne

5) Je podle Vás vzhled a kvalita veřejných prostranství důležitá pro fungování města ?

ano  spíše ano  spíše ne  ne

6) Vnímáte stav a kvalitu veřejného prostoru při pohybu v něm ?

ano  ne

7) Jste spokojeni se současným stavem veřejných prostranství ?

ano  spíše ano  spíše ne  ne

8) Co byste změnili, kde vidíte problém nebo jaká část města by potřebovala revitalizaci ?

Poloha: .....  
Problém: .....  
.....

9) Vnímáte reklamní sdělení při pohybu ve veřejném prostoru ?

ano  spíše ano  spíše ne  ne

10) Jak moc jsou reklamní sdělení ve veřejném prostoru důležitá ?

významná  nepostradatelná  opomíjivá  nepodstatná

11) Vadí nebo obtěžují Vás reklamní plochy ve veřejném prostoru ?

ano  ne

12) Je třeba zabývat se regulací (barevnost, velikost, osvětlení...) reklamních ploch ?

ano  ne

13) Je důležité osvětlovat veřejná prostranství a významná místa města ?

ano  spíše ano  spíše ne  ne

14) Cítíte se bezpečně při pohybu městem v nočních hodinách ?

ano  spíše ano  spíše ne  ne

15) Jak byste ohodnotili veřejné osvětlení města ?

vyhovující  dostačující  nevyhovující