

**Studijní program:** *Stavební inženýrství* **Akademický rok:** *2017/2018*  
**Studijní obor:** *Vodní stavby a vodní hospodářství*  
**Autor práce:** *Bc. Petr Barborka*  
**Název práce:** *Měření a vyhodnocení charakteristiky Peltonovy turbíny*  
**Oponent práce:** *ing. Stanislav Štěch*  
**Pracoviště oponenta:** *Mavel, a.s.*

# V následující tabulce označte křížkem udělené hodnocení. Pokud není možné hledisko ohodnotit, označte písmenem N.

	Hodnotící kritéria	A	B	C	D	E	F	N
1.	Aktivita studenta pro získávání informací	X						
2.	Průběžné řešení, samostatnost při zpracování zadaného úkolu		X					
3.	Spolupráce s praxí	X						
4.	Schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků řešeného problému	X						
5.	Tvůrčí přístup a využití teoretických poznatků		X					
6.	Vyvážení jednotlivých částí včetně formálního zpracování		X					
7.	Splnění zadání a cíle zpracovávané práce	X						

# Připomínky k závěrečné práci a otázky k obhajobě.

- <b>Otázky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Vysvětlete možné příčiny hystereze čtení polohy regulační jehly trysky s ohledem na konstrukci trysky (strana 21)</li> </ul>
- <b>Připomínky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nepřesná terminologie zejména v oblasti elektrických přístrojů a principů převodníků fyzikálních veličin na veličiny elektrické (napětí, popř. proud)</li> <li>○ V textu se vyskytují neobratné formulace.</li> <li>○ Velmi dobře zpracovaná fotodokumentace rozstříku paprsku na stěně turbínové skříně.</li> </ul>

# Celkové hodnocení závěrečné práce: (Celkové hodnocení závěrečné práce nemusí být průměrem v tabulce ohodnocených kritérií. Váhu dílčích kritérií určuje vedoucí závěrečné práce)

Navrhuji hodnocení: A - výborně

V Praze dne. 20.6. 2018

**Petr Nowak**

.....  
podpis vedoucího závěrečné práce