

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	GNSS přijímač Trimble R9s, zpracování GNSS dat programem GAMIT/GLOBK
Jméno autora:	Bc. Václav STEIDL
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Michal Seidl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, Fsv, Katedra speciální geodézie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předložená diplomová práce je v obou hlavních částech náročnější. Při testování nového přístroje Trimble R9s musel student projevít snahu a vytrvalost při práci s omezenými a nepřesnými zdroji dokumentace. V druhé části pak provedl zaměření testovací sítě totální stanicí a její vyrovnaní, provedl zkušební měření metodou RTK s dvojnásobným nastavením a nakonec provedl zpracování GPS dat z permanentní stanice NKOS programy GAMIT/GLOBK s analýzou časových řad polohy bodu NKOS.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah zadání byl splněn v celé šíři.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval velmi samostatně, případné problémy byly řešeny při pravidelných konzultacích.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci prokázal odbornost hned v několika oblastech geodézie a dobře uplatnil znalosti získané během studia. Zaměření a vyrovnaní lokální geodetické sítě, měření metodou RTK v různých režimech, transformace souřadnic lokálních systémů, zpracování GNSS dat, obecné vyrovnaní MNČ.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána srozumitelně, je dobře logicky členěna do kapitol s dobrou grafickou úpravou.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student pracoval s relevantními zdroji dle svým možností, kdy je občas patrný problém překladu z anglického jazyka do českého. Odkazy na použitou literaturu jsou uvedeny dle běžných zvyklostí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V celkovém hodnocení nevyházím jen z předložené diplomové práce ale i z průběžné výborné činnosti studenta. Student pracoval aktivně a vzniklé problémy se snažil řešit samostatně. V práci jsou zpracovány všechny body zadání a svým rozsahem i náročností některých partií bych jí považoval za náročnější. Obsah některých kapitol, které mají charakter manuálu, není na škodu, naopak vlastník přístroje Trimble R9s, Geofyzikální ústav AV ČR, tyto informace velmi ocenil.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 11/06/2018

Podpis: