

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Monitoring sesuvného území u železniční tratě Čížkovice - Obrnice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jolana Mikulecká</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější z důvodu dvou celodenních měření a dlouhé GNSS observace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla během řešení velmi aktivní, dodržovala stanovené termíny a vhodně využívala konzultace. Při měření i zpracování prokázala velkou míru samostatnosti.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v závěrečné práci uplatnila mnoho vědomostí z problematiky vyrovnávacího počtu a teorie chyb. Samostatně si sháněla podklady, které následně využila v diplomové práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň je v pořádku a odpovídá diplomové práci.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila relevantní zdroje zejména z ČR. Vzhledem k tématu mohlo být více využito i zahraniční literatury. Citační etika porušena nebyla.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomantka se účastnila dvou etap velmi náročného měření, kde každé trvalo více než 24 hodin v mnohdy velmi nehostinných podmínkách. Dále zpracovala veškeré etapy od začátku sledování a stanovila mezní odchylky posunů	

s uvážením přesnosti fixních bodů. Závěry práce vykazují velmi neobvyklé trendy, které jsou dle odborníků z geologie možné, ovšem je nutné zaměření dalších etap.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomová práce se věnuje zaměření dvou etap u železniční tratě Čížkovice- Obrnice, kde byly historicky prokázány sesuvy. Zaměření bylo provedeno totální stanicí s využitím dvou bodů určených 24 - hodinovou observací v síti GEONAS. V práci byly stanoveny prokazatelné posuny a vyřčeny závěry, které jsou vhodně podloženy výsledky z vyrovnání. Diplomantka prokázala velkou míru samostatnosti, výborných teoretických znalostí i odolnosti při dlouhých observacích v nepřívětvých podmínkách.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: