

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Perform - Centrum performativních umění
Jméno autora:	Tereza Stambolijská
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Stavební
Katedra/ústav:	K129 Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Daniel Smitka Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Atelier Smitka s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	A
<p>Diplomové práci Terezy Stambolijské předcházela přípravná urbanistická studie ověřující prostorové možnosti vybraného území areálu Poldi Kladno, na kterou předložená práce plynule navazuje. V předdiplomní fázi autorka s kolegy citlivě hodnotí průmyslové území a navrhuje propojení s centrem Kladna monorail zavěšenou dráhou jako horizontální vyhlídkou, ke které postupně přikládá jednotlivé historické haly jako stopy a svědectví lidské aktivity v historii s přesahem do budoucnosti. Ve fázi diplomní poté autorka detailně řeší konverzi vybrané haly č.4 a 5A na Centrum performativních umění v intencích zadání práce. Diplomová práce je v tomto smyslu komplexní a mohu konstatovat, že autorka splnila zadání ve všech jeho požadavcích.</p>	
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A
<p>Navržené Performativní centrum se nachází v centru průmyslového území Poldi s vazbou na budoucí plánovaný monorail a vlakové spojení do Prahy. Předpokládá se i posílení a řešení i automobilové dopravy. Koncept monorailu se zavěšenou drahou je v podání autorky výjimečně výtvarně zdařilý a přesvědčivě podaný. Na tento urbanistický koncept poté navazuje vlastní architektonické a designové řešení konverze dvou hal s mezilehlým „open space,“ prostorem. K původním dvěma halám zbavených přístavků se silnou emocionální historickou nostalgií přistavila nebo vložila svěží moderní objemové „performativní,“ hmoty, které dávají návrhu řád a rytmus. Mezi halami pak vzniká venkovní prostor pro umělecké performance a výstavy. Autorka zdařile načrtla výtvarné formy a objemy v dostatečné míře tak, aby prezentovala silný a vyspělý prostorový koncept jednoduše fungující a snadno v dalších fázích projektu uchopitelný. Návrh je výjimečně zdařile výtvarně podaný v souladu s uvažovanou funkcí performativního umění. Tato propojující výtvarná linka je v celé práci patrná a vůdčí, což zvýrazňuje konceptuální charakter návrhu. Grafická úroveň návrhu je na výjimečné, málo viděné úrovni. Tuto část návrhu považuji za jeho nejsilnější část.</p>	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B
<p>Kompozice dvou hal s mezilehlým venkovním prostorem je doplněna spojovacím krčkem s ubytováním pro umělce v kontejnerových volně ložených hmotách. Do původních historických objemů hal jsou vloženy nově zcela volně pojaté hmoty akcentující některé prostory lokality a zvyšující dynamičnost a vnitřní energii návrhu. K hlavní hale se dvěma sály je přičleněna nová hmota foyer, která je též multifunkční. Pro výslednou přesvědčivost bych možná uvítal pestřejší prostorové řešení foyer, kdy přeci jen díky jeho velikosti by tomuto prostoru prospěla určitá větší vrstevnatost tohoto prostoru, stejně tak je tomu u velmi výrazné věže pro odvod VZT, která však není nikde dále v půdorysech řešena a možná je svým potenciálem v návrhu trochu nevyužita. Prostorové vazby jsou jinak dobře zvládnuté. Není zcela jasné vertikální propojení nadzemních podlaží nad hlavním sálem pomocí venkovního schodiště. Volné řešení půdorysů je díky návrhu SHZ možné. V opačném případě by bylo dobré posoudit umístění a řešení vertikálních únikových cest. Jinak považuji provozní řešení za přehledné, jasné a komplexní.</p>	
Kvalita technického řešení	B
<p>Technické řešení konceptu TZB je přehledné a vyhovující. Půdorys 1.PP nebyl přiložen tudíž nebylo možné posoudit umístění a řešení strojoven VZT a SHZ. Přesto koncept RTCH zmíněný v práci považuji za správný. Zdroj tepla plynových kondenzačních kotlů ve spojení na blízkou teplárnu, jak je uvedeno v technické zprávě, mi není zcela jasný. Detaily stavební jsou koncepčně dobře zvládnuté s mírnými nedostatky v hraničních situacích obvodového pláště (atiky etc). Vše je ale nadměru skvěle graficky podané a celistvé.</p>	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A
<p><i>Grafická srozumitelnost a výtvarná kvalita návrhu je na vynikající úrovni</i></p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

K obhajobě navrhuji rozpravu nad obecným řešením konverzí podobných objektů v konfrontaci se současnou legislativou a požadavky na tepelně technické řešení objektů. Jako nejsilnější stránku předložené práce považuji práci s grafikou jak práce samotné, tak výtvarného podání jednotlivých objektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A**

11.6.2018

Daniel Smitka

