

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zákaznické centrum Škoda Auto
Jméno autora:	Bc. Jan Kyselý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Arpos – studie, projekty, konzultace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná diplomová práce splňuje zadání ve všech základních bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Úvodní část diplomového projektu řeší urbanistické vztahy místa navrhovaného objektu za stávajícím Škoda Muzeem. V této části vedle Zákaznického centra je navrženo též umístění (přes ul. L. Klamy a V. Kohlera) objektu skladu nových automobilů přisouvaných mostem do hlavního objektu.</p> <p>Navržené urbanistické řešení je nápadité a řeší stávající nekvalitní zástavbu za Auto Muzeem umístěním nového objektu s předsunutým náměstíčkem.</p> <p>Objekt Zákaznického centra je navržen jako šestipodlažní s jedním podzemním podlažím. Podzemní podlaží obsahuje prostory pro parkování návštěvníků a zaměstnanců a dále technické strojovny a technické místnosti.</p> <p>Základní skladba nadzemních podlaží je dána celkovým konceptem – prostřední část sloužící manipulaci (a prodeji) automobilů, zatímco v části k sousednímu Muzeu je umístěn vícepodlažní showroom s vloženými rampami. Na opačné straně jsou podlaží věnovaná administrativě a další vybavenosti pro zaměstnance.</p> <p>Analýza konceptu potvrzuje plné pochopení složitého provozu Zákaznického centra, které se posléze plně projevilo v kvalitě výsledné formy návrhu.</p> <p>Rozdílnosti provozů v objektu jsou plně využity odlišnými hmotami, jejich konstrukcemi a řešením příslušných fasád.</p> <p>Navržené Zákaznické centrum potvrzuje kvalitní analýzu konceptu a vysokou úroveň konečné formy architektonického návrhu.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Provozní řešení Zákaznického centra podrobně řeší jednotlivé provozy (návštěvníci, zaměstnanci, výstavní prostory, příprava automobilů a jejich prodej).</p> <p>Hlavní idea provozního řešení je prodej automobilů v nejvyšším podlaží objektu s výhledem do závodu Škoda a následným sjezdem aut podélnou rampou na zadní delší straně stavby.</p> <p>Provozy a prostorové vazby jsou velmi dobře dokumentovány půdorysy, řezy a vizualizací objektu včetně interiéru.</p> <p>Umístění prodeje v nejvyšším podlaží je na jedné straně středobodem provozního a architektonického řešení, ale přes vybavenost výtahu může být soustavou pochozích ramp až do úrovně + 20 m (prodej) pro přehled a pohyb návštěvníků poměrně náročná.</p> <p>Venkovní podobně vedená rampa je z hlediska velikosti a využití diskutabilní (není krytá a nemá možnost výtahů..). Zbytečně ubírá prostor showroomu, kde v 5. a 6. NP již nezbyly prostory pro WC a další vybavenost návštěvníků i zaměstnanců.</p> <p>Dále lze vyslovit připomínky k návrhům provozů občerstvení i kantýny v administrativním bloku (způsob zásobování, pohyb zaměstnanců i likvidace odpadů).</p> <p>Celkově provozní řešení a kvalitu prostorových vazeb lze hodnotit jako velmi dobrou.</p>	

Kvalita technického řešení

A - výborně

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Objekt Zákaznického centra je konstrukčně řešen jako železobetonový skelet; v části showroomu jako ocelová konstrukce včetně ramp.

Navržená konstrukce a opláštění jsou dokumentovány stavebními výkresy vybrané části objektu, detaily opláštění. Technické řešení je dále dokumentováno statickou částí, částí TZB (technické zprávy a potřebná schémata). Lze vyzvednout velmi promyšlené řešení odvodu spalin – emisí daných pohybem automobilů uvnitř objektu.

Předložené technické řešení objektu potvrzuje schopnost diplomanta skloubit výrazný architektonický návrh s promyšleným systémem konstrukce a celkového technického řešení objektu.

Celkově je kvalita technického řešení výborná.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Úplnost práce odpovídá zadání. Srozumitelnost a grafická úroveň je plně odpovídající excelentní navržené architektuře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant návrhem Zákaznického centra prokázal odpovídající schopnosti splnit požadavky na diplomovou práci. Celkově tak práce prokázala výborný přístup diplomanta při řešení výjimečně pojatého architektonického a technického objektu.

Doplňující otázka k obhajobě:

- Jakým způsobem by byla dále řešena ochrana před hlukem jak v provozech, tak v administrativě a showroomu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15/06/2018

Podpis: