

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	IQ PARK ŠKODA AUTO
Jméno autora:	Bc. Anna Čechová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K – 129 Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Job
Pracoviště oponenta práce:	Dřevocomp s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je zpracována na základě předcházející urbanistické studie zahrnující kromě IQ Parku ještě nové zákaznické centrum. Nový IQ Park je hmotově i provozně propojen se stávajícím muzeem a propojuje i obě expozice. Z hlediska svého zadání je práce zpracována velmi obsáhle v celém zadaném rozsahu s velkou mírou podrobnosti včetně nástinu řešení parteru. Předkládaný návrh interiéru řeší vstupní partii objektu a jeden z odpočinkových prostorů. Ve všech částech objektu jsou detailním způsobem popsány použité materiály a úpravy. Vydaná dokumentace je ve všech zpracovaných částech přehledná, zpracování je na vysoké úrovni jak v textové, tak v grafické části a prokazují kvalitní architektonické řešení díla.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Svůj rozsahem nemalý diplomní projekt zvládla autorka v architektonickém návrhu s velkou erudicí. Ve své práci prokazuje ucelený architektonický názor od hmotového řešení s důrazem na celkovou dynamiku hmot až po návrh materiálů a detailů. Důležitou součástí celkového výtvarného konceptu je propojení stávajících objektů s novou výstavbou, což se autorce podařilo s lehkostí až skoro hravostí při skládání hmot. Postrádám podrobnější návrh řešení venkovní expozice nad 2. nadzemním podlažím, která slouží současně i jako propojení expozic v IQ Parku a muzeu. Grafické zpracování je provedeno velmi kvalitně a přesvědčivě, totéž se dá konstatovat i o textové části.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předmětem diplomové práce je výstavní a výukový objekt doplněný celou řadou dalších funkcí, navíc v propojení se stávajícím objektem Muzea Škoda auto, tedy s velmi obsáhlým a komplikovaným provozem. Autorka provozní uspořádání vyřešila velmi přehledně a bezkonfliktně. Výhradu mám k vyřešení venkovní expozice nad 2. NP, kde prakticky jediný přístup vede z odpočinkového prostoru u baru ve 3. NP, navíc bez vyřešení zádveří nebo obdobného opatření. Druhá výtka směřuje k nástupu do navržených kanceláří Muzea škoda auto v 5. NP, který je umožněn pouze jediným schodištěm nebo výtahem v komunikačním jádru, které slouží jako chráněná úniková cesta a je společná pro návštěvníky i administrativní personál (cca 40 osob). Součástí objektu přístupnou ze vstupní haly v 1. NP je restaurace s kapacitou cca 120 míst + místa u baru, provoz restaurace včetně celého zázemí je navržen se všemi potřebnými provozními funkcemi a prostory. Zázemí pro zaměstnance je dostatečně kapacitně dimenzováno, při jejich celkovém počtu (IQ Park + Muzeum Škoda auto) by bylo určitě vhodné zřídit pro ně stravovací provoz s dovozem stravy a výdejcem v místě. U objektu s tak členitým uspořádáním hmot, kde z vyšších podlaží mají návštěvníci výhled na střechy nižších částí, jsou střechy nezanedbatelnou součástí exteriéru budovy. Bohužel výkres střech, ze kterého by bylo patrné umístění výdechů, vzduchotechnických zařízení, výstupů na střechy apod. v dokumentaci není obsažen.	

**Kvalita technického řešení**

**B - velmi dobře**

*Posudte správnost volby a návrhu technického řešení.*

Konstrukční řešení objektu je přehledné a logické, odpovídá navržené architektonické formě a zejména u viditelných konstrukcí v průčelích vhodným způsobem podtrhuje navržené architektonické řešení. I když se dokumentace poměrně podrobně zabývá „živou“ fasádou z bimetalových trojúhelníkových plechů, která je velmi výrazným a fasádu určujícím prvkem, je pro mne uchycení tohoto systému pohyblivého stínění zpracováno pouze ideově a ne úplně přesvědčivě.

V tabulkové formě jsou uvedeny skladby rozhodujících konstrukcí, doložené konstrukční detaily jsou standardní.

Část TZB se omezuje na návrh vodovodu a kanalizace, je zpracována v dostatečné míře. Ostatní technická zařízení budov jsou pouze popsána v textu souhrnné technické zprávy.

Samostatně je proveden základní popis statického řešení stavby s výpočtem vybraných konstrukcí.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posudte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Práce je z hlediska zadání předložena v celém zadaném rozsahu a vysoké podrobnosti zpracování ve všech dotčených okruzích. Vydaná dokumentace je na vysoké úrovni jak v grafické, tak v textové části a velmi přehlednou formou v naprosto potřebné míře dokumentuje záměr autorky.

Výše uvedené poznámky k možnému doplnění některých částí jsou motivovány komplexnějším pohledem na možné užívání stavby a její architektonické a provozní pojetí, žádným způsobem ale nesnižují kvalitu autorčiny práce.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Závěrem bych chtěl konstatovat, že předložený projekt rozsahem zpracování a mírou podrobnosti spolehlivě splňuje požadavky na diplomovou práci ve všech ohledech. Autorka v práci dostatečně prokazuje svojí architektonickou invenci a hluboký zájem o řešený úkol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: