

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Územní analýza obce Tatce
Jméno autora:	Nguyen Duc Hoang
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ing. Lucie Kučerová
Pracoviště oponenta práce:	NOZA, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo zvoleno průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bakalářská práce je srozumitelně uspořádaná, logicky členěná a obsáhlá. V rámci obsahové stránky se však student zabýval až ve zbytečném rozsahu analýzou celého ORP na úkor řešeného území.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci bakalářské práce student prokázal dobrou úroveň práce s podklady a využití znalostí získaných během studia. Drobným nedostatkem jsou neaktuální statistické údaje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V bakalářské práci se objevují gramatické a stylistické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů a jejich kvalita je velmi dobrá, chybí však zdroje informací u využívání velikosti funkčních ploch. Z práce také není patrné, zda jsou velikosti funkčních ploch převzaty, nebo si student dělal analýzu sám.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kladné hodnocení vlastního přínosu v závěrečné části práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je srozumitelně uspořádaná a dostatečně obsáhlá. Až na drobné výhrady je práce dobře zpracována, textová část je v souladu s grafickou částí. Velmi kladně hodnotím vlastní přínos v části SWOT analýzy a souhrnu nalezených problémů v území doplněných fotodokumentací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis:

Ing. Kučerová Lucie