

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Dívčí Hrady
Jméno autora:	František Zwettler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

**splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Závěrečná práce je zpracována v dostatečném rozsahu dle jednotlivých kapitol. Jednotlivé části jsou přehledně řazené a srozumitelné.

### Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

**A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Posлуhač si na základě analýzy a rešerší vytvořil přibližnou představu o charakteru a koncepci domu. Následně pak sice nenápadně ale o to důsledněji komponoval výsledný tvar a řešení. Určitá míra nejistoty posluchače ale v tomto případě vůbec nebyla namístě. Projekt je výsledkem intenzivní zcela samostatné práce a trpělivého hledání výsledné formy.

### Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

**B - velmi dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Koncept domu je jednoduchý, přehledný a má odpovídající měřítko. Na první pohled standardní dispozice má ale své zajímavé atributy. Při vstupu schodištěm nejen že se otevírá před námi zahrada ale i postupně hlavní obytný prostor s částečně oddělenou obývací částí. Za jídelnou je nenápadně schovaná chodba do ložnicové části domu, chodba jež otevírá pohledy na svahy Malvazinek a Pavího vrchu. Obytné místnosti naopak ústí na pobytovou, od západu chráněnou terasu. Posлуhač zapojil do architektonického konceptu domu i konstrukci domu. Řešení je to velmi dobré, zde by ještě stálo dotvořit jednak pohled v chodbě, kdy vazníky trochu nešikovně mizí ve zdi, a pak by stálo za úvahu pojednat průvlak do kterého jsou uloženy vazníky mezi kuchyní a obývacím pokojem. Ten působí příliš robusně. Návrhu by prospělo lepší dokonponování okolí domu, zejména na vizualizacích je trochu rozpačité.

### Kvalita technického řešení

**B - velmi dobře**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Konstrukční a technické řešení je na velmi dobré úrovni a odpovídá celkovému konceptu domu. Výhrady k detailům konstrukce jsem již zmínil.

### Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

**A - výborně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je srozumitelná přehledná, graficky je práce na velmi dobré úrovni.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Velmi dobře hodnotím celkový koncept stavby, usilovnou práci a snahu koncipovat formu, konstrukci a interiér do jednoho sourodého celku

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: Ing. arch. Petr Housa