

Posudek oponenta bakalářské práce s názvem: **Analýza historického vývoje rybníků na Bohdanečsku**

Student: Hana Papežová

Cílem bakalářské práce studentky Hany Papežové bylo zpracovat vývoj rybníků v okolí Lázní Bohdaneč na Pardubicku na základě historických mapových děl. Studentka ve své práci využila dostupných podkladů I, II a III vojenského mapování a současné mapové podklady

Formální zpracování práce

Celkově práce působí nekonzistentním dojmem. Krom několika překlepů (např. „klínotu“ str. 13) a zcela nestandardní způsob citace literatury (například „Balák, 2004 v seznamu není vůbec) jde především o nekonzistenci map, tabulek, které znesnadňují pochopení výsledků práce.

Jednotlivé kartogramy postrádají jakékoli měřítko a zle jen odhadovat, že se jedná o shodné měřítko (především strany 45 – 47).

Výsledná mapa, která je přílohou bakalářské práce svým zpracováním nemá příliš vypovídající úroveň, která je jednak způsobena volbou tloušťky čar (například rybník chobot). Dále pak není zřejmé, kde se jedná o rybník a kde o ostrov (I. Vojenské mapování). Legenda mapy a rozpiska a severka graficky také neodpovídají. Vnořená mapa řešeného území, nemá legendu a měřítko vůbec.

Teoretická – řešeršní část

Studentka v kapitolách 2 – 4 až skoro nadbytečně a do detailu rozebírá historický vývoj rybníkářství a Pardubicka. Vývoj samotného mapování od Mullerovi mapy až po současnost jsou relativně všeobecně známé informace. Charakteru práce by víc prospělo hodnocení jejich kvality pro praktickou část práce. Z uvedených mapových podkladů jsou nakonec využity čtyři.

V praktické části práce

Vymezené území několika katastrů je zobrazeno pouze v přehledové vnořené mapce. Na ostatních kartogramech uvnitř vlastní práce pak hranice řešeného území nejsou vůbec. Lze se tedy jen domýšlet, zda se jedná o výřezy nebo o celou řešenou oblast. V mapě současného stavu rybníků jsou zahrnuty také velké pískovny (Oplatil I, II, ...). V tomto případě se nejedná o rybník a tyto vodní plochy postrádají součásti rybníka (viz. poslední odstavec kapitoly 2.). Již ve třetím vojenském mapování jsou v těchto lokalitách známky těžby písku. Obdobně pak jsou plochy zahrnuty slepá ramena Labe. Diskutabilní jsou také vodní plochy odkališť elektrárny.

Metoda identifikace rybníků I. Vojenského mapování na základě současné morfologie, která je inovativní a je přínosem práce není dostatečně popsána.

Kapitole 4, kde jsou uvedeny počty rybníků, by slušelo celkové shrnutí také formou tabulky, nebo sloupcového grafu. Naopak nadbytečné považuji rozdělení počtů rybníků pro jednotlivé katastrální území se mi jeví jako nadbytečná informace a ani autorka s těmito údaji dále nepracuje.

K práci mám následující otázky.

- 1.) Jaké jsou možné způsoby citací literatury

- 2.) Jakým způsobem je prováděno do přesnění polohy rybníků I. Vojenského mapování s využitím DMR5G?
- 3.) Jak by se změnila výměra současných rybníků v případě, že by do výpočtů nebyly zahrnuty písčiny a další umělé vodní plochy.

Celkové hodnocení diplomové práce

Studentka splnila zadání diplomové práce, po zodpovězení otázek hodnotím práci stupněm **D – uspokojivě.**

V Praze 18.6:2018

Ing. Petr Kavka Ph.D.