

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dokumentace a vizualizace drobných památkových objektů a předmětů
Jméno autora:	Jan Kovář
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Karel Pavelka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je poměrně rozsáhlé, především je poměrně náročné zpracování dat za pomoci speciálních softwaru. Autor tak při zpracování musel prokázat znalosti v těchto softwarech, proto hodnotím práci jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce považuji za splněné. Pan Kovář provedl vyhovující rešerši literatury a zároveň se mu podařilo vytvoření modelů v použitých programech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval správně, zvolil si standardní postup pro tvorbu 3D modelů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Výsledné modely jsou kvalitně zpracované, autor musel prokázat určitou znalost používaného softwaru.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text je srozumitelný, v textu autor jednou používá název sw GeoMagic, jindy Geomagic. U obrázků, kde autor porovnávaná polygonové sítě a modelu s texturou, a polygonovou sítí a mračnem si autor spletl pravou a levou stranu (obr.6.11 a dále). V několika případech končí řádek pomlčkou. Někdy je před obrázkem řádkování, jindy ne. Obrázky by se měly číslovat průběžně, nikoliv v kapitole.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů považuji za dostatečný a věcný. Část rešeršní je spíš seznam a obsah vybraných publikací, což není jistě rešerše vhodných či používaných metod dle zadání.	

Další komentáře a hodnocení

Práce je zajímavá, ukazuje nám možné využití technologie IBMR a software, který je používán pro úpravu a zpracování dat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je komplexní, srozumitelná, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky do diskuse:

V jakém měřítku je model, který získáme pouze za použití fotografií?

Komentujte problematiku u modelů, které se nepodařilo ideálně zpracovat do 3D modelu – možné důvody, doporučení pro vznik kvalitního modelu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: Ing. Karel Pavelka