

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace a nové využití nádraží
Jméno autora:	Matěj Matyáš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Koncepte architektonického řešení vychází z urbanistického řešení obsažené v předdiplomním projektu. Architektonická koncepte revitalizace historické nádražní budovy Děčín – východ a sousední budovy dodnes fungujícího nádraží Děčín – východ, jih přímo navazuje na širší urbanistickou koncepci, kterou autor definoval ve své předdiplomní práci. Zadání diplomového projektu bylo beze zbytku splněno.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant prokázal názorovou kontinuitu během předdiplomní práce, kterou dokázal kreativně rozvinout v rámci diplomního projektu. Poněkud menší míru samostatnosti prokázal v urbanistické koncepci veřejného prostoru.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomant pojal svoji koncepci nikoli jako revitalizaci opuštěného železničního nádraží Děčín – východ pro jiné společenské a urbanistické funkce, nýbrž pojal celý nádražní komplex jako výzvu ke znovuoživení významu železnice pro město Děčín a jako motiv urbanistické revitalizace celého tohoto území. Dokázal propojit obě nádražní budovy opět do jednoho přirozeného urbanistického a provozního celku.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební a konstrukční řešení je doloženo přijatelným způsobem. Prokazuje reálnost navrhované koncepce. Větší pozornost by si zasloužilo konstrukční dotažení zastřešení vnitřního veřejného prostoru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomový projekt byl předán v přijatelné grafické podobě, byl plně srozumitelný a po formální stránce naplnil požadavky kladené na diplomovou práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Hodnota této diplomové práce spočívá zejména v chápání železniční dopravy nikoli jen jako fenoménu doby minulé, nýbrž i jako výzvy pro revitalizaci původních historicky cenných nádražních budov pro současné společenské funkce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

