

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zákaznické centrum Škoda Auto
Jméno autora:	Bc. Lukáš Arient
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Arpos – studie, projekty, konzultace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Podkladem pro diplomový projekt byla urbanistická studie v rámci předdiplomového projektu. Přenesení celkové dopravy a urbanismu území uvolnilo prostor v místě stávajícího obchodního domu s autobusovým terminálem a stávající plochou pro parking nových vozů. Na uvolněné ploše je navrženo nové Zákaznické centrum složené z vějíře vybíhajících hmot z centrální vstupní části s kruhovou halou a rampami tvořícími hlavní showroom pro návštěvníky. Centrální vstupní část s kruhovou vstupní halou a připojenými rampami pro přístup do předávací haly v 2. NP je středem, na který navazují ostatní funkční celky. Vybíhající hmoty (hranoly) z centrální části obsahují čtyři základní funkční části – předávání vozů zákazníkům, skladování automobilů, jejich finální příprava – a hala pro prodej ojetých vozů. V 1. PP parking zaměstnanců a příslušné sklady automobilů včetně skladu pneumatik. Koncept návrhu potvrzuje hlubokou analýzu funkčních jednotek a jejich vzájemnou součinnost. Následné finální architektonické a urbanistické řešení dokumentuje jednoznačný a plně dotažený záměr autora navrhnout jedinečnou architekturu plně reprezentující významnou automobilku Škoda Auto. Výjimečným účinkem působí navržená architektura stavby i při pohledu z výšky svým půdorysným a hmotovým expresivním pojetím. Urbanistické a hmotové řešení polyfunkčního centra je plně vyhovující jak po stránce analýzy konceptu, tak i výsledné formy.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení navrženého Zákaznického centra je především ovlivněno jasným záměrem řešitele veškeré provozní náležitosti směřovat do centrální haly a prostoru s rampami – showroomu. Provoz centra je dán dispozicí vějířovitě uspořádaných obdélníkových bloků (od jihu: 1. blok = sklad automobilů s mycí linkou /4 podlaží/; 2. blok = technická příprava automobilů /3 podlaží/; 3. blok = v přízemí předávání aut zaměstnancům; v 2. NP předávání aut veřejnosti; 4. blok = v přízemí prezentační hala aut s výstavními plochami; v části 1. NP parking návštěvníků a sestup do prezentační haly v přízemí. Vstupní centrální hala s připojeným prostorem vstupních ramp zajišťuje vstupy a propojení do jednotlivých provozních bloků rozvinutého půdorysného vějíře. Celkově je provozní řešení poznamenáno negativy půdorysného řešení celku totálně podřízeného vnějšímu hmotovému a architektonickému řešení objektu. Toto řešení v důsledku má poměrně dlouhé některé přístupové trasy návštěvníků do jednotlivých prostor. Totéž se částečně projevuje i v zužování technických a dalších bloků směrem k centrální hale. Přesto, že provozní řešení návrhu se jeví jako vynucené konečným záměrem celkového vyznění architektury, je provoz v jednotlivostech velmi dobře vyřešen. Provozním návrhem v detailech řešitel prokázal schopnost vyřešit vazby ve složitých	

mantinelech, které si sám zadal. Tuto schopnost taktěz plně prokázal v promyšlených prostorových vazbách plně provázaných pro potřeby Zákaznického centra.
Provozní a prostorové řešení je náležitě dokumentováno půdorysy, řezy, pohledy a kvalitními vizualizacemi exteriéru i interiéru budovy a lze je hodnotit jako velmi dobré.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Stavebně konstrukční řešení Zákaznického centra je navrženo v kombinaci železobetonových a ocelových prvků (železobetonové nosné stěny, ocelobetonové sloupy, ocelobetonové spřažené stropní desky, ocelové příhradové vazníky a stropnice, železobetonová schodiště).

Opláštění budovy je navrženo lehkým obvodovým pláštěm s předšazenou dekorativní fasádou ze skleněných fotovoltaických tabulí a hliníkových plechů.

Technické řešení je dále dokumentováno statickou částí, částí TZB (technické zprávy, koordinační situace s napojením na media).

Jako připomínku lze vytknout poněkud méně složitý vybraný výsek pro stavební půdorys a řez. Mezi detaily klasického opláštění není v textu zprávy avizovaná předřazená dekorativní fasáda ze skleněných fotovoltaických tabulí.

Přes uvedené připomínky předložené technické řešení potvrzuje schopnost diplomanta řešit konstrukci, technické a stavební problémy navržené rozsáhlé atypické stavby ve velmi dobré kvalitě.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Úplnost práce odpovídá zadání. Srozumitelnost a grafická úroveň odpovídá velkému rozsahu návrhu a lze ji hodnotit jako výbornou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant prokázal návrhem Zákaznického centra splnit požadavky na diplomovou práci. Celkové hodnocení závěrečné práce je ovlivněno jednoznačným úsilím diplomanta jít za svým vytčeným cílem výsledné architektury i přes veškeré složitosti, které musel postupně překonávat.

Doplňující otázky k obhajobě lze položit tyto:

- 1) Jaké jsou materiálové možnosti pro zastřešení centrální haly a v stupu do showroomu.
- 2) Jaké certifikace se používají pro klasifikace budov vzhledem k energetickému zařazení a udržitelnému rozvoji při zachování životního prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15/06/2018

Podpis: