

ČVUT

Fakulta architektury

15127 – ústav navrhování I

Vedoucí ústavu: Doc. Ing. arch. Ján Stempel

Vedoucí projektu: Doc. Ing. arch. Zdeněk Rothbauer

Autor: Vasyl Nykolyshyn

Název bakalářské práce: Bytový dům s obchody

Letní semestr 2017/2018

OPONENTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor si jako téma bakalářské práce zvolil projekt bytového domu s komerčním parterem v pražských Holešovicích. Oblast byla v ateliéru uchopena jako celek a rozdělena na jednotlivé pozemky. Zvolená funkce je na dané místo samozřejmě vhodná. Bydlení v blízkosti vody je atraktivní a výběžek poloostrova se může stát zajímavou pražskou lokalitou.

Objem domu je navržen dle nové urbanistické struktury, která se skládá z objektů většího měřítka. To je jistě jeden z možných přístupů řešení. Vlastní dům je půdorysně koncipován ve tvaru písmene U, kdy se atrium otevírá k vodní hladině. Jedná se o příjemný bonus bydlení, který využívá unikátní polohu a nabízí možnost relaxace.

Vstupy pro rezidenty do objektu z ulice by bylo vhodné opatřit doplňkovými dveřmi nebo jiným systémem z důvodu pocitu bezpečí při průchodu relativně dlouhou chodbou ke schodišťovému jádrům. I atrium by v tomto pojetí mělo sloužit pouze pro obyvatele. Základní uspořádání domu na 4 vertikální komunikace je v pořádku, mohlo by být řešeno ale efektivněji. V uličním traktu vznikly umístěním výtahu v zadní části dosti dlouhé chodby. Dispoziční řešení bytů je zvládnuté relativně dobře, ale postrádám trochu lehkosti. Občas se zde také vyskytují nešťastné rohy nebo hůře vybavitelné prostory. Líbí se mi kombinace klasických bytových jednotek s mezonetovými. Návrh fasád je také řemeslně zvládnutý, opět bych ale uvítala trochu nápaditosti, vtipu a elegance. V některých pohledech dům působí velmi přísně a stroze. Z hlediska vnitřního komfortu bydlení by bylo dobré doplnit venkovní stínění velké prosklené plochy v horních ustujících patrech u mezonetových bytů, která je orientována jihozápadním směrem.

Technická část bakalářského projektu je vypracována dobře. Výkresy by mohly být provedeny přehledněji, ale časem k tomu autor jistě dospěje. Konstrukční systém objektu považuji za vhodný, avšak mezibytové betonové nosné stěny tl. 200mm bez dalších přidávaných konstrukcí zcela jistě nevyhoví akustickým požadavkům. Výběr stavebních detailů

není moc rozmanitý, všechny se týkají lodžii a oken. Část požárně bezpečnostního řešení stavby je v pořádku, stejně tak základní principy v části TZB.

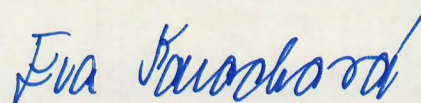
Jako interiérový prvek je řešeno zábradlí na lodžích, což zcela neodpovídá zadání, ale to není podstatné. Ocenila bych zde ovšem spíše než výčet kovových prvků zajímavé řešení a jeho představení pomocí jednotlivých prokreslených výkresů a detailů.

Výstup pro mě osobně trochu postrádá přesah a nadšení.

Bakalářskou práci ale pokládám celkově za dobře odvednou, všechny kapitoly jsou zpracovány v požadovaném objemu a kvalitě.

Navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 14. 06. 2018



Ing. arch. Eva Šarochová