

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU
FA ČVUT PRAHA

Název bakalářské práce: PAMÁTNÍK TROCH ODBOJOV LOŠANY
Autor: Branislav Kožej
Vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Tomáš Hradečný

Osud rodiny Mašínů je všeobecně známý, avšak určitě je naprosto správné si osudy lidí a dobu, ve které bylo mnoho životů zkoušeno, nadále připomínat. Především následným generacím je vhodné ukazovat smutnou část minulého století. Úkol vytvořit, památník tří odbojů, nepovažuji za nikterak lehký. Student se s ním dle mého názoru vypořádal s úctou a pokorou, kterou si jistě téma zaslouhuje.

Myšlenka umístit památník rodiny přímo na rodný statek generálmajora Mašina je smysluplná. Zároveň i vhodná poloha vůči větším městům zajišťuje potenciálně dobrou návštěvnost.

Památník tvoří dva současné a jeden nový objekt, který je umístěn do pomyslného těžiště. Nová část nenásilně spojuje dvě starší hmoty. Kontrast mezi novým a starým je patrný v materiálovém provedení, ale zároveň plně respektuje stávající vzhled statku. Pokud je vnější podoba umírněnější, tak v interiéru je změna patrná. Autor se rozhodl zbourat veškeré původní vnitřní členění, zvolil dřevěný skelet se sádkokartonovými výplněmi, který propouští všemi vnitřními prostory a tvoří napříč novým a starým kontinuální prostor. Návštěvník se bude moci plně oddat výstavě a nebude rušen zbytečnými podněty. Minimalistické řešení pro památník tohoto druhu považuji za velmi vhodné.

Autorovi bych chtěla vytknout nevyužitý potenciál venkovních prostor pozemku. Nejen stavba samotná, ale i exteriérové plochy si zaslouží stejnou péči. Vysadit sad za domem je jistě dobrý nápad, ale celkové okolí domu je nedořešené a jinak moc pěknému projektu to bohužel ubírá.

Po technické stránce je bakalářský projekt velmi dobře zvládnutý. Architektonicko-stavební část je detailně propracovaná. Rozsah projektu, obsah technických zpráv a výkresová dokumentace splňuje současnou legislativu. Část TZB a požární bezpečnosti prokazuje studentův přehled o problematice. Ke zvážení je velikost použitých oken v nové části budovy, kde otvíravé okenní křídlo dosahuje šířky 1,5m.

V kapitole interiéru se student rozhodl věnovat univerzálnímu nasvětlení výstavy. Přestože, by v případě realizace bylo osvětlení zřejmě řešeno přímo s kurátorem v samostatném projektu, považuji za přínosné, že se student pečlivě s problematikou seznámil.

Na projektu je patrná dobře odvedená práce v odpovídající kvalitě a rozsahu. Pro zpracovatele bakalářské práce navrhuji hodnocení B.

V Praze dne 14.6.2018

Ing. arch. Mgr. Marie Kadlecová

Kadlecová