

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUCÍHO ATELIÉRU

Název: Knihovna v Košířích
Autor: Dominik Cvrček
Vedoucí práce: Ing.arch. Boris Redčenkov
Akademický rok: 2017/2018 letní semestr

ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v LS 2018 na základě ateliérového projektu ze ZS 2017-2018. Projekt řeší konverzi bývalé košířské tramvajové vozovny dokončené v roce 1902 a její novou přístavbu pro novou funkci – pobočku městské knihovny pro Prahu 5. Jedná se o solitérní objekt, který je situován v západní straně nově definovaného náměstí mezi ulicemi Plzeňská a Vrchlického.

Cílem studie pro bakalářskou práci bylo specifikace programu, návrh rekonstrukce vozovny, návrh dostavby k rekonstruované budově a definice charakteru přilehlé veřejné prostranství – náměstí. Koncept veřejných ploch se nakonec nestal součástí zadání Bakalářské práce.

Dominik navrhuje dostavbu ve formě rozšíření objektu severním směrem, v podobě tvarové repliky současné trojlodní dispozice vozovny. Celková hmota nově vymezuje sklonité náměstí podél východní strany a dobře propojuje ulici Plzeňskou s Vrchlického. Návrh je to formálně pokorný, konzervativní nicméně přínosný právě v otázce definice nového veřejného prostoru.

Na počátku práce bylo dohodnuto, že koncept rekonstrukce se stane společnou prací všech, že se studenti pokusí zaujmout společný postoj a po sérii místních šetření a historických rozborů budovu definovat jednotný systém technického a technologického zhodnocení potenciálu historické budovy. To se nakonec podařilo a výsledkem je, jednak společná partie textové části, tak série detailů a specifikace úprav historických prvků. Na této části se podíleli všichni studenti stejnou měrou a intenzitou.

CELKOVÁ KVALITA PROJEKTŮ

Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky sourodá.

PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Dominik se účastnil pravidelných konzultací své práce, pracoval svědomitě a kontinuálně. Projevil samostatnost a rozhodnost při definování jednotlivých prvků svého domu. Výsledkem jeho činnosti je obsahově úplná a formálně přehledná práce.

KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Mám radost, že se povedlo udržet původní koncept v rámci rekonstrukce, téměř beze změny a dokázat tak, jak krásným spojitým prostorem historická budova disponuje. Za zvláště citlivé považuji vsunutí nové vrstvy ocelové konstrukce, která drží středové galerie a schodiště. Naopak nepovažuji za šťastné lpění na dispozičním uspořádání v rámci dostavby. Tady jsem očekával posun do osové varianty dispozice s ohledem na symetrii prostoru definovaného krovem sedlové střechy. Podařilo se svědomitě a cílevědomě posunout nastolené řešení od celku k detailu. V tom to ohledu lze práci hodnotit jako profesionálně zvládnutou a dotaženou.

KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace lze považovat za úplný. Všechny měřítkové úrovně jsou propracované. Přesto bych větší pečlivost v jednotlivých částech práce. Chybí materiálový popis v pohledech, rovněž není nikde zdokumentováno dělení nového hliníkového pláště a zastínění. Zajímá by mě detail radikálně nového otevření východní fasády u rekonstrukce včetně stínících lamel a návazného ostění. Zcela chybí vodorovné řezy fasádou. To je důležitá součást navržené architektury, kde je nutné předložit designové řešení. Rád bych se o takové atypické fasádě dozvěděl více.

Z nedostatečně provedené koordinační situace není patrné výškové osazení domu a je zřejmé, že západní výstup z pasáže není možné realizovat bez opěrné stěny. Pravděpodobně, ale není řešeno s ohledem na neřešení venkovních ploch.

KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné. Ocenil bych prokreslení VZT do interiéru rekonstrukce, jelikož je součástí designu vložených galerií.

KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Návrh interiérových sestav galerie vypadá na vizualizaci přesvědčivě, ale rozpracování interiéru je mírně schématické a postrádá propracovanost a souvislosti.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Dominik je racionální a pracovitý, ale doporučil bych mu větší důslednost a přesnost při definování svých představ. Nespolehat se na první řešení, ale systémově a soustředěně procházet různé cesty, než se rozhodne přejít ke konečnému návrhu. Jen tak bude jeho návrh autentický a homogenní. Jeho práci hodnotím C.

V Praze dne 18. 6. 2018

ing.arch. Boris Redčenko

