

Oponentní posudek

Student: Anežka Rozálie Bassyová

Projekt: Polyfunkční dům (kanceláře, občanská vybavenost, komerční plochy) v Děčíně

Stupeň: Bakalářský projekt

Datum: LS 2017/2018

Ateliér: Stempel & Beneš

Zadání

Návrh objektu s programem „přínos městu“ na jedné ze 6 předem určených proluk. Studentka si vybrala proluku v ulici Lázeňské a rozhodla se pro funkční náplň kavárna a prodejní plocha v přízemí, garáže a technické místnosti v podzemních podlažích, kanceláře v druhém a třetím nadzemním podlaží, volnočasový klub (dětské kroužky) ve čtvrtém podlaží.

Architektonické a dispoziční řešení

Stavba o přibližných rozměrech 14 m hloubky a 36 m délky (podélné fasády s jižní a severní orientací, jižní fasáda orientována do vnitrobloku), se 3 a 4 nadzemními a 2 podzemními podlažími dotváří městský blok. Svou rozdílnou výškou navazuje na sousední budovy. Urbanistické řešení je pochopitelné a rozumně reaguje na okolní prostor. Fasády jsou hladké, s nepravidelně osazenými okny (v přízemí po celé výšce podlaží), obloženy šedivými cementotřískovými deskami. Celkový výraz působí dostatečně různorodě bez zbytečného neklidu.

Dispoziční řešení stavby vyhovuje účelu. Kancelářská patra jsou organizována podél centrální chodby, k níž přiléhá komunikační jádro (schody, výtah) a recepce (pouze ve druhém patře). Na koncích podlaží jsou sociální a technické místnosti. Zůstává otázkou, zda by nešlo vyřešit kancelářská patra s větší flexibilitou rozdělení na jednotlivé uzavíratelné nájemní úseky.

Orientace v budově je dobrá, vchody (pěší, vjezd do garáže) jsou čitelné.

Autorka podrobněji řešila pouze interiéry kavárny. Komplexní návrh (povrchy, nábytkové a technické vybavení) působí kultivovaně. Interiéry kanceláří jsou naznačeny v jedné vizualizaci. Domnívám se, že by bylo přínosné na vizualizacích ukázat i další rozhodující části vnitřního prostoru (schodiště s výtahem a vchodem do budovy, volnočasový klub).

Celkově působí návrh promyšleně a poctivě.

Stavební řešení

Konstrukční řešení je standardní, adekvátní navrženému programu budovy. Je zpracováno komplexně (kromě stavební části jsou zpracovány další klíčové profese, od statiky přes TZB až k zařízení staveniště), včetně několik rozhodujících detailů. Projektová dokumentace má drobné formální nedostatky, které vznikly snad nedopatřením (např. hodnota obestavěného prostoru nemůže být uvedena správně). Tyto nedostatky však nejsou natolik rozsáhlé, aby kazily celkově dobrý dojem z rozsahu a kvality zpracování projektové dokumentace.

Grafické zpracování

Prezentace návrhu je na dobré úrovni, srozumitelná a pečlivě propracovaná. Projektová dokumentace má dobrou vypovídající schopnost.

Navrhuji celkové hodnocení této bakalářské práce známkou B.

V Praze 12. 6. 2018

Ing. Jan Dvořák

