

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a větrání rodinného domu
Jméno autora:	Andrea BENDOVIÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavek zadání, jak ve studijní, tak i v projekční části a odpovídá plně požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka během zpracování BP průběžně konzultovala s vedoucím BP a souběžně řešila studijní i projekční část práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ve studijní části je prezentovaná dobrá připravenost pro vlastní projekční zpracování úlohy. Varianty řešení vytápění spolu s větráním bazénu prokazují dobrou znalost problematiky. V práci jsou velmi vhodně uplatněna firemní zařízení podle návrhových parametrů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Typografická úroveň je vysoká. Studijní část práce je zpracována srozumitelně, vyváženě, s odpovídajícím přehledem o odborné literatuře. V práci nedošlo k porušení citační etiky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka konzultovala s vedoucím BP výběr studijního materiálu. Samostatně vyhledala firemní podklady, návrhové a výpočtové pomůcky. V práci nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zpracovaná práce svědčí o dobré úrovni znalostí studentky a schopnosti aplikace řešení v dané oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.