

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM DÍVČÍ HRADY
Jméno autora:	Aneta Závodná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Netradiční, ale vtipný a účelný hmotový koncept vhodně reaguje na podmínky parcely a její orientaci ke světovým stranám. Autorka správně využívá zaoblených částí pro umístění významných prostorů v domě. Horní hmota pak zdařile kryje vstup do domu a vjezd do garáže. Fasády mají čistě rozvrženy okna. Výsledkem je kultivovaná architektura, jejíž výraz velmi dobře vystihuje lokalitu Dívčích hradů na pomezí města a krajiny. Drobné výtky: krytá terasa svými rozměry nestačí pro umístění stolu, slunečník na vizualizacích je slabou náplastí. Dokumentované záběry interiérů nedosahují kvality vnějšku. Schodiště je zamřížováno z obou stran hustou sítí táhel a prostor pod ním by byl nepřístupný pro využití a čištění.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je navzdory oblým tvarům perfektní. Velmi chválím jeho čistotu a uspořádanost. Výtku mám k řešení prostoru v místě nástupu na schodiště, který by měl být vzhledem ke svému významu a frekventovanosti jednoznačně vzdušnější. A velmi postrádám v domě jakýkoliv prostor pro zahradní nářadí.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je vhodně voleno, ale vykazuje drobné nedostatky, např. základový pas v řezu A-A pod opěrnou stěnou má nedostatečnou výšku. V tomtéž řezu je před vchodovými dveřmi na podlaze místo dlažby tepelná izolace. V detailu výstupu na terasu je nosný hranol pod prkny položen na tepelné izolaci. Předokenní žaluzie jsou osazeny ve značné vzdálenosti před okny, to není ani praktické, ani estetické. Pochválit musím část TZB, která je velmi podrobně a pečlivě zpracována.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, graficky solidně zpracovaná. Skici konceptu návrhu prozrazují, že autorka si s tužkou úplně netyká. Do půdorysů pro stavební povolení se nekreslí mobiliář.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Aneta Závodná zpracovala elegantní rodinný dům v netradiční formě, kterou ale dokázala zvládnout skvěle a dům by jistě poskytnul svým obyvatelům příjemné bydlení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: