

Autor bakalářské práce: Jan OUHEL
Název bakalářské práce: Ekonomické posouzení retenčního účinku výhledové nádrže Borovnice na Svatce
Oponent bakalářské práce: Ing. Iva Jelínková
Pracoviště opointa: Povodí Moravy, s.p., Brno

Kritéria hodnocení bakalářské práce:

1. Splnění požadavků zadání:	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
-------------------------------------	-----------------------------------

Komentář: Požadavky zadání byly splněny. Z důvodu nedostupnosti podkladů k záplavovému území obcí Strachujov, Unčín a Dalečín nebyly tyto obce zahrnuty do výpočtu povodňových škod, zpracovatel provedl správné rámcové zhodnocení možných potenciálních škod.

2. Metodika zpracování a logické členění práce:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
--	-------------------------------

Komentář: Metodika zpracování je správná. Správně a logicky byly stanoveny cíle práce.

3. Kvalita zpracování výsledků:	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
--	-----------------------------------

Komentář: Hloubky vody v inundaci byly určeny pouze dle záplavového území a vrstevnic ZABAGED. Bylo by dobré využít dostupný DMR 5G. Chybí výpočet škod pro mosty, průmyslové objekty, případně sportovní plochy, pokud se zde nacházejí. U inženýrských sítí nejsou uvedeny jednotkové ceny. Zvolený postup výpočtu nákladů na výstavbu VD Borovnice je postačující. Správně je zvolený postup rozdělení nákladů dle velikosti prostorů zásobního a retenčního.

4. Interpretace výsledků, jejich diskuse:	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
--	-----------------------------------

Komentář: Chybí dílčí výpočty povodňových škod, výpočet roční průměrné škody (rizika), jsou uvedeny pouze výsledné částky. Závěrečná interpretace výsledků je však přehledná a srozumitelná. Potvrzuje se, že výhledová nádrž VD Borovnice je v první řadě vodárenskou nádrží. Student svojí prací dokázal, že navyšování retenčního prostoru na úkor zásobního není efektivní. Posoudil i míru nejistoty dat pro výpočet povodňových škod. Navrhl varinatní řešení návrhu PPO pro silniční most v Borovnici a pro nejvíce zasaženou obec Jimramov. Zde by byla vhodná mapová příloha se zákresem možného opatření.

5. Využití literatury a její citace:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
---	-------------------------------

Komentář: Byla využita odborná literatura související s daným tématem bakalářské práce. Uvedení citace použité literatury je v práci obsaženo.

6. Formální úprava práce, grafická a jazyková úroveň:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
--	-------------------------------

Komentář: Bez připomínek.

7. Závěry práce a jejich formulace:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
--	-------------------------------

Komentář: Závěry práce jsou správně formulovány. Student ekonomickým posouzením dokázal nízkou efektivitu protipovodňového účinku výhledové vodárenské nádrže Borovnice.

8. Otázky k obhajobě a případné další připomínky k práci:
--

Jaká byla uvažována jednotková cena škody na inženýrských sítích?

Doplňte jaká je vypočítaná škoda v zemědělství. S jakými plodinami bylo pro jednotkovou cenu 20 000 Kč/ha počítáno? S jakým % poškození plodin bylo počítáno?

Jak byly vyčísleny škody na vozidlech a jaká je jejich hodnota?

Doplnit postup výpočtu škod na mostních objektech. Měly by uvedené škody dopad na ekonomickou efektivitu VD Borovnice?

V Jimramově jsou v příloze 14.5 vyznačeny budovy výrobní pro průmysl. Byly počítány škody a jakým způsobem? Jakým způsobem by se počítaly nepřímé škody? Do jaké míry by ovlivnily ekonomickou efektivitu VD Borovnice?

Jaké by byly základní parametry předpokládaných protipovodňových opatření na silničním tělese v Borovnici a na Svatce Jimramově?

Celkové hodnocení bakalářské práce *

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení: VELMI DOBŘE (B)

*** ČVUT v Praze v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění, nevýdělečně zveřejňuje závěrečné práce včetně posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Odevzdáním posudku oponent souhlasí s jeho zveřejněním.*

V Brně dne 19.6.2018


.....
Podpis oponenta

(*) Celkové hodnocení bakalářské práce nemusí být průměrem výše uvedených hodnocení jednotlivých částí. Váhu dílčích kritérií určuje oponent.

(**) Informace ke zveřejnění Vámi vypravovaného posudku.