

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh lávky Rychtářka v Plzni
Jméno autora:	Aneta Junková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce obsahovalo následující body:	
<ul style="list-style-type: none">- Rešerše na téma vzpěradlových rámových mostů- Optimalizace vedení předpětí vzhledem na zvolený konstrukční systém- Posouzení výsledné varianty	
Zadání je beze zbytku splněno. Velký objem práce je věnován optimalizaci rozdělení tuhosti po vnitřně staticky neurčité konstrukci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka při zpracování práce postupovala samostatně, se zaujetím pro věc a s neutuchající ochotou učit se nové věci. Zpracovatelka se nebála přemýšlet, kriticky hodnotit své návrhy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce převyšuje běžnou úroveň bakalářských prací. Zpracovatelka pracovala koncepčně, důsledně, leč vždy s ohledem na dané zadání. Již část rešeršní nastavuje laťku poměrně vysoko. Následně zpracovatelka rozvíjí variantní řešení studované konstrukce. Přístup k zatěžovacím stavům a chování vnitřně staticky neurčité konstrukce je koncepční a zdravě zarputilý. Musí nutně sklouznout k rutinním posudkům, ale hledí na ně s nadhledem. Průběžně a pak pro finální řešení je zpracováno posouzení formou komentovaného statického výpočtu, který plně naplňuje možnosti studenta bakalářského studia. Chvályhodná je sebekritika autorky v průběhu textu a ochota poučit se v průběhu zpracování z vlastních chyb.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá stupni práce. Srozumitelnost práce je na velice vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Volba zdrojů a korektnost citací nijak nevybočuje z rámce daného stupně práce.

Další komentáře a hodnocení

Během obhajoby práce doporučuje vedoucí práce odpovědět na následující dotazy:

- 1) Zobecněte diskusi rozdělení tuhosti po vnitřně staticky neurčité konstrukci.
- 2) Co jste se v průběhu zpracování práce prakticky naučila o celkovém účinku předpětí?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Rozsah práce překračuje obvyklý rozsah bakalářských prací zejména z hlediska návrhu konstrukce, jejich analýzy a vyhodnocení.

Celkově je práce velice nadprůměrná svým rozsahem i kvalitou zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis:

