

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Úprava a zkapacitnění Lomnice</b>
<b>Jméno autora:</b>	Markéta Blovská
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra hydrauliky a hydrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Nevorál
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, středisko Strakonice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>A</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání řeší konkrétní vodní tok Lomnice ve městě Blatná. Vychází z potřeby zkapacitnění této části vodního toku a zlepšení odtokových poměrů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>A</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci bylo řešeno zkapacitnění profilu vodního toku z Q5 na Q10. Zadání práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Byly provedeny hydrotechnické výpočty a potřebné výkresy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je provedena v úrovni jednoduché projektové dokumentace. Při zpracování byly použity základní teoretické znalosti ze studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň odpovídá zadání práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou dostatečné pro zpracování práce a citace z nich je označena.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce obsahuje část textovou, hydrotechnické výpočty a výkresy. Návrh úpravy koryta vodního toku při nahrazení současného napřímeného a málo kapacitního koryta je veden snahou o přiblížení se přírodnímu stavu.

Otázky :

Jak se navržený profil koryta vodního toku bude chovat při povodňových průtocích?

Jak se bude provádět údržba navrženého koryta vodního toku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B**.

Datum: 12.6.2018

Podpis:

