

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům na Vyšehradě
Jméno autora:	Barbora Pivoňková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Prof. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce kompletně splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jednoduchý koncept robustního základního kubusu domu s vchodovou nikou do ulice a přízemním rizalitem směrem do zahrady. Rozvrh hmot, proporce okenních otvorů, masivní korunní římsa evokují bytovkový charakter domu více, nežli individuálně řešenou městskou vilu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je neobratné a komplikované, obsahuje výměrou nedostatečné zádveří, šatnu a přijímací manipulační prostor před pracovním právnicka, navazující tmavá předsíň a schodiště přímo v obývacím prostoru. Celkově navržená dispozice nevytváří dobrou a pohodlnou obytnou kvalitu domu.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Standardní dodavatelské řešení založeno na železobetonovém stěnovém systému nepromyšleném konceptu, nejasné je mi konstrukční řešení schodiště.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Graficky průměrně zpracovaný návrh bez výtvarných ambicí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Architektonický koncept domu vytváří aditivně řazené místnosti bez promyšlených prostorových vazeb, hmota domu je banální, toporná a neobohacuje okolní prostředí. Robustní atika zmnožuje nekontextuálnost návrhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

