

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Dívčí hrady
Jméno autora:	Quang Dat Pham
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	katedra, m.č. A 724

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání rodinného domu pro čtyřčlennou rodinu je náročnější, neboť se jedná o pozemek na severním svahu o větším sklonu. Bylo potřeba řešit optimální orientaci ke světovým stranám, nástup na pozemek včetně zájezdu ke garáži z místní komunikace, celkovou koncepci domu s logickým rozložením jednotlivých funkčních částí s ohledem na provoz domu a širší vazby na okolí. Velkou hodnotu skýtá panoramatický výhled na Prahu, který je ovšem orientován na opačnou severní stranu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez zjevných chyb a nedodělků.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval během semestru samostatně, po počátečním tápání především v konstrukci stavby svou pílí a přístupem postupně dospěl ke zdárnému řešení návrhu RD. Na konzultace byl připraven a rozбором jednotlivých předkládaných variant zapracoval připomínky a dílčí poznatky do své práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student řešil velice dobře praktické otázky a stavební část na odpovídající technické úrovni. Koncept RD zohledňuje rozpor orientace obytné části orientované na jih a výhled na panorama města na sever. Z této vstupní podmínky vznikla rozměrná terasa, která je krytá přetaženým podlažím a skýtá jak vstup do zahrady, tak atraktivní výhled severním směrem. Po dořešení konstrukčního systému byl celkový návrh zjednodušen, zpřehledněn a dopracován do zdárného výsledku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je vypracována na dobré úrovni, přehledně a uceleně. Vizualizace interiéru mají nižší vypovídací schopnost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil všechny relevantní zdroje. Z práce je jasně patrné, jaké všeobecné informace převzal a využil a jaký podíl vlastních myšlenek a vlastního tvůrčího konání vložil do závěrečné práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přiměřenost návrhu rodinného bydlení s nezbytným zázemím bez zbytečných nevyužitelných ploch se zapojení exteriéru do vnitřních prostor včetně návrhu velkoplošné terasy vnímám jako přednosti práce. Také způsob zpracování elaborátu je na velice dobré úrovni bez zbytečného exhibování ve střizlivé a graficky zvládnuté formě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2018

Podpis: