

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie dopravního zklidnění lokality Mohyla v Praze na Bílé Hoře
Jméno autora:	Jan Polák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech a je velmi rozsáhlá. V zadání nebylo přesně specifikováno, jaké lokality se budou řešit detailně. Student nakonec řešil téměř celou lokalitu dopodrobna, včetně rozsáhlých dopravních průzkumů, což znamenalo enormní množství vykonané práce nad rámec běžné bakalářské práce.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a konzultoval dle potřeby. Na konzultace chodil vždy připraven. Práci konzultoval nejen se svým vedoucím, ale i se zástupci MČ Prahy 6 a s Vrchním komisařem Policie ČR, odboru dopravní služby, kpt. Ing. Davidem Rovenským.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student se vypořádal s tématem výborně. Práce splňuje to, co by podobná studie měla splňovat, je kvalitní a využitelná v praxi. Vzhledem ke své rozsáhlosti neobsahuje výkresy vždy všechny podrobné detaily, ale to na její kvalitě neubírá. Student ukázal, že pochopil veškeré souvislosti a dokázal aplikovat inženýrský přístup při řešení.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná, logicky strukturovaná a přehledná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam použitých zdrojů je adekvátní projekčnímu tématu. Zdroje však nejsou v textové části někdy citované, jak mají být (např. pod převzatými obrázky).	
Další komentáře a hodnocení	
Práce byla zadána ve spolupráci s MČ Prahy 6 a její výstupy jsou pro městskou část užitečné.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval pilně a samostatně a podrobně se seznámil s celou lokalitou a jejími nedostatky během rozsáhlých dopravních průzkumů. Student rovněž prokázal velmi dobré znalosti v oblasti problematiky městského inženýrství. Veškeré navržené úpravy by ve sledované lokalitě zlepšily podmínky pro bezpečnou dopravu. Vzhledem k rozsáhlosti území student vypracoval nadstandardní a velmi kvalitní bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím na základě výše uvedeného klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: