

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie dopravního zklidnění lokality Mohyla v Praze na Bílé Hoře
Jméno autora:	Jan Polák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Bc. Miroslav Sachl
Pracoviště oponenta práce:	Úřad městské části Praha 6, Odbor dopravy a životního prostředí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Problematika dopravního zklidňování komunikační sítě je velmi náročná na odborné znalosti zpracovatele, neboť tento musí prokázat potřebnou znalost právních i technických předpisů. Předložené zpracování jednoznačně naplňuje potřeby praxe. Jak je vyjádřeno v bakalářské práci, zadání a jeho naplnění bylo v potřebných souvislostech konzultováno s dotčenými orgány státní správy (orgán Policie ČR a silniční správní úřad) a řešení bylo uzpůsobeno požadavkům těchto důležitých subjektů.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Stanovený výsledek práce byl bez výhrad a úplně naplněn. Výsledkem práce je požadované vyhodnocení stávajícího stavebně technického stavu komunikací v řešené lokalitě, jakož i provedený návrh studie rekonstrukce vybraných pozemních komunikací. Student v předložené práci potvrdil široký záběr znalostí oborových předpisů.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zpracovatel na začátku práce provedl velmi podrobné vyhodnocení celé rozsáhlé lokality. Zpracované průzkumy a okomentovaná fotodokumentace prokazují znalost věci, metodických materiálů a technických předpisů a celkově prokazují správnost přístupu studenta při volbě návrhu úprav dopravního režimu.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autor práce prokázal tvůrčí schopnosti, provedl velmi rozsáhlý průzkum zájmové lokality. Z předloženého textu a výkresové části je naprosto zřetelně patrná znalost základních předpisů v dané oblasti.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je značně obsáhlá. Kvalita práce je snížena řadou stylistických neobratností a několika gramatickými chybami, obsahuje řadu překlepů. Některé označení (identifikace) dopravního značení neodpovídá aktuálně platné právní úpravě, např. značení č. IP 25a bylo s účinností od 1. ledna 2016 nahrazeno označením č. IZ 8a (provedeno vyhláškou č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích).</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů v zásadě odpovídá zaměření tématu práce, text práce ovšem není vždy spojen s odkazy na příslušné prameny. S ohledem na zvolené téma by bylo přínosné v textové části více pracovat s technickými podmínkami TP 132 - Zásady návrhu dopravního zklidňování na místních komunikacích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor práce získal značné množství pasportních dat a provedl rozsáhlou analýzu dotčené lokality. Na základě provedené analýzy dokázal hodnotit vzájemné vztahy a vazby *ad hoc* se zřetelem na specifické podmínky konkrétních místních komunikací a přilehlé zástavby.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předkládaná bakalářská práce svojí náplní odpovídá zadanému tématu a její výstupy lze v praxi dále využít, což je jejím hlavním a nezpochybnitelným pozitivem. Velmi oceňuji snahu autora o postizení co nejširšího spektra dopravních problémů v zájmovém území. Student prokázal svoji schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti projektování dopravních staveb.

Otázky a náměty do diskuse:

1. Z hlediska dopravy v klidu je v práci hodnoceno nedovolené parkování vozidel v rozporu se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění. Mělo zjištěné odstavování vozidel negativní vliv na bezpečnost dopravy v dotčených úsecích komunikace? V případě kladné odpovědi rozveďte způsoby, jak konkrétně negativně ovlivňovalo silniční provoz?
2. Jaké by byly řádově náklady na realizaci všech navrhovaných stavebních opatření?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

Ing. Bc. Miroslav Sachl, v. r.