

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh ocelové příhradové konstrukce části vysokopodlažní budovy
Jméno autora:	Jakub Mejstřík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Kamila Cábová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání sestává z následujících částí – revize konstrukčního řešení budovy, návrh příhradové konstrukce vynášející okrajové části budovy, návrh spojů a výkresové dokumentace.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Práce splňuje zadání v části návrhu příhradové konstrukce. Řešení spojů je předvedeno konceptuálně.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Student prokázal dostatečné znalosti získané během bakalářského studia pro vypracování bakalářské práce. Kladně hodnotím samostatnost a aktivitu při zpracování.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je zpracována na dobré úrovni. Při řešení je použit 3D model.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je zpracována formou výkladu postupu výpočtů + samotnými výpočty v příloze. Tato forma není zcela obvyklá, v tomto případě však slouží k pochopení postupu práce. Formální a jazyková úprava je na dobré úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Použité zdroje odpovídají záměru práce, tzn. aktuální normy a skripta pro návrh ocelové konstrukce, vhodné použití inženýrských výpočtů a modelů.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Návrhem příhradové ocelové konstrukce vynášející okrajové části budovy student předvedl dobré znalosti získané během bakalářského studia a schopnost jejich praktické aplikace. Zpracování je provedeno odlišnou formou než je obvyklé, avšak přehledné, formální úprava na dobré úrovni. Výpočet i výkresová dokumentace splňují požadavky kladené na studenty bakalářského studia. Návrh spojů je proveden formou konceptuálního řešení. Kladně hodnotím samostatnost a celkový přístup k práci, kdy student sám přicházel s několika způsoby řešení a snažil se nalézt vždy to nejlepší. Bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu a je doporučena k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: