

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění objektu mateřské školy
Jméno autora:	Ondřej Mašát
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá problematikou vytápění objektu mateřské školy. V rámci bakalářské práce student zpracoval studii na téma Varianty konceptu zásobování teplem objektu mateřské školy. Součástí bakalářské práce je i projektová dokumentace vytápění mateřské školy. Práce je zpracována na velmi dobré odborné i technické úrovni.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v plné šíři, nemám závažnější připomínky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zpracovával dvě části bakalářské práce – rešerši a projektovou dokumentaci vytápění mateřské školy. V projektové dokumentaci mám drobnou připomínku ohledně zdroje vytápění. Dle návrhu studenta byl zvolen pro vytápění mateřské školy plynový kondenzační kotel o výkonu 3 – 34 kW. Prostor pro umístění kotle nemusí splňovat požadavky kotelny.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zpracoval svou bakalářskou práci na velmi dobré odborné, technické i grafické úrovni. Z práce je vidět aktivní práce s literaturou i znalost výpočetních programů. Student je schopen řešit problematiku v širších souvislostech, s využitím podkladů z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V této části nemám závažnější připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Z předložené práce je vidět aktivní přístup studenta při práci s literaturou i potřebnými výpočetními programy. V práci nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Práci hodnotím kladně, práce nese již rysy určité profesní erudice a vykazuje projektovou zručnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je zpracována na velmi dobré technické a odborné úrovni. Drobná připomínka z mé strany je ohledně otopných ploch mateřské školy, zda by nebylo vhodné využít v prostorách tříd podlahové vytápění ?

Otázky k obhajobě :

- 1) V jakých případech musíme technický prostor řešit jako kotelnu ?? Jaké dispoziční požadavky musí splňovat plynová kotelna a jaké požadavky má plynová kotelna na přívod a odvod větracího vzduchu ?
- 2) Skladba podlahy pro návrh podlahového vytápění a jaké jsou požadované teploty podlahy při návrhu podlahového vytápění ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2018

Podpis: