

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spoje dřevěných konstrukcí
Jméno autora:	Miroslav Mařík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Karel Mikeš, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	C - dobře
--	------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení	
------------------------------------	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o poměrně rozsáhlou, zajímavou a pečlivě vypracovanou bakalářskou práci v podobě eseje. Členění práce je jasné a dobře se lze v práci orientovat. Grafická úprava je též zdařilá. Práce je zaměřena na praktické otázky a problémy spojování dřeva. Zejména bych vyzdvihl část tesařských spojů, kde je patrné, že student vycházel z vlastních podkladů, že jej tato oblast zajímá a toto dokládá řadou vlastních fotografií rozličných tesařských spojů.

Je poměrně škoda, že student alespoň některé spoje nerozpracoval i z hlediska statického postupu při posouzení např. 2- 3 vybraných tesařských spojů či detailů.

Doporučuji proto během obhajoby toto téma zmínit a dovoluji si touto formou požádat studenta, aby při obhajobě se vyjádřil k postupům při posuzování některých vybraných detailů dle současných norem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2018

Podpis:

