

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj betonového kompozitu pro 3D tisk
Jméno autora:	Tomáš Liška
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu - rešeršní i výpočetní část.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal při zpracování bakalářské práce vysokou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudoval řadu publikací, odborných článků a podkladů z internetu. Poznatky shrnul v rešeršní části a využil je při zpracování pilotních experimentálních zkoušek pro vývoj betonového kompozitu 3D tisku. Z počátku přistupoval k práci lehkovážně, nakonec pracoval aktivně, samostatně, pravidelně konzultoval dílčí části, postupy a výsledky řešení numerické analýzy. Výstupy jsou přehledné a srozumitelné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, přispívá k ní zejména inovativní způsob provedení experimentálních zkoušek s využitím prototypu 3D tiskárny sestavené svépomocí. Při zpracování práce student využil poznatky získané během studia, které vhodně doplnil o odborné informace a doporučení převzaté z vědeckých článků. Celkové výsledky obsahují drobné nedostatky, které však výrazně nesnižují kvalitu práce.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Konečné zpracování práce je vcelku přehledné, drobné nedostatky byly z velké části odstraněny po konzultacích.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány správně, seznam obsahuje řadu publikací a odborných článků. Vyzdvihnout lze využití řady článků ze zahraniční databáze Science Direct.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím jako zdařilou, výsledky a závěry budou využity při dalším vývoji montovaných letištních drah z prefabrikovaných dílců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2018

Podpis: