

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nízkoenergetický RD v CHKO Křivoklátsko
Jméno autora:	Daniel Jurko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval velmi zodpovědně a pravidelně na variantním konceptu zástavby celého obytného souboru, včetně konečného řešení zvoleného rodinného domu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Snaha o neobvyklé řešení, moderní formy bydlení v klasicky formovaném prostoru v měřítku selských usedlostí.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolená konstrukce je technicky komplikovaná, vnitřní střešní úžlabí nad hlavní obytnou místností je z hlediska údržby i rizika zatékání málo vhodným řešením.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Dobře započatý koncept, graficky nápaditý, ale nedotažený do harmonického a dostatečně sdělné formy projektu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výtvarně zajímavý koncept rodinného domu umožňující variantní řadové sestavy vesnického, ale přitom soudobého bydlení komunitního charakteru. Technicky nedotažený koncept s mnoha choulostivými a nevhodně řešenými stavebními detaily.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

