

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům pod Vyšehradem
Jméno autora:	Adéla Bartošová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Dům vychází z hmotového řešení okolních domů, je mezi ně citlivě zasazen a působí svěžím a lehkým dojmem. Studentka ve svém návrhu použila tradiční sedlovou střechu, která se v daném místě také vyskytuje, a zároveň dokázala domu vtisknout soudobý výraz. Možná by fasády a střecha mohly být ze stejného materiálu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozičně je dům vymyšlen dobře, ale těch schodů a různých výškových úrovní!!! <ul style="list-style-type: none">- téměř každá místnost v domě je na jiné výškové úrovni, oproti zádveří je jedna bytová jednotka o 17 cm níže a druhá o 17 cm výše, ale vyrovnávací schody zde nejsou zakresleny, nehledě na to, že jeden schod je spíše „zakopávací“. Z obývacího pokoje se na venkovní terasu přímo nemůže (pouze přes zimní zahradu, ale i tam chybí jeden schod), protože je o 76 cm níže. Společenská místnost je vložena do mezipatra a přes sedací schody a chodbu propojena s obývacím pokojem? Je to život na schodech.....- nepoměr velikosti obývacího pokoje s kuchyňským koutem (pouhých 38 m²) a „doplňkových“ prostorů, jako je víceúčelový pokoj a společenská místnost- dětský bunkr zabírá možná nejhezčí místo domu s výhledem Příjemně působí hlavní vstupní osa rozdělující dvě bytové jednotky.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je vhodně zvolené- stavba je monolitická železobetonová s ocelovými rámy tvořícími nosnou konstrukci střechy. Zdroj tepla je kotel na tuhá paliva? Jak jsou chráněny velké prosklené plochy proti přehřívání?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Bakalářská práce je úplná a srozumitelná, je vypracována na vynikající grafické i jazykové úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Čistota architektonického návrhu
- Komplikovanost vnitřního prostoru

Otázka k obhajobě:

Stínící prvky na fasádách

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná