

**Revoluční 30**

**Autor: Vojtěch Klapač**

Studie objektu na pohledově exponovaném místě si v bakalářské práci zachovala čitelné konstrukční řešení a jen minimálně se odchýlila od původního konceptu. Myšlenka prostého skleněného kvádru s vertikální lamelovou fasádou však naráží na pár obtížně řešitelných detailů, jejichž provedení by měl autor ještě zpřesnit.

Železobetonová konstrukce s bezprůvlakovými stropními deskami je optimálním řešením pro objekt dané velikosti s nevelkými rozpony. Ztužení je dostatečně zajištěné vnitřními stěnami resp. štitovými zdmi. Podrobněji by ale mělo být specifikováno jejich založení ve vztahu k sousedním objektům, způsob dilatace a zateplení těchto stěn.

Velmi dobře zpracované detaily stavby plně využívají systémová řešení, za poněkud anachronické je možné považovat napojení střešního pláště na fasádu přes fošnu na klínech zabetonovaných v atice (detail D4). Tentýž detail pak naznačuje ukončení lehkého obvodového pláště u stropu, kde není žádný podhled, řešení jeho ukončení u celoskleněné fasády by práci jistě obohatilo, stejně jako by byl žádoucí půdorysný detail složení lehkého obvodového pláště s exteriérovými lamelami.

Pojetí interiérů se dřevěnými podlahami a výrazným prosklením obvodového pláště nutně vyvolá v provozu kancelářské budova akustické problémy. Všechny podhledy by měly být v ploše cíleně využity ke snížení doby dozvuku, nutné by zde bylo pracovat s proměnlivou intenzitou útlumu a alespoň drobná informace o tomto by se někde v dokumentaci mohla objevit. Zmínka o akustice se neobjevuje ani v jinak velmi vypovídající části D.1.5.1-interiér. Popis a zakreslení podhledů pak mimo část D.1.4.1 nijak podrobněji nespecifikuje chladící podhledy, které jsou ve všech podlažích – ty pak též mohou být v kolizi s akustickými požadavky.

Nejasné je pak řešení východní fasády, přiléhající k historickému baroknímu objektu - projekt má k jeho štitové zdi v přízemí prosklenou stěnu, v patrech navíc doplněnou ještě o otvíravé části. Fasádní lamely pak zabíhají nad mansardovou střechu této budovy, mimo obrys stavebního pozemku?

Potenciál lamel není bohužel nijak využit ani pro regulaci oslunění - lamely jsou fixní a nijak nebrání pronikání slunečních paprsků, což by se při absenci jiného stínění mohlo ukázat jako vážný provozní problém, který je následně řešen aktivním chlazením budovy.

*To co bylo klíčovým motivem fasády – vertikální lamely před celoskleněnou stěnou - se nakonec ukázalo v mnoha ohledech jako formální prvek, který má jen estetickou funkci a nepomáhá regulovat kvalitu vnitřního prostředí budovy. To je u jinak výborně zpracované práce škoda a poukazuje to spíše na nedostatečnou provázanost jednotlivých profesních částí projektu při výuce, než na neznalost studenta.*

Navržené hodnocení: **B**

Ing.arch.Pavel Šmelhaus