

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realizační projekt rekonstrukce osvětlení základní školy Mazurská, Praha
Jméno autora:	Michal Kletečka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K11125 TZB
Oponent práce:	Prof. Ing. Karel Kabele, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K11125 TZB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní řešení rekonstrukce osvětlení, zahrnující zhodnocení energetické náročnosti, návrh úsporného osvětlení, projekt včetně elektrorozvodů, návrh regulace, zhodnocení úspor a zpracování podkladu pro výběrové řízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání lze považovat za splněné, i když část řešící podklady pro výběrové řízení není jasně vymezena, Nad rámec zadání je zpracován teoretický úvod a podrobně dokumentovány výpočty.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je logický a přehledný, členěný v duchu zadání. Vhodně bylo využito výpočetní techniky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň vynikající a přesahující rozsah běžně probírané látky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň velmi dobrá, překlepy opravitelné běžnými metodami korektury textu na únosné úrovni. Rozsah práce nadstandardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek, vhodně použit sw DIALlux s množstvím numerických i grafických výstupů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Oceňuji hloubku zpracování všech částí práce včetně návrhu regulace.



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Obsáhlá práce zahrnující komplexní dokumentaci rekonstrukce osvětlení, zpracovaná na vynikající úrovni.

Otázka k obhajobě: Jaký typ povrchové úpravy obrazovek počítačů v učebně informatiky při Vámi navrženém osvětlení byste doporučil – matnou nebo lesklou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2018

Podpis: Karel Kabele