ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Koordinace jízdních řádů mezi železnicí a autobusovou dopravou na Jablunkovsku**
Jméno autora:	**Bc. Marek Cymorek**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Petr Chmela
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce odpovídá svými požadavky rozsahu diplomové práce.

Splnění zadání — **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce svým obsahem splňuje požadavky zadání. Student se oproti zadání věnuje několika oblastem, které v zadání nejsou zmiňovány, ale pro komplexní řešení problematiky je nutné s nimi uvažovat, například se jedná o tarifní politiku.

Zvolený postup řešení — **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Podrobná analýza struktury území a provedený přepravní průzkum dávají pro takovouto práci solidní základ, na kterém lze stavět návrh úprav provozu veřejné dopravy. Z této analytické části vychází návrh několika různorodých opatření, která mají společný cíl a to zlepšit veřejnou dopravu. Student odkazuje na příklady ze západní Evropy, ovšem konkrétní vzory bohužel nejsou uváděny.

Odborná úroveň — **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student v práci využívá znalostí nabytých studiem, ale zároveň i praxí v oboru, která je z práce patrná. Velmi kladně hodnotím důraz na posilování páteřní role železniční dopravy, která v oblasti opravdu může hrát významnější roli. Snaha o maximalizaci využití železniční dopravy vede k návaznostem na doplňkovou roli autobusové dopravy, která je v práci zcela správně vyjádřena v linkovém vedení a časové koordinaci jízdních řádů. Konkrétní podobu linkového vedení bez detailní znalosti místních vazeb lze těžko soudit, obecným zásadám ovšem vyhovuje a dalším potřebným vstupem, který by překračoval rozsah práce, by bylo projednání s obcemi a zapracování jejich požadavků, které mohou i do dobře promyšleného návrhu vnést mnoho nesystémových prvků. Návrh přestupního terminálu v Bystřici na první pohled vypadá ne zcela dobře, neboť přímo před výpravní budovou se nachází okružní křižovatka. Nicméně s ohledem na pozemková omezení a snahu minimalizovat ujeté vzdálenosti autobusy se jedná o kompromisní řešení v rámci těchto mantinelů. Kladně hodnotím o snahu o integraci cyklistů i osobních automobilů do přednádražního prostoru, což svědčí o celistvém přístupu k dopravní obsluze.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce obsahuje několik překlepů a pravopisných chyb (například např. „standartní autobus"), formátování práce místy působí jako nedotažené. Celkový dojem po stránce jazykové je vyhovující.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje byly voleny adekvátně k dané práci. Student nevyužívá v práci poznámkový aparát, čímž je znesnadněno sdělování doplňkových informací a zdrojů. V některých místech by to vedlo k významnému zjednodušení četby takové práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově práci hodnotím kladně a rozhodně by mohla posloužit jako kvalitní podklad pro diskuzi o optimalizaci dopravního systému v dané oblasti. Osobně postrádám větší prostor věnovaný ekonomice provozu, nicméně to pro takový rozsah opatření není snadné propočítat veškeré náklady na provoz autobusů a vlaků. Bohužel by ale celková ekonomická bilance mohla rozhodnout, jestli takovýto rozsáhlý návrh dokáže obstát oproti omezeným veřejným rozpočtům. V návrzích linkového vedení postrádám nějaké variantní řešení, v praxi je velmi obtížné všechny aspekty umět rozhodnout správně a objektivně, proto preferuji určení zásad a jejich aplikaci v několika možných variantách. Závěrečná část práce věnovaná přestupním terminálům působí dojmem, že jí autorem nebyla věnována taková pozornost jako předchozím částem. Návrh přestupního terminálu Návsí je velmi vágně popsán slovně bez jakéhokoliv obrázku, přitom by postačilo jednoduché znázornění do leteckého snímku. Návrh terminálu Bystřice v Příloze 4 hodnotím kladně a až na dříve zmíněné kompromisy, které návrh omezují. Nicméně i zde jsou detaily, které povedou k odlišnému užívání, než autor zamýšlí – například od schodiště z podchodu není logická přímá vazba ke všem zastávkám, ale v cestě stojí parkoviště na kola, které by mohlo být umístěno stranou, a v přímé trase by mohla být zpevněná plocha.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

a) S ohledem na velikost sídel a obecně roztroušený charakter zástavby je možné uvažovat o nějakém jiném způsobu dopravy (například doprava na zavolání)?
b) Podle navrženého systému se významně zvýší počet přestupů. Jakým způsobem je možné je garantovat a co hrozí, pokud v systému není dispečink, nebo nemá patřičné kompetence?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2018 Podpis: Ing. Ivo Novotný