

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti fotografického sledování trajektorie pohybujícího se předmětu
Jméno autora:	Bc. Martin Joska
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání předložené diplomové práce bylo splněno. S přístupem diplomanta jsem byl spokojen.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval zcela samostatně. Sám si zvolil téma, provedl experimenty a analyzoval výsledky. Je vidět, že jeho pobyt v zahraničí ho naučil samostatnosti, má schopnost navrhnout experimenty a řešit problémy. I když jsem byl zpočátku k tématu dosti skeptický, diplomant si s ním poradil. Pravidelně chodil na konzultace.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Text je na běžné úrovni, je na dostatečné výši, i když občas je z práce vidět menší zkušenost as vedením odborných textů. Rešerše literatury je strohá, ta se bohužel u nás příliš nevyžaduje a necvičí v průběhu studia.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, některé odborné výrazy či termíny, užitě v práci, mohly být buď vynechány, nebo popsány (např. teorie vlnek..., str.12). Graficky i jazykově je práce na solidní úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam literatury – pokud z ní autor – čerpal, je dostatečná. Horší je část rešeršní.	

Další komentáře a hodnocení
Str. 58 – pohovořte o možných vlivech, které způsobují rozdílné trajektorie při výpočtu míčku v sw Photomodeler a ve vašem programu pro výpočet polohy. Popište vaše řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je z hlediska ostatních prací nadprůměrná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2018

Podpis:

