

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Bezpilotní prostředky v oblasti zemědělství a chovu hospodářských zvířat</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Olga Shiliakova</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ladislav Keller
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Dron academy

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce nesplnila zadání protože:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vymezení pojmu bezpilotní létající prostředky a jejich obecná využití – např. v tabulce 1. je uvedeno, že UAV k kategorii pro sport a rekreaci se používají se UAV pro reklamu a marketingové účely - to nemá se sportovním a rekreačním využitím nic společného. Takovýchto zásadních pochybení je v uvedené kapitole mnoho.</li> <li>- Možnosti využití UAV v zemědělství a chovu hospodářských zvířat – tento problém není řešen systémově, protože autorka v práci přeskakuje mezi jednotlivými způsoby využití UAV v zemědělství a celá problematika je nepřehledná, mnohdy zmatečná a neobsahuje žádný osobní přínos.</li> <li>- Limity a omezující faktory bezpilotních prostředků - tuto problematiku řeší diplomantka pouze na základě úvah získaných z internetových zdrojů, které nejsou podloženy relevantními zdroji – např. konzultacemi s provozovateli UAV.</li> <li>- Rizika plynoucí z použití bezpilotních prostředků v zemědělství – tato kapitola je opět zmatečná. Diplomantka nerozlišuje základní termíny (nebezpečí a riziko) a její závěry neodpovídají skutečnosti.</li> <li>- Legislativa týkající se použití bezpilotních prostředků v zemědělství – neodpovídá současnému stavu legislativy nejen v ČR, ale i v EU a nemá žádný osobní přínos. Např. kap. 4.3 Vlastní návrh změny legislativy neobsahuje žádný návrh na změny legislativy.</li> </ul>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Bez komentáře.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné práci obsahuje takové množství chyb a špatných závěrů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- práce obsahuje velmi velké množství pravopisných chyb – většinou se jedná o chyby v diakritice – např. místo slova <b>mají</b> je napsáno <b>májí</b>. – str. 27. Jedná se o desítky případů – neakceptovatelné.</li> </ul>	

- srozumitelnost textu a stylistika je na nepřijatelné úrovni – např. **kapacita produktivity práce** – str. 35, nebo „**sledování vypásání ovce**“ – str. 22 - neakceptovatelné.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**F - nedostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Diplomantka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s internetovými zdroji informací. Bohužel zdroje jsou velmi často nedůvěryhodné – např. odkazy na rozhlasové vysílání – zdroj 48, nebo internetovou encyklopedii Wikipedia - zdroj 52, atd. V práci není uveden žádný zdroj, který by předal aktuální informace o stavu využívání UAV v zemědělství – např. provozovatelé UAV, kteří mají povolení k vykonávání leteckých prací v zemědělství.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Téma je zadané správně, ovšem diplomantka toto téma nezvládla. Tato práce je vzhledem k úrovni výše uvedených kritérií zpracovaná nedostatečně a je nutné ji přepracovat.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomantka dané téma nezpracovala na potřebné stylistické a odborné úrovni.

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlete co je vojenská inteligence a jak se klasifikují UAV podle směru vzletu a přistání?
- Vysvětlete, jak reverzní tah zjednodušuje vzlet bezpilotního prostředku.
- Vysvětlete, jak souvisí rozlehlost místnosti s aktivností pohybu stáda.
- Vysvětlete termín „zemědělská letecká doprava“ a jak se v geodézii využívají UAV pro založení výbušnin.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 10.6.2018

Podpis:

