

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza vlivu velikosti kameniva na tlakovou pevnost HPC
Jméno autora:	Bc. Jiří Ort
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Fládr, PhD.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Student nesplnil zadání v následujících bodech řešeršní části: <ul style="list-style-type: none"><li>- Vliv změny velikosti maximálního zrna kameniva k dávce cementu – v celé práci je na toto téma jedna věta v posledním odstavci na str. 40.</li><li>- Přehled receptur HPC s maximální velikostí zrna kameniva do 4 mm – jediná receptura na str. 70 Obr. 29 je s <math>D_{max}</math> 8 mm.</li></ul>	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Student aktivně spolupracoval při prováděných experimentech, na rozdíl od zpracování textové části práce, která nebyla konzultována vůbec.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	<b>E - dostatečně</b>
Celá řešeršní část je spíše učebnicí technologie než diplomovou prací zpracovanou na zadané téma. Desítky stran textu jsou věnovány problematice, která s tématem práce prakticky nesouvisí a body zadání jsou zpracovány v délce jednoho odstavce. Většina řešeršní části je jen přeformulován text z odborné literatury.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Jazyková úroveň v řešeršní části je na vysoké úrovni na rozdíl od praktické části. V práci se občas vyskytují zvláštní stavby věty a drobné překlepy.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>C - dobře</b>
Kromě doporučené literatury použil student v drtivé většině internetové zdroje. V kapitole 4. jsou použity materiály vedoucího práce bez citačního odkazu.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Rešeršní část práce fakticky nebyla provedena a byla nahrazena obecným pojednáním o technologii vysokohodnotného betonu. Experimentální část byla provedena na výrazně lepší úrovni a hlavně ji student prováděl aktivně. Bohužel textová část experimentální části připomíná spíše obrázkovou učebnici než závěrečnou práci. V celé práci chybí jakékoliv shrnutí nebo okomentované výsledky. V kapitole „Závěr“ jsou jen obecná tvrzení.*

*K obhajobě navrhuji následující otázky:*

- *Co to je alkalicko-křemičitá reakce a jak funguje?*
- *Proč se přidává síra do betonu?*
- *Jak se dají zlepšit vlastnosti tranzitní zóny?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.4.2018

Podpis: