

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Řešení systému záchytných parkovišť na území Prahy a Středočeského kraje</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Koubek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Miroslav Valenta
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ROPID, Regionální organizátor Pražské integrované dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obsah zadání je stanoven komplexně a adekvátně k řešené problematice, pokrývá všechny oblasti, které je nutné uvažovat při analýze a následném návrhu záchytných parkovišť P+R.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
K řešení zadané práce přistoupil student zodpovědně a pečlivě, obzvláště analytická část je vypracována precizně, vysokou přidanou hodnotou je analýza zkušeností se záchytnými parkovišti v zahraničí.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analýza stávajícího stavu je provedena velmi pečlivě. Zevrubně jsou sepsány veškeré aspekty ovlivňující realizaci parkovišť P+R od popisu možností podoby samotného parkoviště, přes výpočet potřebné velikosti až po problematiku financování a projednání stavby. Pouze okrajově je zmíněna problematika demografie a suburbanizace území v pražské aglomeraci, která do značné míry ovlivňuje poptávku po příměstské dopravě obecně. V případě, kdy se řeší problematika parkoviště P+R v blízkosti železničních stanic a zastávek, kde velké množství pozemků je ve vlastnictví Správy železniční dopravní cesty, s. o., případně Českých drah, a.s., by bylo vhodné zmínit, jaké jsou výhody a nevýhody tohoto rozdělení vlastnických práv oproti vlastnictví pozemků soukromou či jinou právnickou osobou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocená práce je na velmi dobré úrovni. Student z předchozí analýzy a současně s respektováním potřeb Prahy Středočeského kraje uvádí jednotlivé lokality vhodné pro zřízení parkovišť P+R. Nutnou a nedílnou součástí návrhu koncepce záchytných parkovišť je též řešení financování podobných projektů, kde jsou správně rozděleny investiční a provozní náklady, student se podrobně věnuje problematice otázce zpoplatnění parkovišť, kde uvádí výhody a nevýhody jednotlivých přístupů, což je vhodný materiál pro politické rozhodnutí, které je třeba v této věci učinit. Samotné návrhy dvou vybraných lokalit v Poříčanech a Vraném nad Vltavou jsou zpracovány kvalitně, s ohledem na velice podrobně provedenou analýzu výpočtu velikosti parkoviště dle ČSN 73 6110 by však bylo vhodné doplnit návrh i o tento výpočet. Současně by bylo i v návaznosti na předchozí připomínku vhodné zpracovat analýzu potřebnosti (potenciálu) a spádovosti jednotlivých lokalit například s využitím dat dojížděky a vyjížděky za prací nebo alespoň analýzy potenciálně spádových obcí. Vhodné by též bylo porovnání jízdních dob při použití kombinace módů IAD + VHD vs. pouze módu IAD. Samotný grafický návrh parkovišť ve dvou zvolených lokalitách je zpracován kvalitně, pouze s jedním nedořešeným detailem v Poříčanech, kde návazná ulice Lipová vedoucí jižním směrem ve východní části situace není navázána na současný stav.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je napsána srozumitelně, jasně a čitelně.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Seznam použitých zdrojů je obsáhlým, vzhledem k dané problematice logicky převažují on-line zdroje. Velice vhodným doplněním jsou informace o záchytných parkovištích P+R v zahraničí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce byla splněna dle zadání, vhodně a komplexně doplňuje předchozí bakalářskou práci.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2018

Podpis:

