

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Sociální síť jako nástroj kyberšikany u středoškolské mládeže</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Hans KLAUZ</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Prof. PhDr. Alena Vališová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	MÚVS

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Volbu tématu bakalářské práce hodnotím jako velmi aktuální zejména u středoškolské mládeže. Je pozitivní, že autor práce analyzuje tuto tematiku nejen v rovině teoretické, ale i v rovině empirické.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložený text splňuje zadání, obsah bakalářské práce koresponduje s původní strukturou.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolenou tematiku bakalářské práce řeší autor promyšleně, jednotlivé kapitoly teoretické části na sebe logicky navazují. Naznačeny jsou v ní i dílčí problémy, které autor řeší v empirické části.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná kvalita textu je na velmi solidní úrovni. V teoretických částech jsou řešena teoretická východiska problematiky kyberšikany a šikany. Vyváženou součástí je i dílčí teoretická část, vztahující se k problému sociálních sítí a možnostem jejich zneužití. Pozitivně hodnotím dílčí kapitolu, zabývající se šikanou a kyberšikanou v legislativě a dále text, týkající se prevence šikany. Na teoretickou část navazuje logicky empirická sonda, která má promyšlenou strukturu a je kvalitně charakterizována – cíle výzkumu, charakteristika školy a výzkumného vzorku. Promyšlená je i metodika a technika výzkumné sondy. Výsledky šetření jsou prezentovány srozumitelně, autor si však neklade za cíl jejich zobecnění a přeceňování. Výsledky svého šetření vnímá jen jako dílčí příspěvek k řešení tak složité problematiky, kterou tematika sociální sítě jako nástroje kyberšikany u středoškolské mládeže je.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na velmi solidní úrovni, rozsah textu odpovídá požadavkům, kladeným na kvalitu bakalářských prací.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace v textu odpovídají citačním zvyklostem a normám a jsou poctivě v bakalářské práci uváděny, v kontextu	

citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Celkově lze charakterizovat, že bakalářská práce je zpracovaná na velmi solidní odborné úrovni, a to v obou částech – teoretické i empirické. Jsou využity uvedené odborné zdroje, publikační i internetové. Obě části, teorie i výzkumné šetření, na sebe logicky navazují. Výsledky jsou zajímavé a inspirující pro školskou praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Které výsledky autora nejvíce překvapily a proč?

Jaké náměty a inspirace by zohlednil pro školskou praxi na základě vlastních zkušenosti, zejména v kontextu prevence?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: