

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	<b>UČEBNÍ TEXT PRO PRAKTICKÉ VYUČOVÁNÍ</b>
Jméno autora:	<b>MARTIN BLÁHA</b>
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín MÚVS
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických disciplín MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Práce splňuje zadání.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Během řešení úkolu byl student průměrně aktivní, v závěru pak aktivitu zlepšil. Svá navržená řešení konzultoval, na konzultace byl připraven. Postupně prokázal, že je schopen samostatně tvůrčí činnosti.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vytvořený učební text elektronicky zpracovaný je na velmi dobré úrovni. Posлуhač dobře využil znalostí získaných studiem na MÚVS a studiem literatury. V neposlední řadě také využil dlouholetých zkušeností z vlastní výuky.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce kvalitně zpracována. Je používáno správné terminologie. Gramatická stránka práce je v pořádku, text je čtivý, formulačně velmi srozumitelný.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor práce využil k řešení úkolu dostupnou literaturu a to jak didaktickou, tak odborně technickou. Odkazy na literaturu v pořádku.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Práce je využitelná bezprostředně ve školní výuce.	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce obsahuje kromě *Úvodu* a *Závěru* dvě hlavní části – část teoretickou a část praktickou.

V *teoretické části* se student zabýval aktuálními otázkami, které se týkají vytváření učebních textů různé povahy a zpracování. Rozebral přehledně jednotlivá specifika pro výběr zdrojů informací pro výuku. Zabýval se rovněž srovnáním tištěných a digitálních textů, určených pro výuku a zvláště podrobně uvedl pojednání o moderní didaktické technice ve výuce.

Teoretická část je zpracována velmi přehledně, u většiny probíraných informací je jejich teoretický rozbor doprovázen vhodnými ilustracemi. Autor tak prokázal, že se dobře seznámil s didaktickou literaturou vztahující se k řešené problematice. A vytvořil si tak vhodná východiska pro praktickou část bakalářské práce.

*Praktická část* je zaměřena v úvodní podkapitole na praktické využívání programu DIP TRACE při modelování dějů a případně jejich simulace. Pojednání o tomto využívání je doprovázeno velkým počtem vhodně vybraných obrázků, ve většině případů vytvořených autorem bakalářské práce. Pro názornost výkladu učiva (a nejen výkladu) tématu „Stykačové kombinace – spouštění motoru“ s využitím programu popsaného v úvodu praktické části se autor zdůvodněně rozhodl vytvořit učební text založený na názorných ukázkách v projekci. Za tím účelem zpracoval učební jednotku v power-pointové prezentaci o 10 obrazech (viz příloha), prezentace je částečně animovaná. Při tomto zpracování využil student svých znalostí z výuky na MÚVS a bohatých metodických zkušeností z vlastní výuky. V práci jsou pak přehledně komentována z odborného i didaktického hlediska jednotlivá základní schémata spínání motoru. Zpracovaná problematika je podle mého názoru *významným přínosem pro praktické vyučování a odborný výcvik*.

Autor práce také v praktické části navrhl na základě svých dlouholetých zkušeností optimální základní vybavení odborné učebny. I toto považuji za přínos práce. Praktickou část pak uzavírá stručné pojednání o učebních textech, jsou zdůrazněny výhody elektronických textů, např. pro přípravu učitele na praktickou výuku pomocí mediální techniky.

Po stránce formální práce kvalitně vypracována, obrázky rovněž kvalitní, je použito správné terminologie. Text dobře čtivý, velmi srozumitelný, gramaticky správný.

Na základě výše uvedeného hodnocení konstatuji, že **cíl práce byl kvalitně splněn**.

Bakalářská práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz (podobnost 3 %) i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.5.2018

Podpis: