

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Testování aplikace Leica Inspect surfaces
Jméno autora:	Adam Vaněk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K154 – Katedra speciální geodézie
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl nastudovat a popsat ovládání nové aplikace pro vyhodnocování povrchů a provést základní testy funkčnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student sám nastudoval ovládání a vlastnosti testované aplikace. Testovací měření provedl ve spolupráci s provozovatelem totální stanice Leica MS50 a základní vyhodnocení dat prováděl samostatně. Konzultace byly prováděny pravidelně a student včas plnil zadané úkoly. Schopnost samostatné tvůrčí práce a řešení problémů byla průměrná.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci studia se student s podobným typem úlohy nesetkal. Zpracování popisu aplikace a jejího ovládání je na velmi dobré úrovni. Zpracování testovacího měření a vyhodnocení rozdílových modelů je provedeno základně a slouží zejména pro ukázkou práce s aplikací a ověření použitelnosti aplikace v terénu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna do dvou hlavních částí. Obsahem a rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Text je psán stručně a jednoduše.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nebylo zjištěno porušení citační etiky. Použitá literatura odpovídá rozsahu práce a řešené problematice.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci je popsána nová aplikace Leica Inspect surfaces pro vyhodnocování odchylek reálných povrchů od projektu. Popis je proveden velmi dobře a může sloužit budoucím uživatelům pro základní seznámení a jako návod pro měření. Na jedno dopoledne měl student k dispozici multistanici Leica MS50, která byla vybavena aplikací, a provedl testovací měření ve vybraných lokalitách pro ověření použitelnosti aplikace. Ze základního porovnání plyne, že aplikace poskytuje dobré výsledky. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2018

Podpis: