

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	REKONSTRUKČNÍ MAPA PANSTVÍ A VELKOSTATKŮ V ZEMÍCH KORUNY ČESKÉ V DRUHÉ POLOVINĚ 19. STOLETÍ
Jméno autora:	Lucie Stará
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Petr Soukup, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo shromáždit specifická historická data o vlastnictví a prezentovat je formou webové mapové aplikace a tištěného kartografického výstupu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Součástí zadání bylo zachytit na mapách vlastnictví v několika časových etapách. Ve skutečnosti se podařilo vytvořit mapy pouze k jednomu časovému bodu. Příčiny jsou uvedeny v práci.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení lze rozdělit na dvě části. V první části bylo potřeba dohledat v historických pramenech požadované informace o vlastnictví. To byla jistě nesnadná a pracná záležitost s řadou úskalí. K přebíraným územím panství z roku 1847 byly doplňovány informace o vlastnících k roku 1893. Vhodnost zvoleného postupu by lépe posoudil historik. V druhé části řešení šlo o tvorbu kartografických výstupů. Byl použit SW ArcGIS jak pro tištěné mapy, tak pro webovou prezentaci. Tento postup lze považovat za vhodný.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nejslabším místem práce jsou jednoznačně kartografické výstupy. Mapa „Nejvýznamnějších vlastníků v zemích Koruny české k roku 1893“ obsahuje 100 barevných odstínů ploch, které nelze jednoznačně ztotožnit s položkami v legendě. Uživatel takové mapy musí být zmaten. Vhodnější by bylo vlastníky očíslovat nebo použít další grafické prvky (šrafovaní, lemky apod.). Podrobnější mapy krajů jsem měl k dispozici dvě (obě ve formátu pdf) – mapu pro Žatecký kraj a mapu pro Litoměřický kraj. Mapy mají nevhodný název a neobsahují žádnou legendu! Musí tak být pro nezasvěceného uživatele zcela nepochopitelné. Webová aplikace obsahuje mapu vlastnictví za celé zpracovávané území. Pozitivní je, že lze vypínat vrstvy jednotlivých vlastníků a tím obejít zmíněný nedostatek použité grafické prezentace ploch. Kliknutím do plochy se lze dozvědět příslušné informace o dané ploše. Negativní je, že zobrazování mapy je velmi pomalé i na rychlém internetu ve škole, a prosvítající Základní mapa působí rušivě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce napsána standardním způsobem s obvyklými neduhy zvoleného textového editoru (nevyužití konce stránek – např. 27, 34, sazba odstavců...). Práce obsahuje řadu obrázků, v textu však na ně nejsou žádné odkazy. Obrázek alespoň jedné ukázkové mapy kraje chybí. Uvádět odkazy na zdroje přímo v nadpisech kapitol nepovažuji za	

vhodné. Na jazykové stránce textu je patrná malá zkušenost s psaním odborného textu. Některé formulace jsou nepřesné, význačně a vyžadují hloubání nad podstatou sdělení. Rozsah práce je spíše menší, škoda, že větší pozornost nebyla věnována kapitole 3 – Prezentace výsledků, webová mapová aplikace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů vhodně pokrývá oblast historických pramenů. Zcela ale postrádám zdroje z oblasti tematické kartografie. Podcenění této oblasti se bohužel zásadně promítlo do vytvořených kartografických výstupů. Citace zdrojů je korektní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci je přiloženo CD, které obsahuje tabulku vlastnictví a zdrojová data pro mapy (projekty mxd). Bohužel tiskové soubory map ve formátu pdf se již na CD nevešly.

Práce rozvíjí poznání v oblasti vlastnictví šlechty ke konci 19. století na našem území. Po případném doplnění a vylepšení mohou kartografické výstupy znamenat užitečný zdroj informací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K předložené práci mám dvě otázky:

1. V práci je několikrát uvedeno (bez bližší specifikace): „... byla použita vhodná symbologie“. Co je tím myšleno? Nebo-li, jak by mohla vypadat opravdu vhodná symbologie u vytvořených map?

2. Jsou nějaké možnosti zrychlení odezvy vytvořené webové aplikace?

Pracnou a rozsáhlou část odvedené práce týkající se dohledávání vlastnictví v historických pramenech bohužel sráží vytvořené kartografické výstupy, které jsou nejnázornější a tedy pro většinu případných uživatelů nejpodstatnější formou výstupu práce. Jejich nízkou úroveň musím tedy zohlednit ve svém hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: