

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Testování přesnosti dilatometru TM-71</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Souček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako náročnější z důvodu využití dilatometru, se kterým se student seznamoval až během měření, a také vzhledem k velmi přesnému měření.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení dostatečně aktivní a konzultoval. Schopnost samostatné tvůrčí práce byla poněkud horší podobně jako průběžné odevzdávání výsledků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce obsahuje znalosti získané při studiu i nově nabyté znalosti při práci s dilatometrem. Využití odborné literatury a podkladů bylo spíše slabší.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je obstojná, ovšem v některých pasážích se chyby vyskytují.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů byl od studenta poněkud slabší, ačkoliv se aktivně snažil vyhledávat na internetu relevantní informace. Bohužel nalezené informace student necitoval.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce naznačují dosažitelnou přesnost vybrané geodetické metody a také její limity při určování vodorovných posunů a dále vysokou přesnost testovaného dilatometru, který využívá technologii moiré efektu. Využití experimentální řešení lze aplikovat i na testování jiných přístrojů či stanovení malého posunu s vysokou přesností.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Student se aktivně podílel na experimentálním ověření dilatometru, který využívá moiré efekt pro velmi přesné určení posunu. Vzhledem k obecně ne zcela známé přesnosti dilatometru, který je ovšem běžně v praxi využíván, byla zvolená geodetická metoda přesností nakonec nedostačující, což ovšem nesnižuje přínos studenta, který dosáhl i přes tuto skutečnost velmi zajímavých výsledků. Kladně lze také hodnotit, že je z práce zřejmé jaké problémy lze očekávat u velmi přesných (strojírenských) měření.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: