

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Redukce vlivu stáří při řízení automobilu pomocí asistenčních systémů řidiče
Jméno autora:	David Lehet
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Vedoucí práce:	Jindřich Sadil
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav dopravní telematiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo rozsáhlou rešerši, analýzu metod kvality a dále samostatnou aplikaci vybrané metody kvality.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, dodržoval termíny, konzultoval průběžně, případné problémy řešil včas a pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce má vysokou odbornou úroveň, využívá znalosti zejména z odborné literatury a z praxe, která byla součástí studentského projektu. Dále jsou pro práci využívána statistická data.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na velmi dobré úrovni, v pdf verzi práce poněkud chybí hypertextové odkazy. Typograficky a jazykově je práce na velmi dobré úrovni, někde je autor otrokem textového editoru (např. str. 17 – „viz přílohy (Příloha 10Příloha 11Příloha 12Příloha 13Příloha 14)“), jindy volí poněkud nevhodnou úroveň nadpisů (např. kapitoly 4 a 5 by bylo lepší uvést jako 3.3.1 a 3.3.2).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student aktivně získal dostatek relevantních materiálů k řešení bakalářské práce. Převzaté části jsou korektně odlišeny od vlastních výsledků.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Student si osvojil metodu QFD a samostatně ji použil k řešení aktuálního problému výběru vhodných asistenčních systémů pro řidiče starší než 50 let. Práce má praktické uplatnění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je na vysoké odborné úrovni, řeší aktuální téma a má praktické uplatnění.

K práci mám následující dotazy:

- Popište svoji vlastní roli v dotazníkovém šetření popsaném v kapitolách 11.1 až 11.3
- Můžete blíže popsat uplatnění výsledků Vaší práce pro Škoda auto, a.s.?
- V kapitole 11.6 uvádíte návrh dalších aktivit. Hodláte v těchto aktivitách pokračovat ve své diplomové práci, nebo plánujete jiné téma?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: