

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti použití RPAS v lesnictví
Jméno autora:	Bc. Petr Dyrč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Prof. Dr. Ing. Karel Pavelka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práci jsem přijal, zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně zejména z hlediska zjištění informací o měření v lesnictví, které na našem oboru není vyučováno. Problémy konzultoval s vedoucím práce věcně, využil všech připravených materiálů. Vlastní měření bylo provedeno v součinnosti s vedoucím práce, měření nebylo jednoduché z hlediska povětrnostních podmínek a muselo se opakovat (důvodem byl nárazový vítr). Zpracování výsledků v ArcGIS provedl diplomant po konzultacích samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je průměrným výsledkem aplikovaného výzkumu a je drobnou sondou do možnosti využít RPAS v lesnictví. Z hlediska výstupů by bylo vhodné mít statisticky více měření kupř. z více oblastí, což nebylo technicky proveditelné – V blízkém okolí Prahy vhodné plochy nejsou, v horských oblastech jsou vhodné monokultury smrku ztepilého, ale klíčové je počastí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně, s diplomantem jsme konzultovali jazykovou i formální úroveň. Bohužel, znalosti studentů z hlediska formulace textů i možnosti gramatických oprav textu kupř. v sw Word jsou špatné. I přes snahu, občas je v textu jistá nepřesnost, závad je ale poměrně málo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V referencích mohlo být uvedeno více odkazů na odborné články, kterých existuje jistě více. Seznam literatury má neběžný formát.	

Další komentáře a hodnocení
Str.30 – náletů bylo provedeno více, ale jen poslední byl víceméně úspěšný – problémem byl silný nárazový vítr

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

