

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Optimalizace přepravy zboží při využití kombinace silniční a letecké dopravy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Ježek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Kouba
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Lidl ČR v.o.s

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněné s menšími výhradami. První a druhý bod osnovy, Specifika přepravy a zakázky, bylo splněno. Ekonomická rozvaha je zpracována na jednu stranu práce. Poslední bod, návrh optimalizace procesu manipulace při překládce mezi silniční a leteckou dopravou, stanovení možné finanční úspory, je velmi okrajově zpracován. Jsou zde uvedeny problémy, které vznikají a autorův pohled na možná řešení. Chybí mi zde analýza, zda tato řešení jsou proveditelná v praxi a úplně zde chybí finanční úspory, které jsou v zadání bakalářské práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný. Jednotlivé kapitoly jsou nevyvážené. Některé kapitoly mají pouze jednu stránku jiné 15. Autor práce nejdříve popisuje prostředí Letiště Václava Havla v Praze. Ve třetí kapitole popisuje techniku a technologie využívané při logistickém procesu. Další kapitola je zaměřena na popis cargo zóny Letiště Václava Havla, kde je provedeno porovnání obou terminálů carga. Sedmá a osmá kapitola se zabývá slabinami a návrhem optimalizací, které jsou velmi okrajově zpracovány. Chybí mi zde detailnější analýzy na finanční úspory, přínosy pro zákazníka či přepravce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce vhodně použil znalosti získané během studia na FD ČVUT. Práce je doplněna o praktické poznatky z Letiště Václava Havla.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah bakalářské práce odpovídá zadání. V práci se občas vyskytnou drobné překlepy.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů považuji za slabší stránku celé práce. V práci jsou uvedeny pouze 4 tištěné zdroje. Pro rozsah bakalářské práce je toto množství nedostačující. Soupis literatury není dle norem využívaných na ČVUT.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Bakalářská práce působí relativně dobrým dojmem. Práce je členěna do úvodu, sedmi kapitol a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují. Na druhou stranu jsou kapitoly nevyvážené a některé by zasloužily detailnější zpracování. Odbornost práce odpovídá bakalářské práci. V práci chybí část bodu osnovy, která byla dána při zadání práce, a to Návrh optimalizace procesu manipulace při překládce mezi silniční a leteckou dopravou, stanovení možné finanční úspory. Zdroje použité v práci hodnotím jako uspokojivé. Soupis literatury není dle užívaných norem na ČVUT.

K práci mám následující otázky:

- 1) V kapitole 8.3. uvádíte, že dojde ke snížení počtu pracovních míst. Považujete to jako výhodu či nevýhodu? Jaká je současná situace na trhu práce?
- 2) Jako identifikaci slabin uvádíte vysokou cenu letecké přepravy. Uvádíte, že důvodem v ČR je nedostatečná kapacita letecké dopravy na Letišti Václava Havla, resp. nedostatečnou kapacitou letadel. Jaká je situace např. v Německu? Jaké jsou ceny za tuto přepravu tam?

Datum: 21.6.2018

Podpis: