

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh přídatného elektrického pohonu pro vozidlo s konvenčním pohonem
Jméno autora:	Pavel Herman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616 – Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Alžběta Lenková
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní, K622 – Ústav soudního znalectví v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce odpovídá nárokům na úrovni bakalářského studijního programu, a to jak v oblasti rešeršní, tak v oblasti experimentální.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil vytyčené cíle dané zadáním. Téma je pojednáno komplexně, struktura práce je logická.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Velice pozitivně hodnotím experimentální část, ve které je provedeno srovnání konvenčního pohonu s pohonem MHEV v profesionálním simulačním software Ignite.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň předložené bakalářské práce je velmi dobrá. Student prokázal schopnost samostatné práce, schopnost aplikace reálných dat pro tvorbu simulačního modelu a kritického vyhodnocení naměřených (výstupních) dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nebyla zaznamenána žádná formální chyba, rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou závěrečnou práci.	


Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura odpovídá struktuře a rozsahu díla, citace a odkazy v textu jsou uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jak bylo uvedeno v předchozích komentářích, jedná se o velice zdařilou práci, která je zaměřena na vysoce aktuální téma hybridních pohonů. Velice pozitivně hodnotím zejména experimentální část práce, na jejímž základě může student své poznatky a zkušenosti uplatnit a rozvinout také v dalším studiu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Datum: 20.6.2018

Podpis: Ing. Alžběta Lenková