

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>STUDIE ŘEŠENÍ KŘIŽOVATKY NA SILNICI I/15 U LUČNÍHO MLÝNA</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Josef Martin Čuřík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Adam Beneš (AI 0013442)
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	DIPRO, spol. s r. o. (projektant silničních staveb)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání je náročné z hlediska polohy autobusové zastávky na přímém úseku silnice I. třídy, kde je vysoká reálná rychlost osobních i nákladních vozidel, s čímž je spojená náročnost zajištění bezpečnosti pěších využívajících autobusovou dopravu.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Student splnil zadání bakalářské práce bez výhrad.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup zpracování práce jako celku je logický a přehledný. Student nejprve vyhodnocuje stávající stav jak z hlediska dopravního, tak i z hlediska stavebního a bezpečnostního. Jako řešení nevyhovujícího stavu křižovatky nabídl student dvě logická a funkční řešení, která mají kladný vliv na zvýšení přehlednosti a bezpečnosti všech účastníků provozu.	<b>vynikající</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň bakalářské práce je na vysoké úrovni. Ze zpracovaných návrhů je patrné, že student využil znalosti získané v praxi a ovládá více, než jen základní orientaci v ČSN 73 XXXX. Kvalitně zpracované dopravní průzkumy intenzit a rychlosti, jakožto i celá bakalářská práce, jsou použitelným podkladem pro zpracování návazných dokumentačních stupňů.	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Typografická i jazyková stránka bakalářské práce jsou bez výhrad.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Z práce je patrné, že student čerpal při navrhování technického řešení přímo z příslušné legislativy (vyhlášky, normy, TP, apod.), nikoliv pouze z internetových zdrojů, které často bývají nekorektní.	<b>A - výborně</b>

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

*Z pohledu investorského by bylo zajímavé prověřit nejlevnější a legislativně nejméně náročnou variantu, a to odkanalizováním směrů vodorovným dopravním značením bez stavebních úprav pro zvýšení přehlednosti.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Oceňuji očividnou samostatnost studenta a pochopení dané problematiky. Toto je evidentní z aplikace teoretických znalostí do projekčního návrhu studie, který bude kvalitním podkladem pro zpracování případných následných projektových stupňů.

Zapůsobilo na mě prověření majetkoprávních vztahů, což je z mého pohledu v rámci bakalářské práce vysoký nadstandard a zároveň je to velice důležitý podklad pro předprojektovou přípravu a samotnou realizovatelnost návrhu.

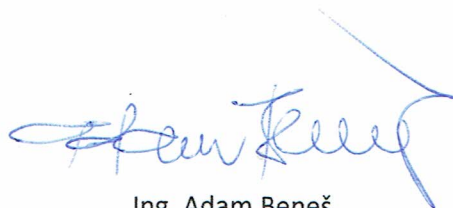
Dále oceňuji zmínku, že student neřeší přítomnost inženýrských sítí. Povědomí o tom, že inženýrské sítě jsou důležitým aspektem při navrhování pozemních komunikací obecně, hovoří o praktickém proniknutí studenta do problematiky silničního stavitelství.

Doplňující otázky:

1) Jaké důvody vedly studenta k návrhu místa pro přecházení, a ne přechodu pro chodce?

2) Předmětem práce není materiálové řešení povrchů. Jak by vypadala slepecká úprava místa pro přecházení v případě, že by byl povrch chodníku z kamenné mozaikové dlažby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.



Ing. Adam Beneš

Datum: 15.6.2018