

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro první návrh EV převodovky
Jméno autora:	Kováč Maroš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Oponent práce:	Ing. Jiří Pakosta, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dané téma je třeba vypracovat komplexně ve vzájemných souvislostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Ze zadání nelze jednoznačně určit, zda bylo myšleno pojmem dvoustupňová převodovka zařízení se dvěma rychlostními stupni, nebo s jedním rychlostním stupněm tvořeným dvěma stálými záběry.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je složen z logicky navazujících kroků.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor zde zpracovává téma automobilových převodovek, které bude vyučováno až na zvoleném oboru. Avšak požadavkem prováděné rešerše je si tyto informace dohledat na začátku tvorby bakalářské práce. V provedené rešerši je uvedeno několik nepravdivých tvrzení: např. : Str. 11: „ ... převodovka slouží k přeměně výkonu“ Str. 12: „ ... u stupňových převodovek dochází při řazení k přerušení toku výkonu ... „ „ ... v planetových převodovkách se řadí pomocí brzdění jednotlivých kol ... „ „ ... nevhodné rozdělení převodovek pro automobilový průmysl zvláště na planetové s ozubenými koly a zvláště s hydrodynamickým měničem ... „	
Dále je v postupu výpočtu provedeno několik úkonů, které nejsou dostatečně čtenáři vysvětleny: např.: Str. 19: „ ... volba empirického koeficientu 1,4 ... „ Str. 28: „ ... směr působení axiální síly bez uvedení smyslu sklonu šikmých zubů ... „ atd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jelikož je text psaný slovensky, nedokážu správně zhodnotit jazykovou úroveň. Rozsah práce je dostatečný, navíc je práce rozšířena o vytvořený program.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je použito větší množství citované literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2018

Podpis: